

Аналитическая справка о результатах анкетирования
Оценка обучающимися Краснодарского кооперативного института (филиала) Российского
университета кооперации
качества преподавания дисциплин (модулей) и профессионального мастерства
преподавателей
по специальности 38.02.07 «Банковское дело»
(декабрь 2022 год)

Контроль качества работы преподавателя является одной из сложных и важных задач в общей проблеме управления качеством обучения. Деятельность преподавателя многогранна. По официальной отчетности, она включает такие виды деятельности как учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую, воспитательную работу, всесторонне оцениваемые в ходе аттестации. Однако, без учета мнения студентов оценка деятельности преподавателя является неполной.

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в декабре 2022 года в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации было проведено анкетирование обучающихся, по оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей института.

Анкетирование обучающихся проводилось с целью для мониторинга их мнения о качестве работы педагогических работников, что является одной из форм контроля по соблюдению требований действующего законодательства в части реализации государственной политики в области профессионального образования. Обучающийся является активным участником совместной с профессорско-преподавательским коллективом деятельности по получению образования и имеет право участвовать в оценке образовательной деятельности.

Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества педагогической деятельности преподавателей, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью исследования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей, в том числе о профессиональных навыках и личностных качествах, для дальнейшего повышения эффективности работы.

Задачи анкетирования:

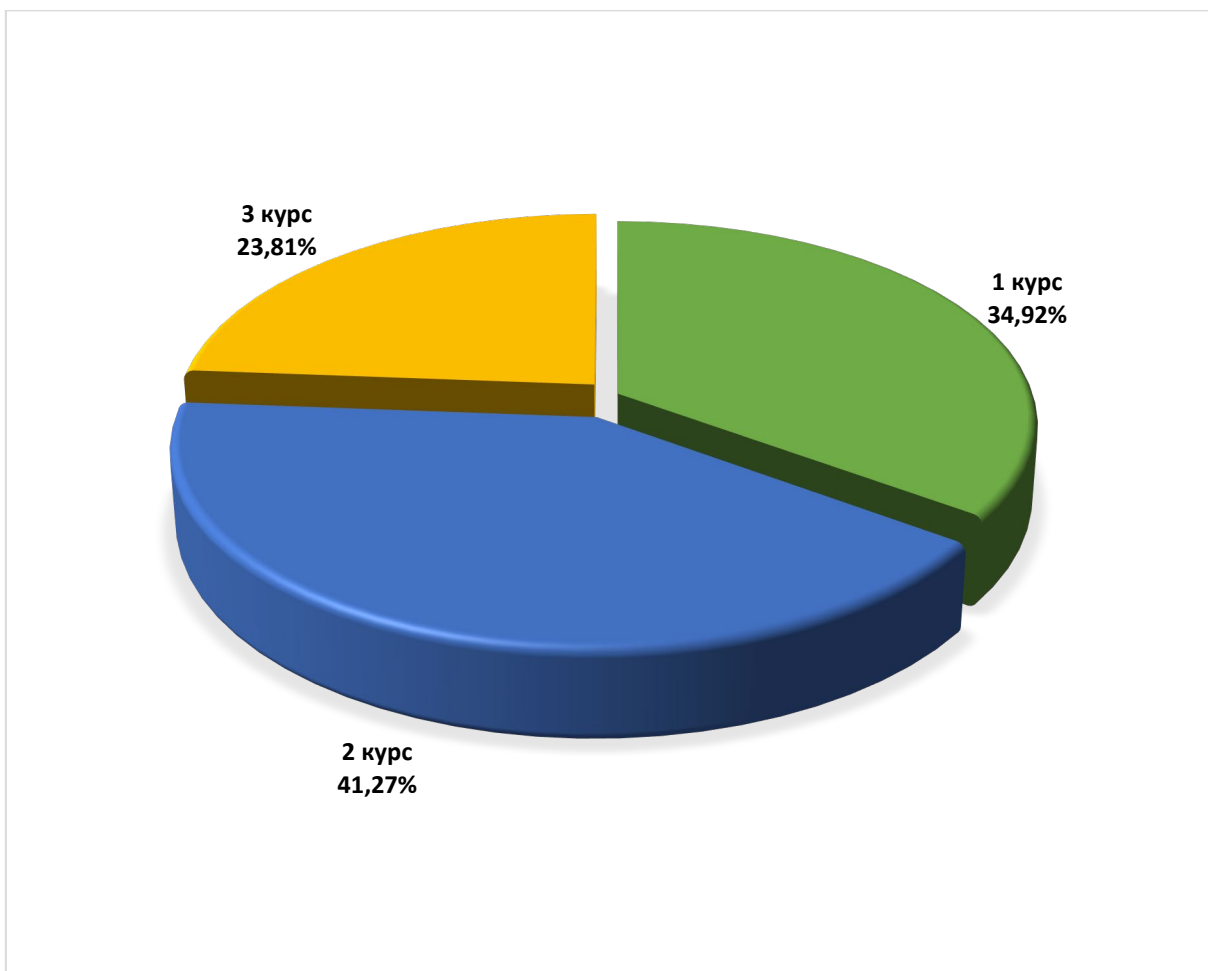
1. Расширение участия обучающихся в жизни института, активизация их гражданской позиции путем осуществления «обратные связи» в педагогическом процессе.

2. Обеспечение научно-педагогических работников необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, повышать ее эффективность и улучшать качество образовательных услуг.

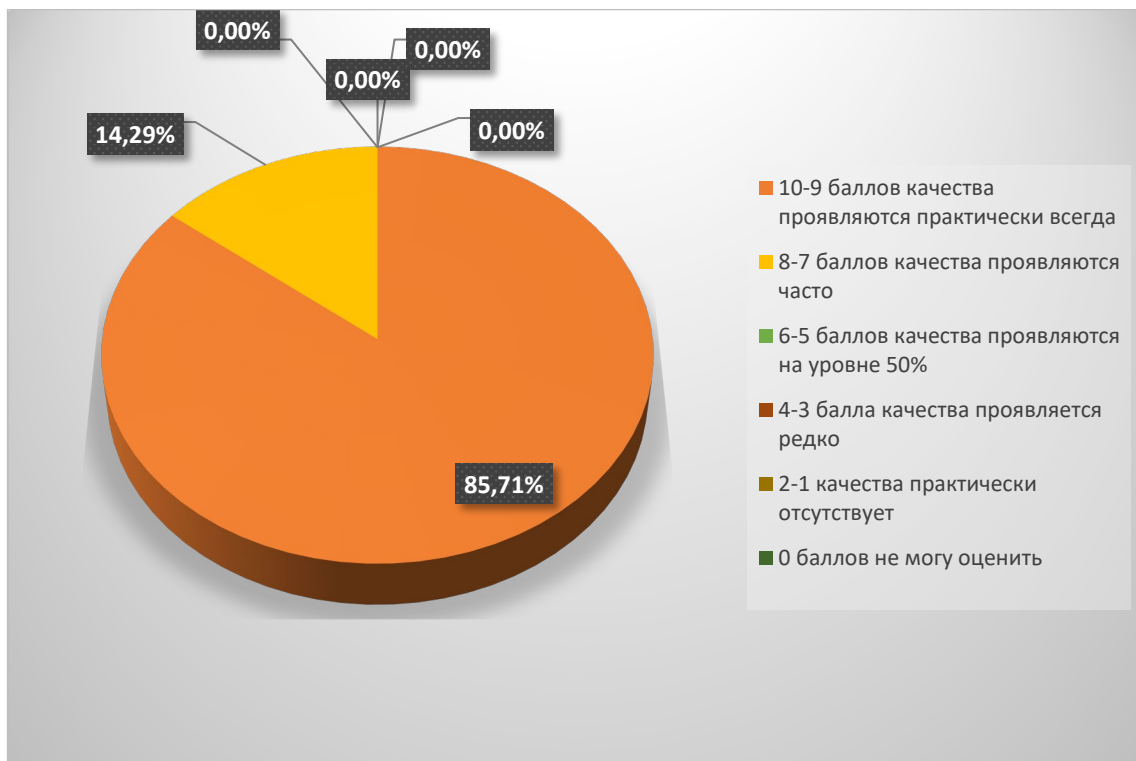
Обеспечение руководства института информацией о различных аспектах педагогической деятельности педагогических работников.

В анкетировании приняли участие обучающиеся первого, второго и третьего курса обучения. В оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей была использована 10 балльная шкала, где: 10-9 баллов – качества проявляются практически всегда; 8-7 баллов – качества проявляются часто; 6-5 баллов – качества проявляются на уровне 50%; 4-3 балла – качества проявляется редко; 2-1 балл – качества практически отсутствует и 0 баллов – не могу оценить. В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:

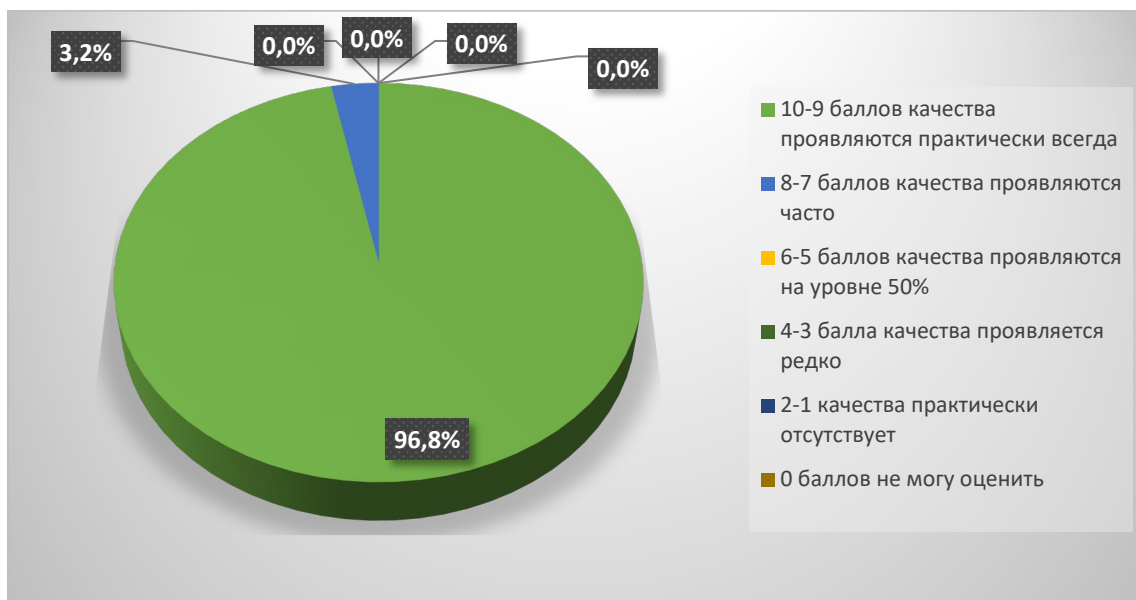
Из общего числа опрошенных: 34,92 % являются студентами 1 курса, 41,27 % являются студентами 2 курса, 23,81% являются студентами 3 курса.



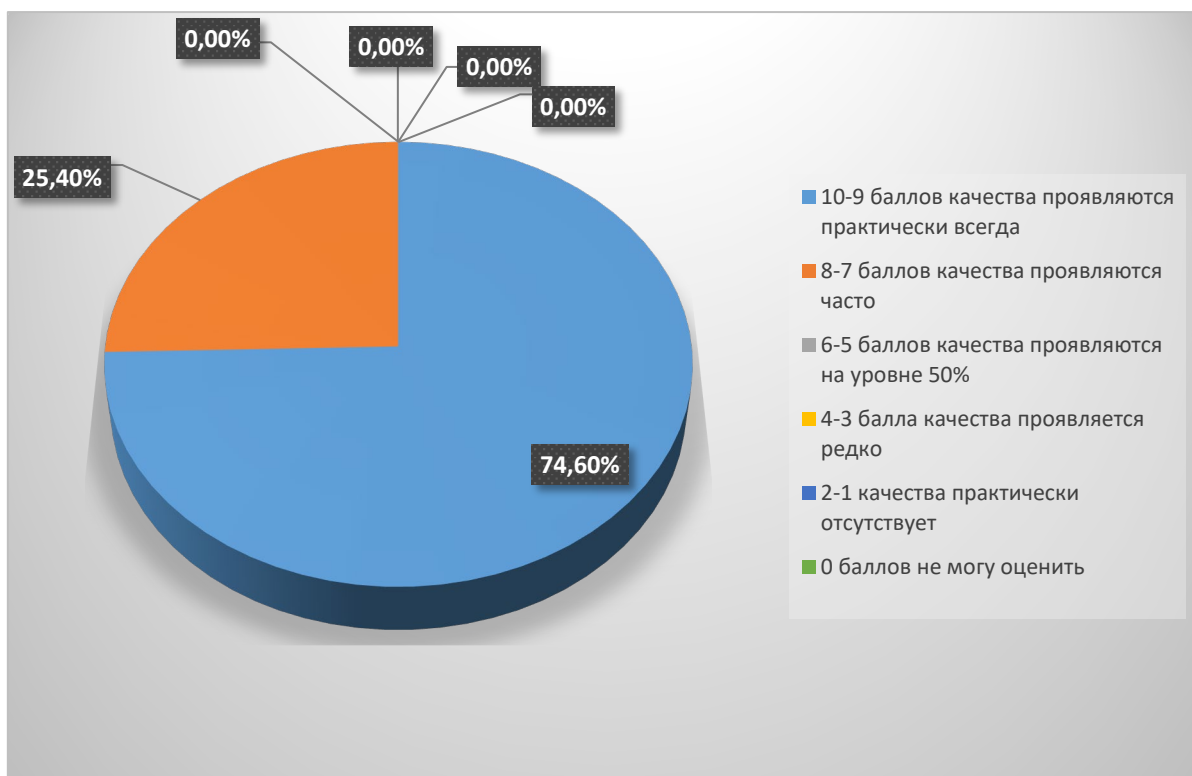
На вопрос о ясности изложения материала, доступного разъяснения сложных вопросов – 85,71 % опрошенных отметили, что качество преподавания дисциплин и профессионального мастерства проявляются практически всегда; 14,29 % отметили – качества проявляются часто; 0,00 % – качества проявляются на уровне 50%; 0,00% отметили – качества проявляются редко.



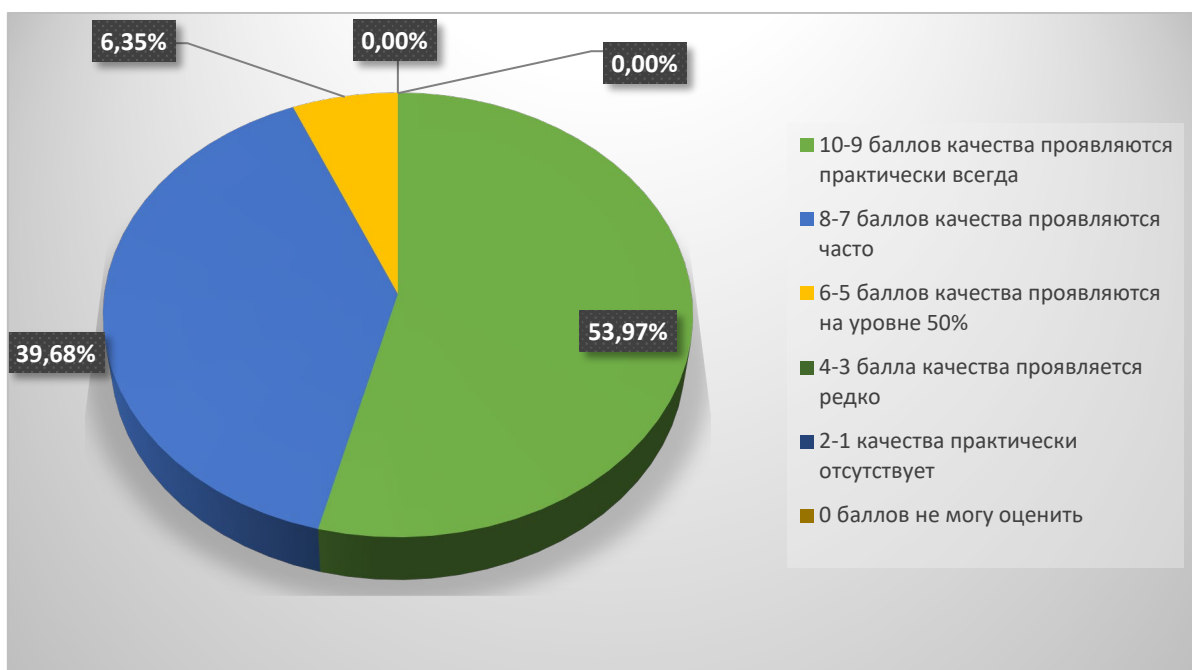
На вопрос о поддержке интереса к предмету, наблюдением за реакцией, побуждением к дискуссии 96,80% опрошенных отметили, что качества проявляются практически всегда; 3,20 % отметили – качества проявляются часто; 0,00% – качества проявляются на уровне 50%; 0,00% отметили – качества проявляются редко.



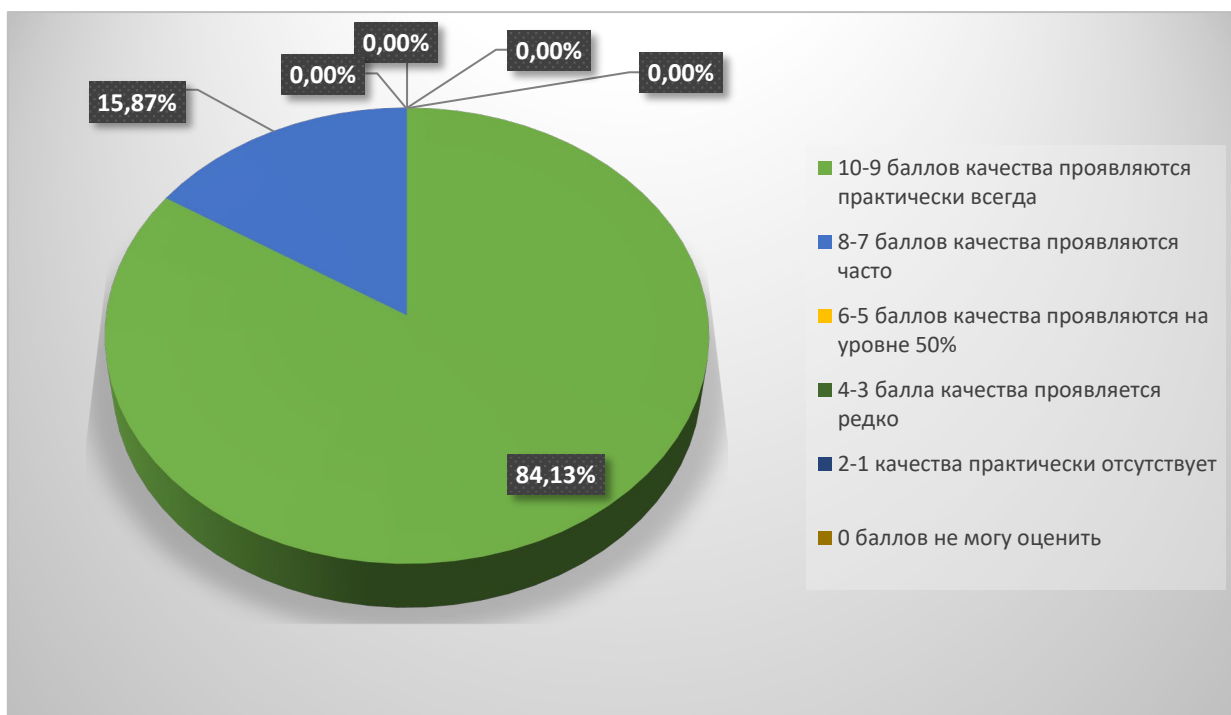
На вопрос о стимулировании самообразования, развитии творческих способностей и личностных качеств 74,60 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 25,40% – качества проявляются часто; 0,00% – качества проявляются на уровне 50%.



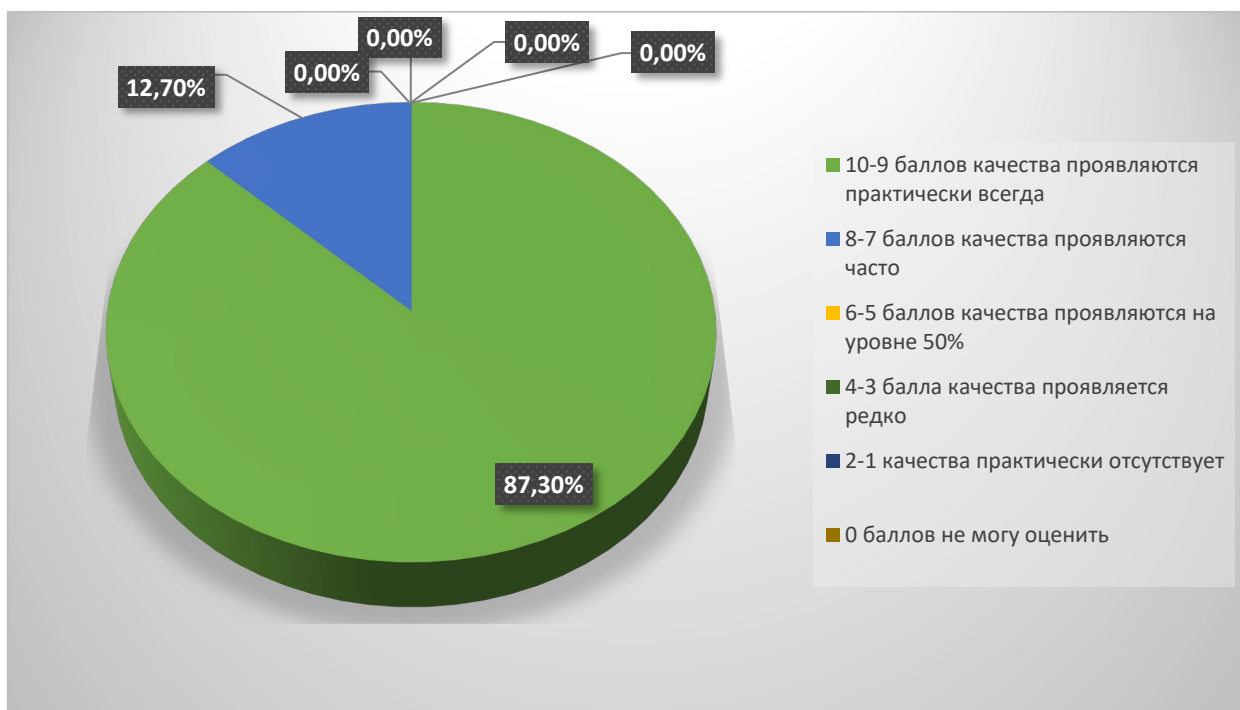
При оценке эффективности использования времени на занятиях 53,97 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 39,68% – качества проявляются часто; 6,35% – качества проявляются на уровне 50%.



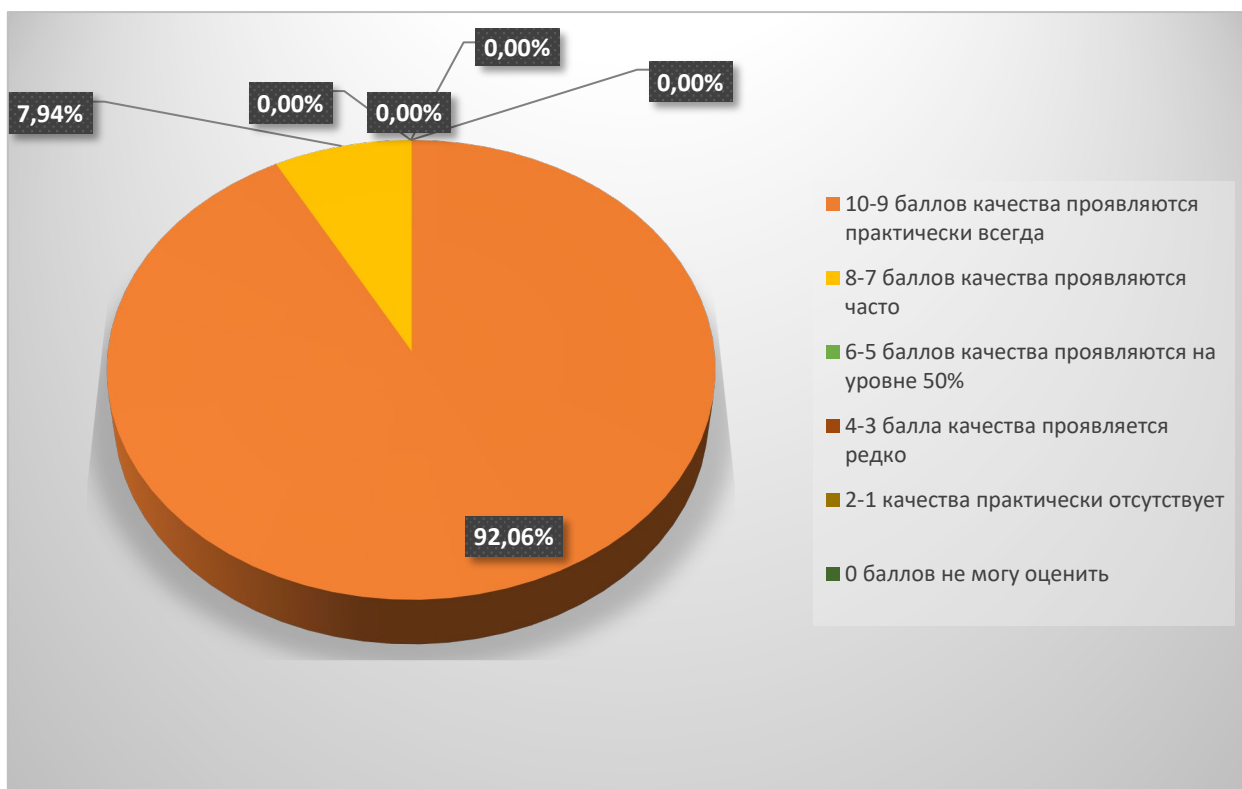
На вопрос об изложении преподавателем материала на современном уровне, демонстрацию владением современными информационными технологиями – 84,13 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 15,87 % – качества проявляются часто; 3,00% – качества проявляются на уровне 50%.



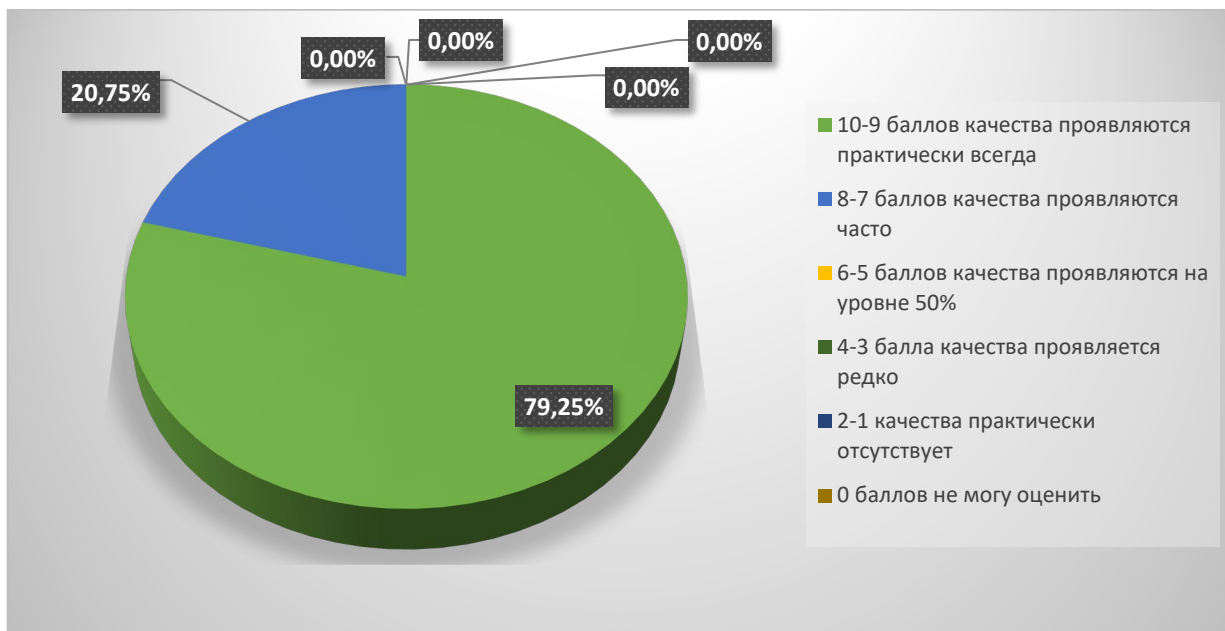
На вопрос об ориентации студентов на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности 87,30% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 12,70 % – качества проявляются часто; 0,00 % – качества проявляются на уровне 50%; 0,00% отметили – качества проявляются редко.



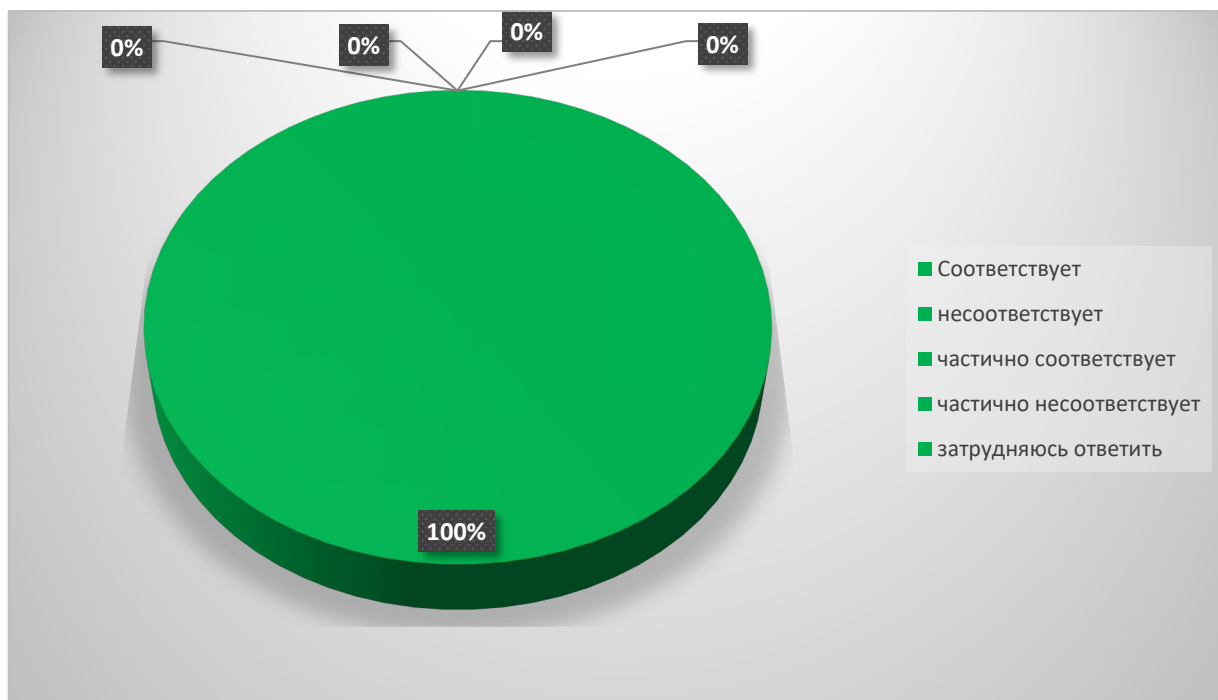
92,06 % опрошенных студентов высказались об объективности преподавателей в оценке знаний студентов; 7,94 % отметили – качества проявляются часто и 0,00 % указали, что качества проявляются на уровне 50%.



79,25% опрошенных студентов высказались о корректности и уважительности преподавателей по отношению к студентам; 20,75% отметили – качества проявляются часто и 0,00 % указали, что качества проявляются на уровне 50%.



100 % опрошенных студентов отметили, что профессиональные и личностные качества соответствуют их представлению о преподавателе.



В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что качество преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей высоко оценивается студентами Краснодарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации.

Изложение учебного материала преподавателями осуществляется на современном уровне, в том числе с использованием современных информационных технологий.

Преподаватели объективны в оценке знаний студентов, их профессиональные и личностные качества соответствуют ожиданиям обучающихся.

В целях повышения качества образования и развития академической среды предлагаются следующие меры:

1. заведующим кафедрами принять меры по устранению выявленных недостатков в работе преподавателей кафедры;
2. заведующим кафедрами провести дополнительную разъяснительную работу с преподавателями, получившими низкие оценки студентов;
3. результаты рейтингования учитывать при избрании преподавателей по конкурсу на замещение должностей;
4. создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства;