

Аналитическая справка о результатах анкетирования
Оценка обучающимися Краснодарского кооперативного института (филиала)
Российского университета кооперации
качества преподавания дисциплин (модулей) и профессионального мастерства
преподавателей
по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль)
«Менеджмент организации», «Кадровый менеджмент», « Организационно-
аналитическое обеспечение государственного и муниципального управления»
(декабрь 2022)

Контроль качества работы преподавателя является одной из сложных и важных задач в общей проблеме управления качеством обучения. Деятельность преподавателя многогранна. По официальной отчетности, она включает такие виды деятельности как учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую, воспитательную работу, всесторонне оцениваемые в ходе аттестации. Однако, без учета мнения студентов оценка деятельности преподавателя является неполной.

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в декабре 2022 года в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации было проведено анкетирование обучающихся, по оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей института.

Анкетирование обучающихся проводилось с целью для мониторинга их мнения о качестве работы педагогических работников, что является одной из форм контроля по соблюдению требований действующего законодательства в части реализации государственной политики в области профессионального образования. Обучающийся является активным участником совместной с профессорско-преподавательским коллективом деятельности по получению образования и имеет право участвовать в оценке образовательной деятельности.

Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества педагогической деятельности преподавателей, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью исследования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей, в том числе о

профессиональных навыках и личностных качествах, для дальнейшего повышения эффективности работы.

Задачи анкетирования:

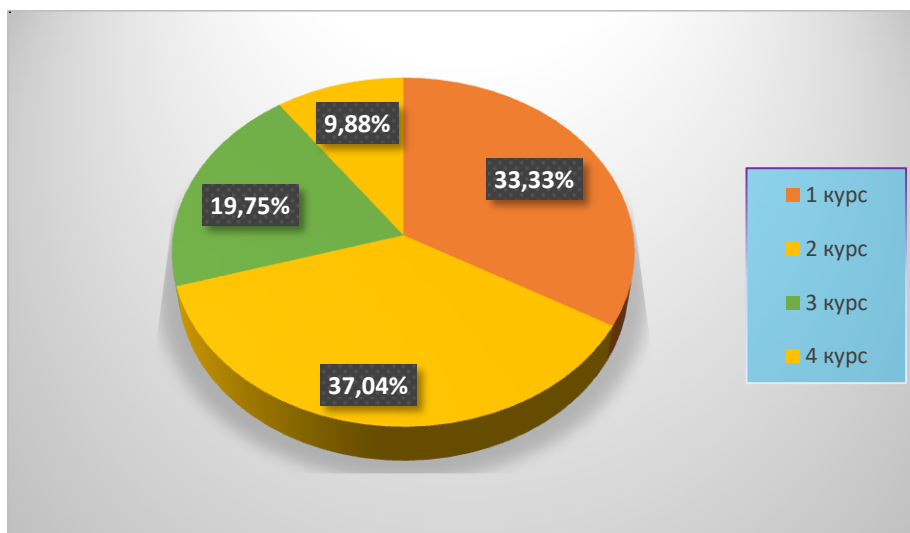
1. Расширение участия обучающихся в жизни института, активизация их гражданской позиции путем осуществления «обратные связи» в педагогическом процессе.

2. Обеспечение научно-педагогических работников необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, повышать ее эффективность и улучшать качество образовательных услуг.

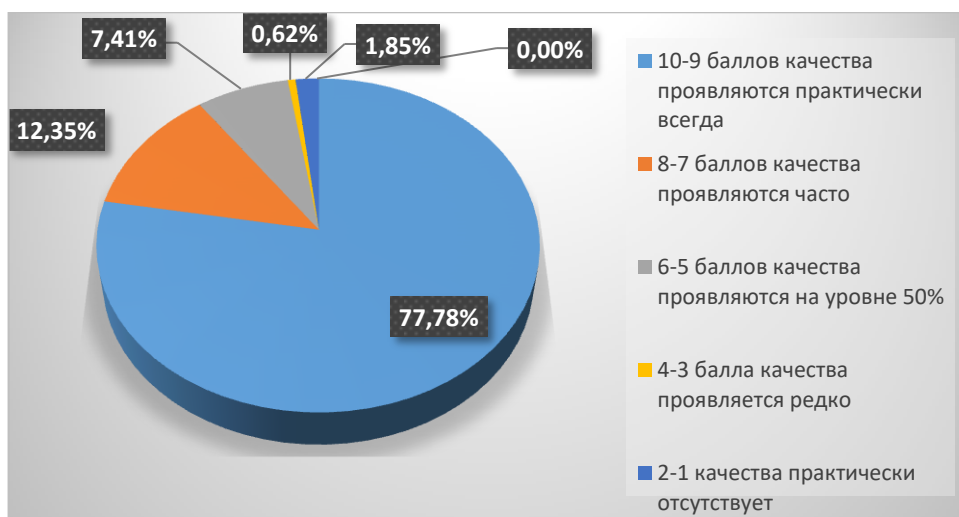
Обеспечение руководства института информацией о различных аспектах педагогической деятельности педагогических работников.

В анкетировании приняли участие обучающиеся 1-4 курса обучения. В оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей была использована 10 балльная шкала, где: 10-9 баллов – качества проявляются практически всегда; 8-7 баллов – качества проявляются часто; 6-5 баллов – качества проявляются на уровне 50%; 4-3 балла – качества проявляется редко; 2-1 балл – качества практически отсутствует и 0 баллов – не могу оценить. В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:

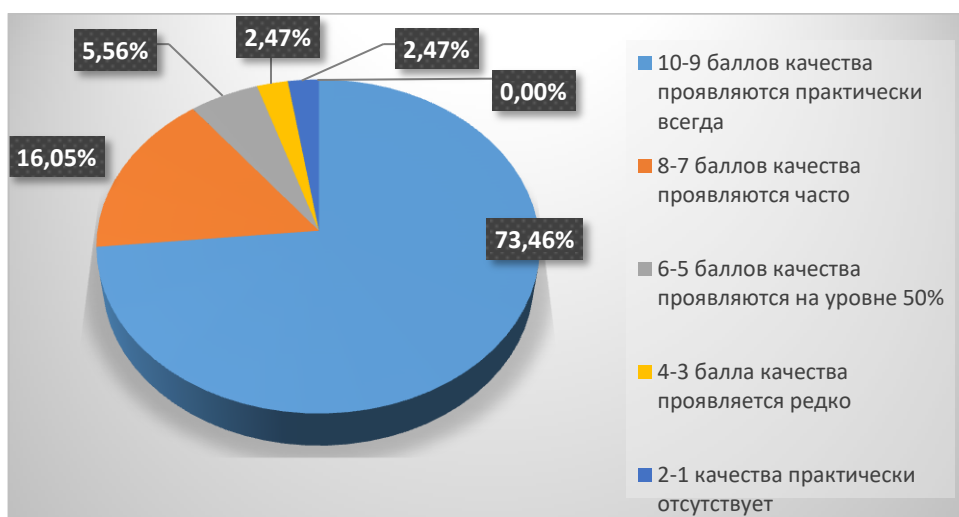
Из общего числа опрошенных: 33,33% являются студентами 1 курса, 37,04% являются студентами 2 курса, 19,75% являются студентами 3 курса и 9,88% - студентами 4 курса.



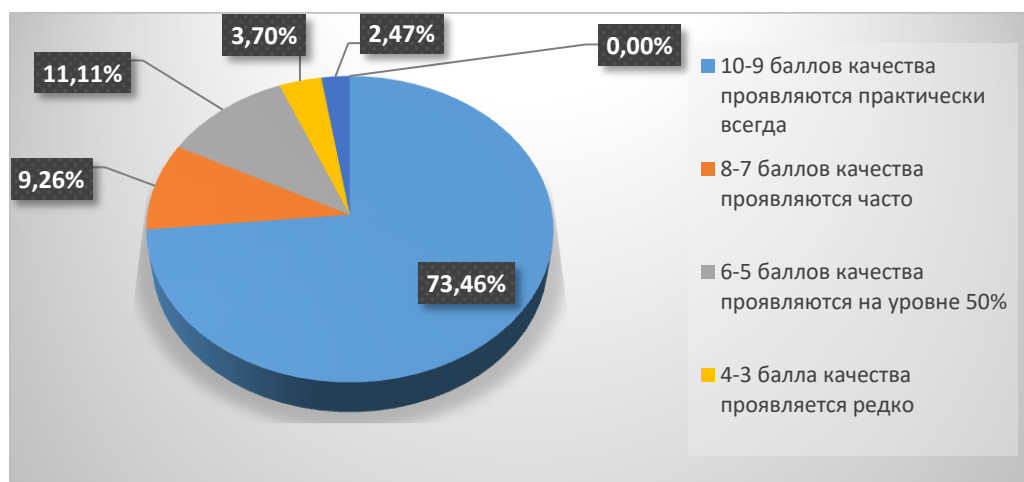
На вопрос об ясности изложения материала, доступного разъяснения сложных вопросов 77,78 % опрошенных отметили, что качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства проявляются практически всегда; 12,35 % отметили – качества проявляются часто; 7,41 % – качества проявляются на уровне 50%; 0,62% отметили – качества проявляются редко; 1,85% отметили – качества практически отсутствуют.



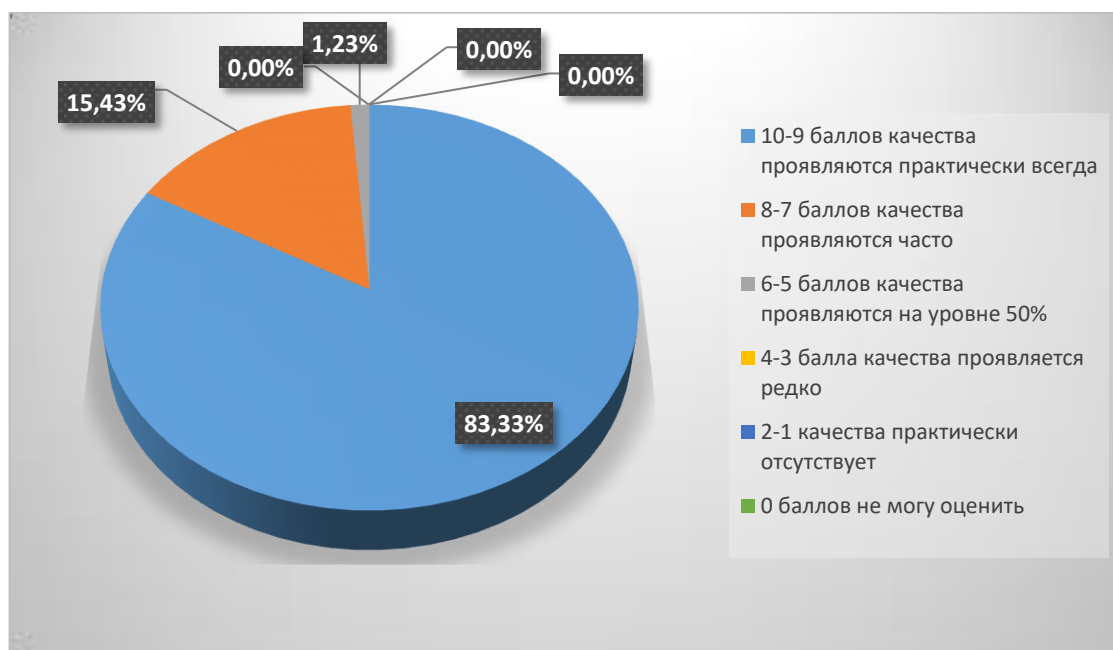
На вопрос о поддержке интереса к предмету, наблюдением за реакцией, побуждением к дискуссии 73,46% опрошенных отметили, что качества проявляются практически всегда; 16,05 % отметили – качества проявляются часто; 5,56% – качества проявляются на уровне 50%; 2,47% отметили – качества проявляются редко; 2,47% отметили – качества практически отсутствуют.



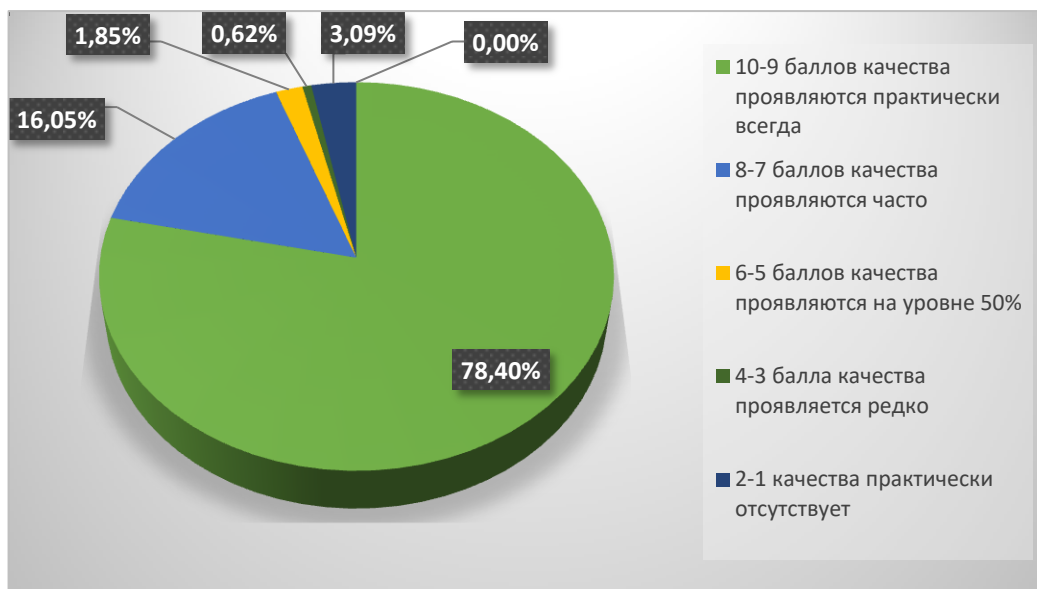
На вопрос о стимулировании самообразования, развитии творческих способностей и личностных качеств 73,46% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 9,26% – качества проявляются часто; 11,11% – качества проявляются на уровне 50%, 3,70% отметили – качества проявляются редко; 2,47% отметили – качества практически отсутствуют.



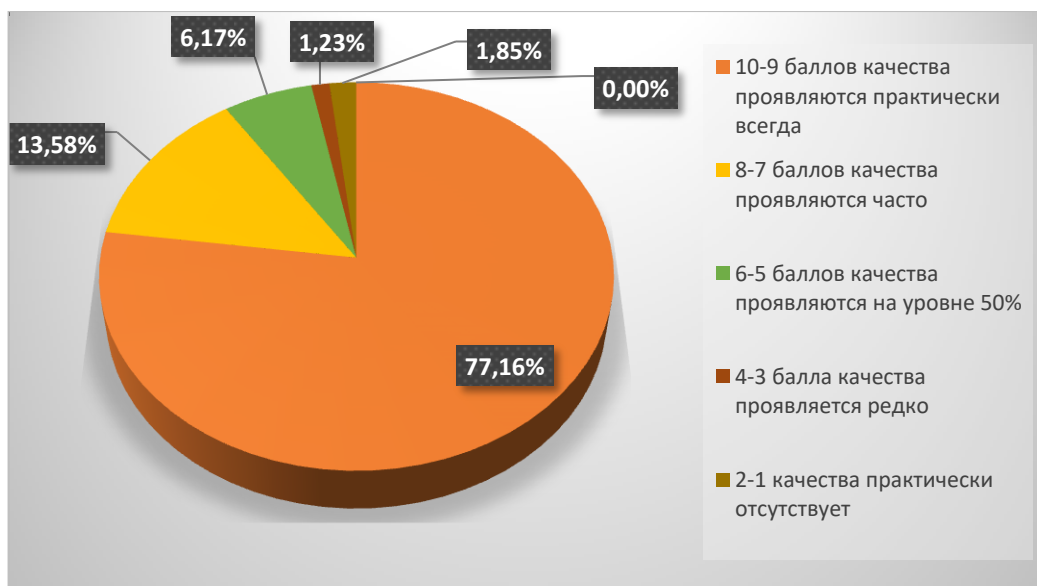
При оценке эффективности использования времени на занятиях 83,33 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 15,43% – качества проявляются часто; 1,23% – качества проявляются на уровне 50%.



На вопрос об изложении преподавателем материала на современном уровне, демонстрацию владением современными информационными технологиями - 78,40 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 16,05 % – качества проявляются часто; 1,85% – качества проявляются на уровне 50%; 3,09% отметили – качества практически отсутствуют; 0,62% отметили – качества проявляются редко.



На вопрос об ориентации студентов на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности 77,16% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 13,58% – качества проявляются часто; 6,17% – качества проявляются на уровне 50%; 1,23% отметили – качества проявляются редко; 1,85% отметили – качества практически отсутствуют.



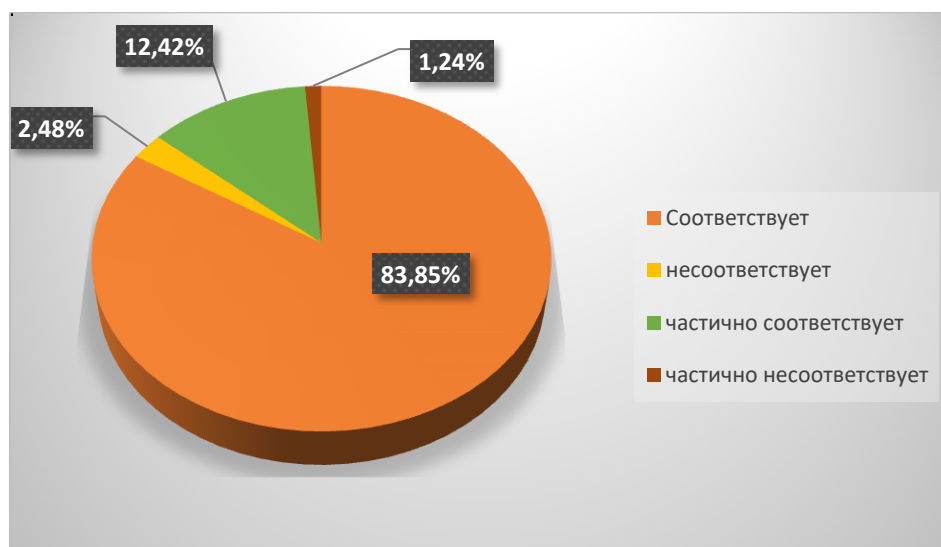
86,42% опрошенных студентов высказались об объективности преподавателей в оценке знаний студентов; 5,56% отметили – качества проявляются часто и 4,94% указали, что качества проявляются на уровне 50%; 2,47% отметили – качества проявляются редко; 0,62% отметили – качества практически отсутствуют.



80,25% опрошенных студентов высказались о корректности и уважительности преподавателей по отношению к студентам; 9,26% отметили – качества проявляются часто; 9,26% указали, что качества проявляются на уровне 50% и 1,23% указали, что качества практически отсутствуют.



83,85 % опрошенных студентов отметили, что профессиональные и личностные качества соответствуют их представлению о преподавателе; 12,42% отметили, что частично соответствуют; 2,48% ответили, что профессиональные и личностные качества не соответствуют их представлению о преподавателе и 1,24% опрошенных отметили – частично не соответствуют и затрудняюсь ответить.



В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что качество преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей высоко оценивается студентами Краснодарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации.

Изложение учебного материала преподавателями осуществляется на современном уровне, в том числе с использованием современных информационных технологий.

Преподаватели объективны в оценке знаний студентов, их профессиональные и личностные качества соответствуют ожиданиям обучающихся.

В целях повышения качества образования и развития академической среды предлагаются следующие меры:

1. заведующим кафедрами принять меры по устранению выявленных недостатков в работе преподавателей кафедры;
2. заведующим кафедрами провести дополнительную разъяснительную работу с преподавателями, получившими низкие оценки студентов;
3. результаты рейтингования учитывать при избрании преподавателей по конкурсу на замещение должностей;
4. создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.