

Аналитическая справка о результатах анкетирования  
Оценка обучающимися Краснодарского кооперативного института (филиала)  
Российского университета кооперации  
качества преподавания дисциплин (модулей) и профессионального мастерства  
преподавателей  
по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика, направленность (профиль)  
«Электронный бизнес»  
(декабрь 2022)

Контроль качества работы преподавателя является одной из сложных и важных задач в общей проблеме управления качеством обучения. Деятельность преподавателя многогранна. По официальной отчетности, она включает такие виды деятельности как учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую, воспитательную работу, всесторонне оцениваемые в ходе аттестации. Однако, без учета мнения студентов оценка деятельности преподавателя является неполной.

В рамках реализации системы внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в декабре 2022 года в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации было проведено анкетирование обучающихся, по оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей института.

Анкетирование обучающихся проводилось с целью для мониторинга их мнения о качестве работы педагогических работников, что является одной из форм контроля по соблюдению требований действующего законодательства в части реализации государственной политики в области профессионального образования. Обучающийся является активным участником совместной с профессорско-преподавательским коллективом деятельности по получению образования и имеет право участвовать в оценке образовательной деятельности.

Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества педагогической деятельности преподавателей, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью исследования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей, в том числе о профессиональных навыках и личностных качествах, для дальнейшего повышения эффективности работы.

Задачи анкетирования:

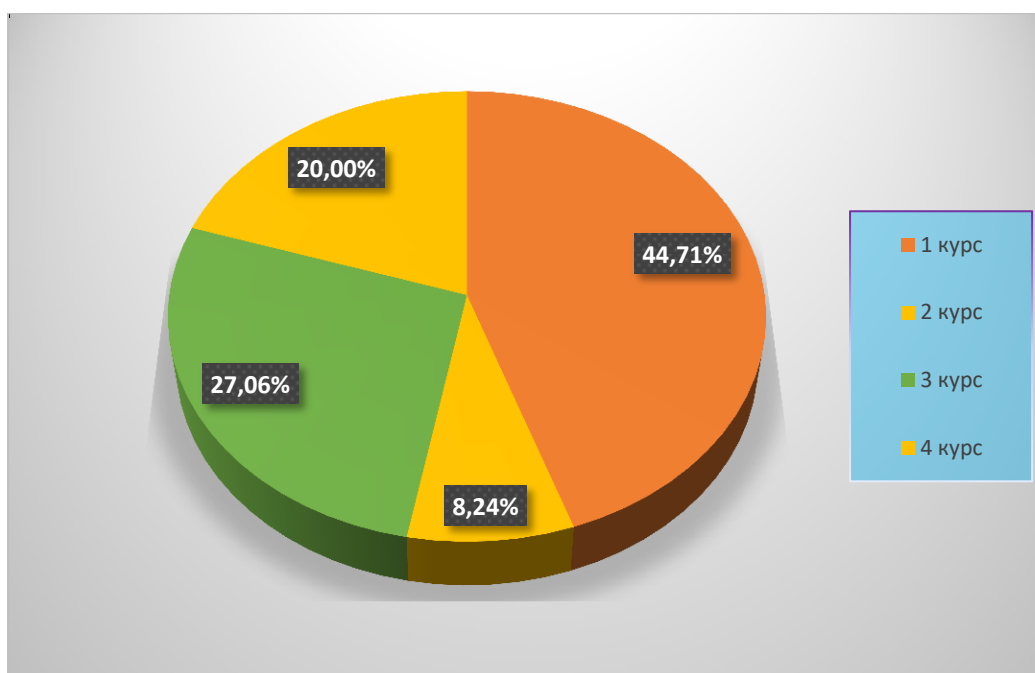
1. Расширение участия обучающихся в жизни института, активизация их гражданской позиции путем осуществления «обратные связи» в педагогическом процессе.

2. Обеспечение научно-педагогических работников необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, повышать ее эффективность и улучшать качество образовательных услуг.

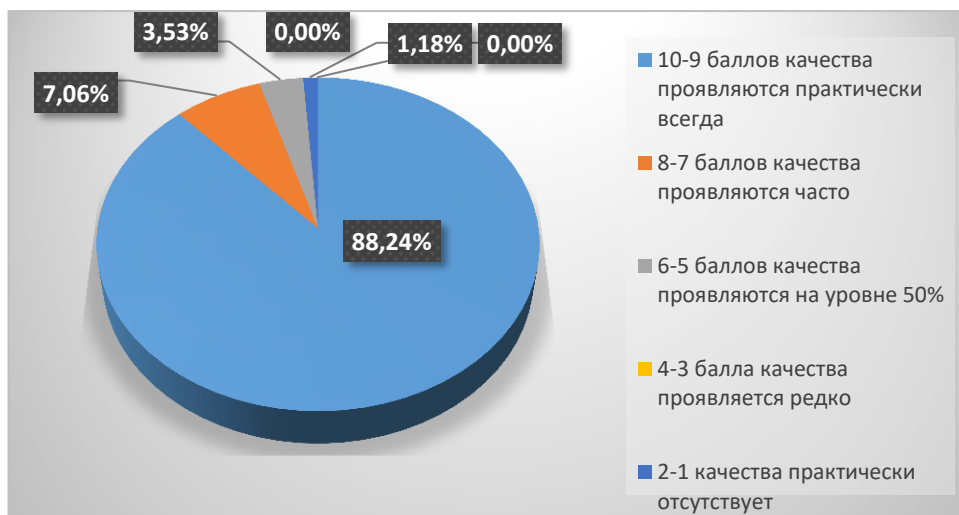
Обеспечение руководства института информацией о различных аспектах педагогической деятельности педагогических работников.

В анкетировании приняли участие обучающиеся 1-4 курса обучения. В оценке качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей была использована 10 балльная шкала, где: 10-9 баллов – качества проявляются практически всегда; 8-7 баллов – качества проявляются часто; 6-5 баллов – качества проявляются на уровне 50%; 4-3 балла – качества проявляется редко; 2-1 балл – качества практически отсутствует и 0 баллов – не могу оценить. В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:

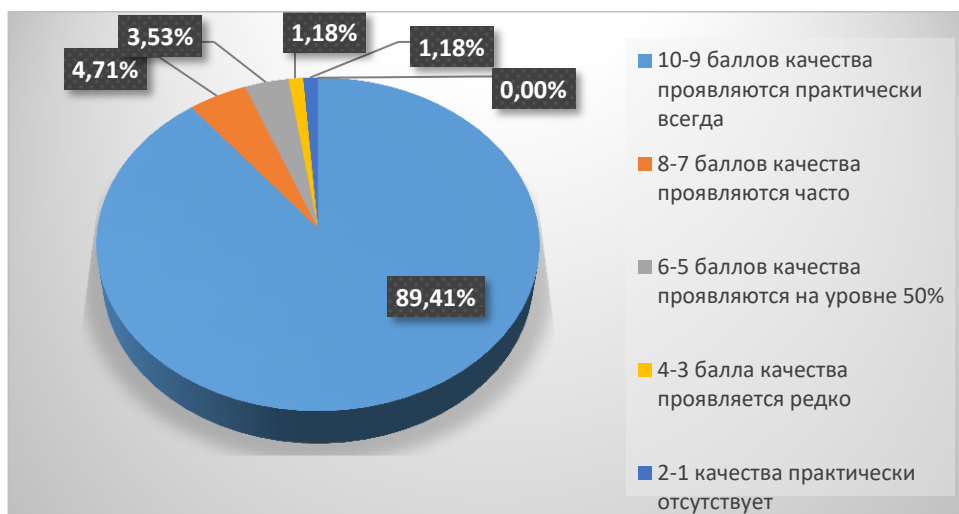
Из общего числа опрошенных: 44,71% являются студентами 1 курса, 8,24% являются студентами 2 курса, 27,06% являются студентами 3 курса и 20,00% - студентами 4 курса.



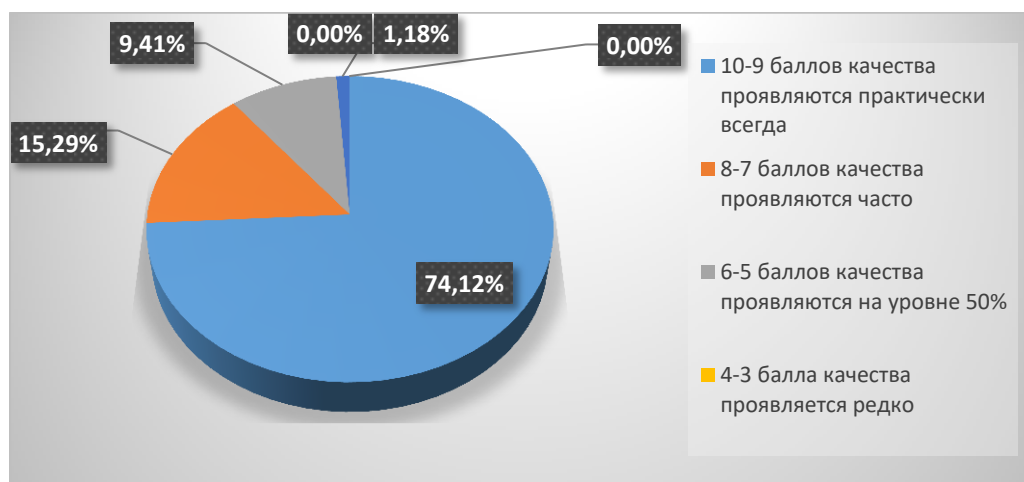
На вопрос об ясности изложения материала, доступного разъяснения сложных вопросов 88,24% опрошенных отметили, что качества преподавания дисциплин и профессионального мастерства проявляются практически всегда; 7,06 % отметили – качества проявляются часто; 3,53 % – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



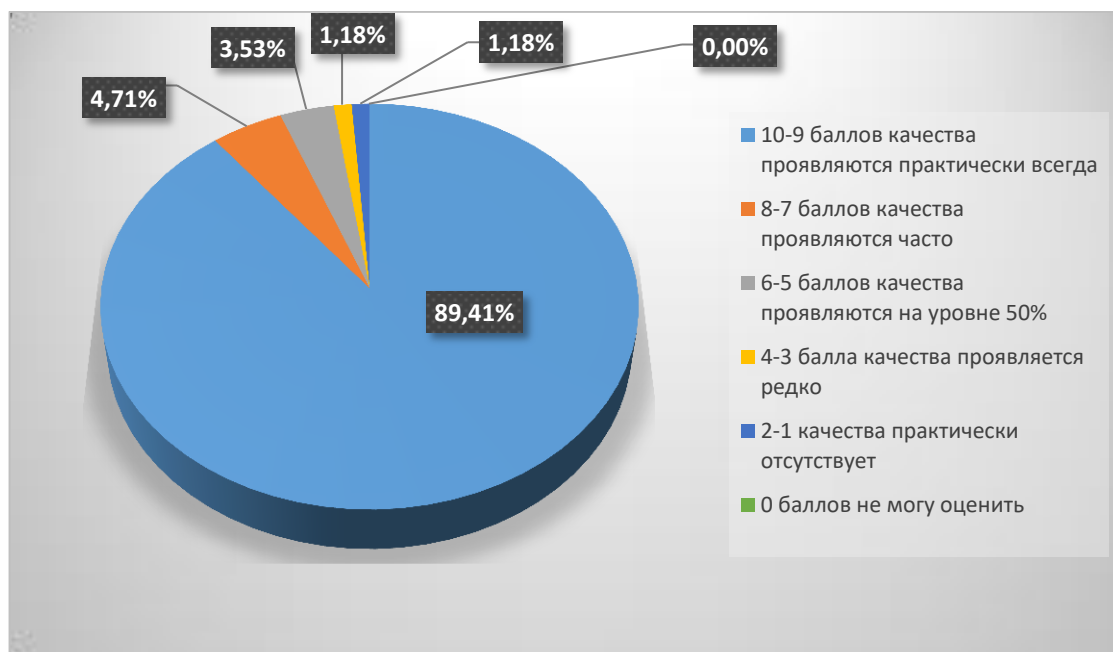
На вопрос о поддержке интереса к предмету, наблюдением за реакцией, побуждением к дискуссии 89,41% опрошенных отметили, что качества проявляются практически всегда; 4,71 % отметили – качества проявляются часто; 3,53% – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества проявляются редко; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



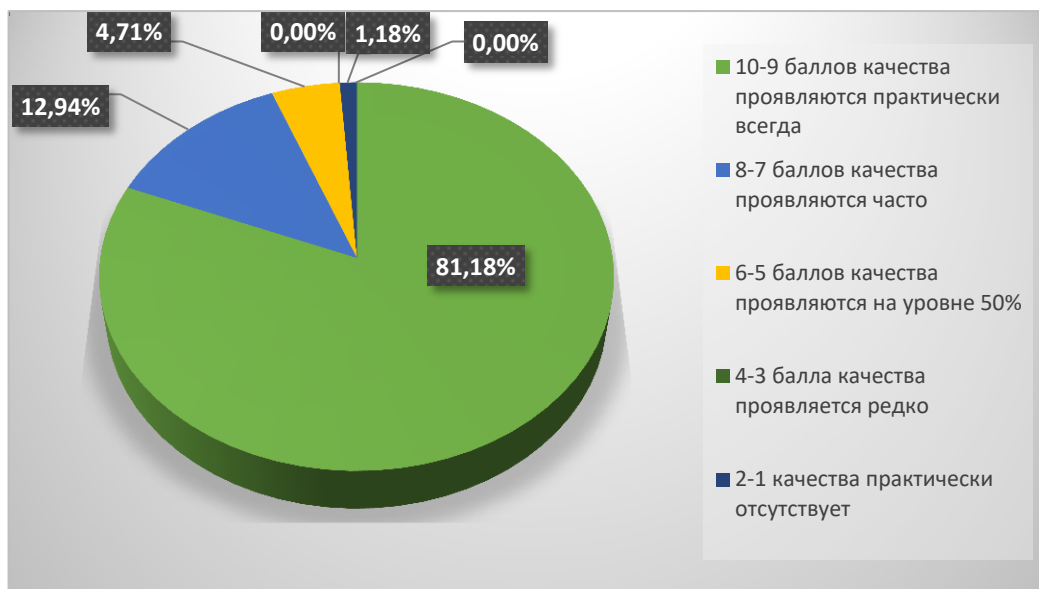
На вопрос о стимулировании самообразования, развитии творческих способностей и личностных качеств 74,12% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 15,129% – качества проявляются часто; 9,41% – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



При оценке эффективности использования времени на занятиях 89,41% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 4,71% – качества проявляются часто; 3,53% – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества проявляются редко; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



На вопрос об изложении преподавателем материала на современном уровне, демонстрацию владением современными информационными технологиями - 81,18 % студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 12,94 % – качества проявляются часто; 4,71% – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



На вопрос об ориентации студентов на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности 77,65% студентов ответили, что качества проявляются практически всегда; 17,65% – качества проявляются часто; 3,53% – качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



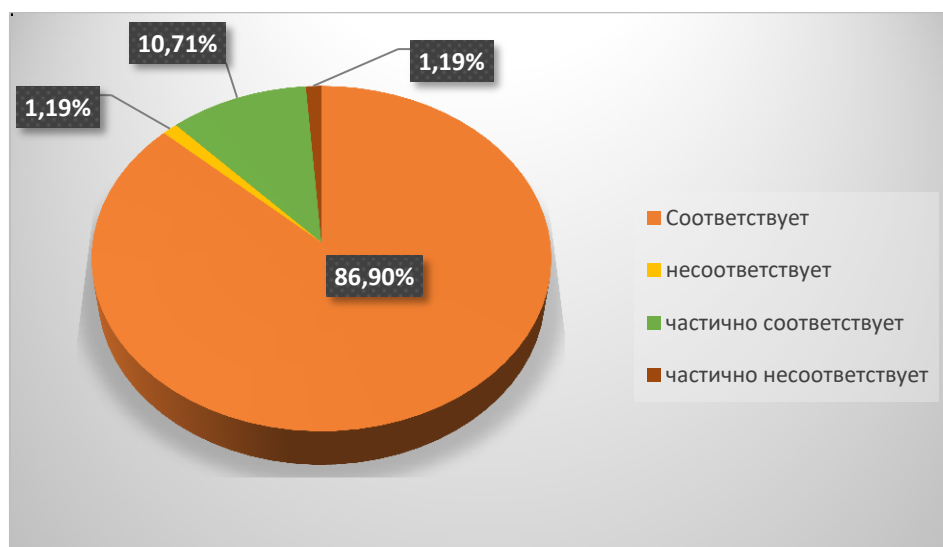
89,41% опрошенных студентов высказались об объективности преподавателей в оценке знаний студентов; 7,06% отметили – качества проявляются часто и 1,18% указали, что качества проявляются на уровне 50%; 1,18% отметили – качества проявляются редко; 1,18% отметили – качества практически отсутствуют.



88,24% опрошенных студентов высказались о корректности и уважительности преподавателей по отношению к студентам; 7,06% отметили – качества проявляются часто; 2,35% указали, что качества проявляются на уровне 50% и 2,35% указали, что качества практически отсутствуют.



86,90% опрошенных студентов отметили, что профессиональные и личностные качества соответствуют их представлению о преподавателе; 10,71% отметили, что частично соответствуют; 1,19% ответили, что профессиональные и личностные качества не соответствуют их представлению о преподавателе и 1,19% опрошенных отметили – частично не соответствуют и затрудняюсь ответить.



В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что качество преподавания дисциплин и профессионального мастерства преподавателей высоко оценивается студентами Краснодарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации.

Изложение учебного материала преподавателями осуществляется на современном уровне, в том числе с использованием современных информационных технологий.

Преподаватели объективны в оценке знаний студентов, их профессиональные и личностные качества соответствуют ожиданиям обучающихся.

В целях повышения качества образования и развития академической среды предлагаются следующие меры:

1. заведующим кафедрами принять меры по устранению выявленных недостатков в работе преподавателей кафедры;
2. заведующим кафедрами провести дополнительную разъяснительную работу с преподавателями, получившими низкие оценки студентов;
3. результаты рейтингования учитывать при избрании преподавателей по конкурсу на замещение должностей;
4. создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.