

Аналитическая справка о результатах анкетирования
оценка педагогическими и научными работниками Краснодарского кооперативного
института (филиала) Российского университета кооперации
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности
38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
(декабрь 2022 год)

В соответствии с требованиями п. 4.6 Федерального государственного стандарта среднего профессионального образования, Положения по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации на регулярной основе осуществляется внутренний анализ и мониторинг деятельности института в целях улучшения качества предоставляемых услуг.

Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки, в которой участники образовательного процесса принимают участие на добровольной основе.

В декабре 2022 года проведено исследование удовлетворенности педагогическими и научными работниками состава института организацией профессиональной (педагогической) деятельности.

Преподавателям предложено оценить образовательный процесс, его проблемы, а также организацию научной деятельности.

Метод исследования –анкетирование.

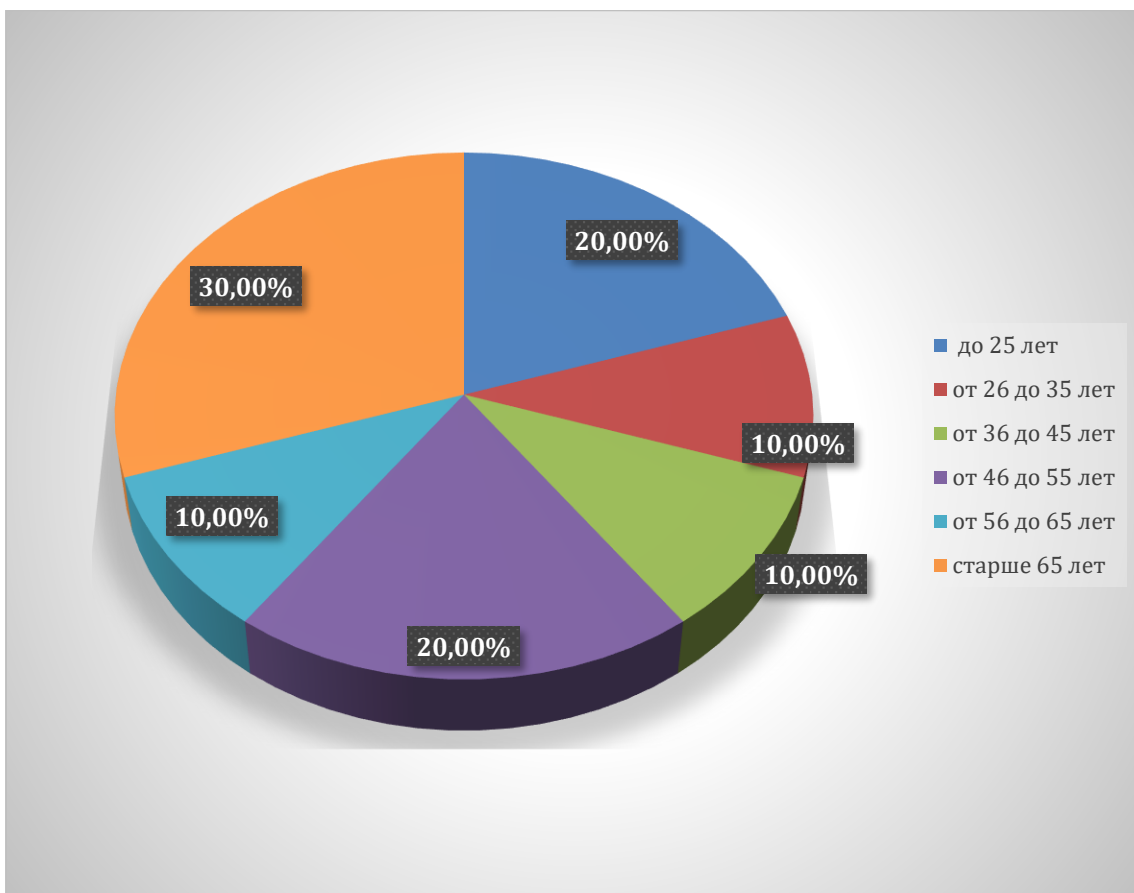
Целью анкетирования является систематическое обеспечение руководства института полным объемом необходимой ему информации о различных аспектах жизни и проблемных ситуациях, возникающих у профессорско-преподавательского состава в ходе профессиональной деятельности и выявление степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг и других направлений деятельности вуза, а также с целью мониторинга степени их удовлетворенности.

В анкетировании принимали участие педагогические и научные работники. Было предложено оценить несколько основных направлений: - организация учебного процесса; - материальная, информационная и социально-культурная база вуза; условия реализации программы - оценка организации научной деятельности; - профессиональные проблемы.

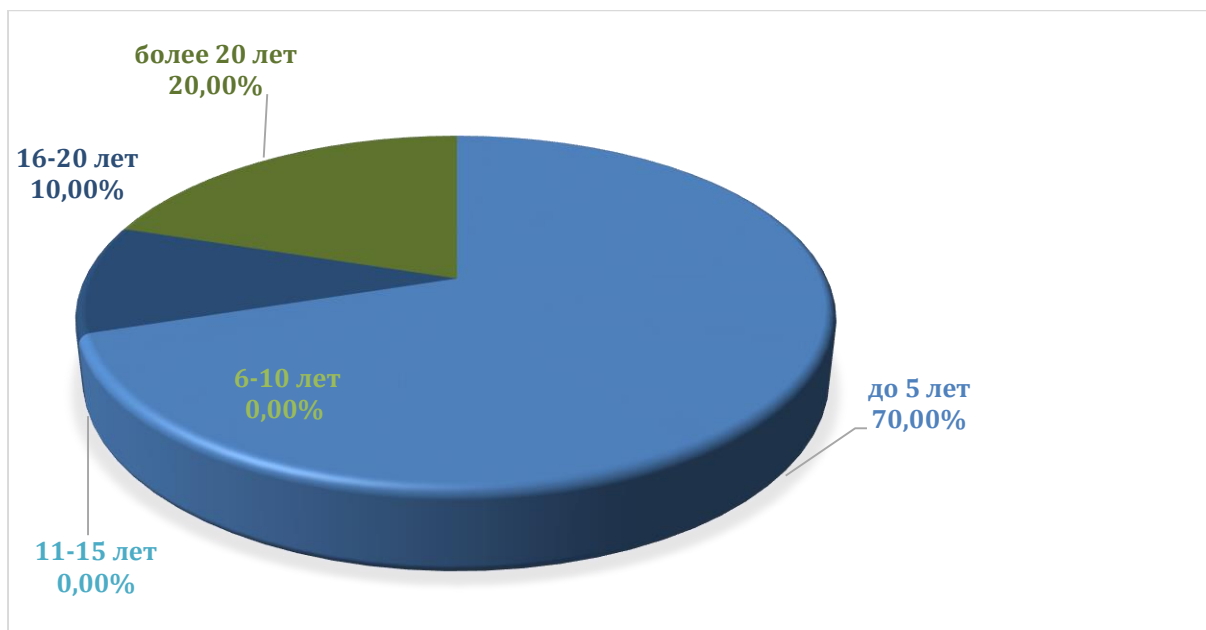
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 30,00% лиц мужского пола и 70,00 % – женского пола.



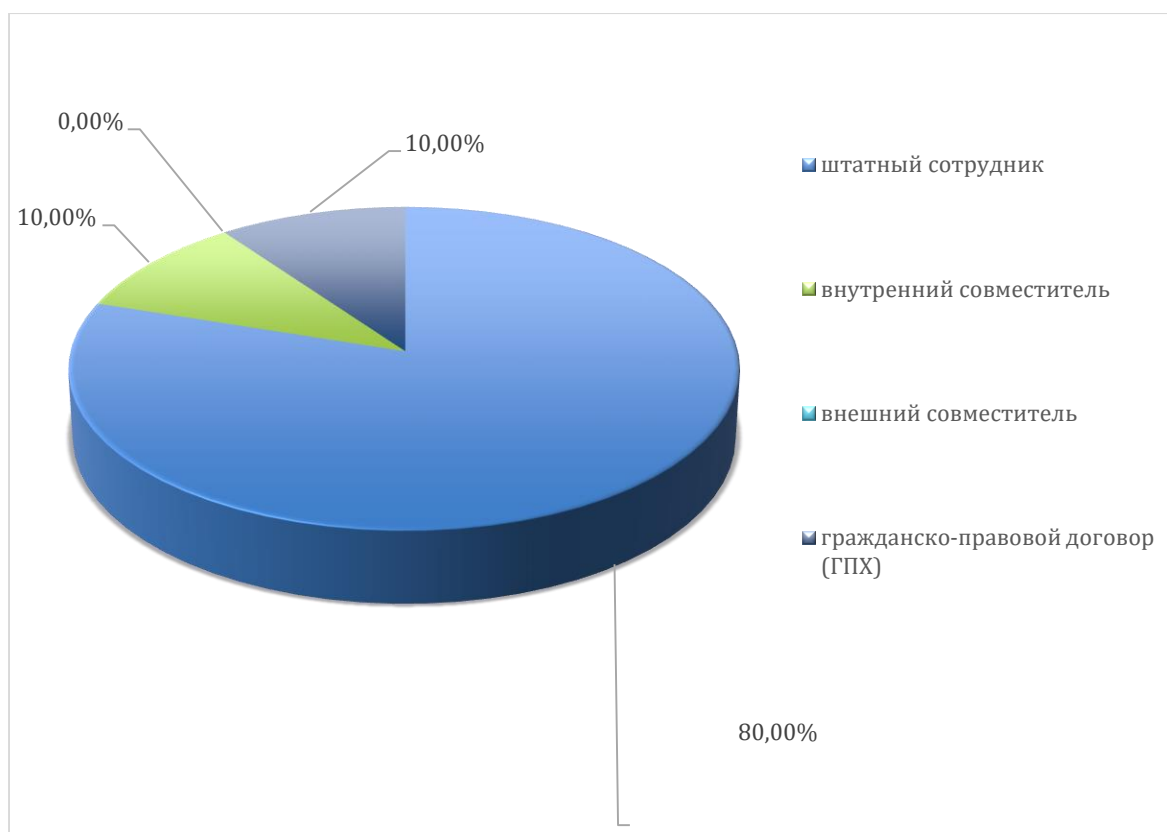
2. Возраст опрошенных респондентов 20,00% -до 25 лет, 10,00 % -от 26 до 35 лет,10,00% -36 до 45 лет;20,00%- от 46 до 55 лет;10,00%- от 56 до 65 лет, 30,00%-старше 65 лет.



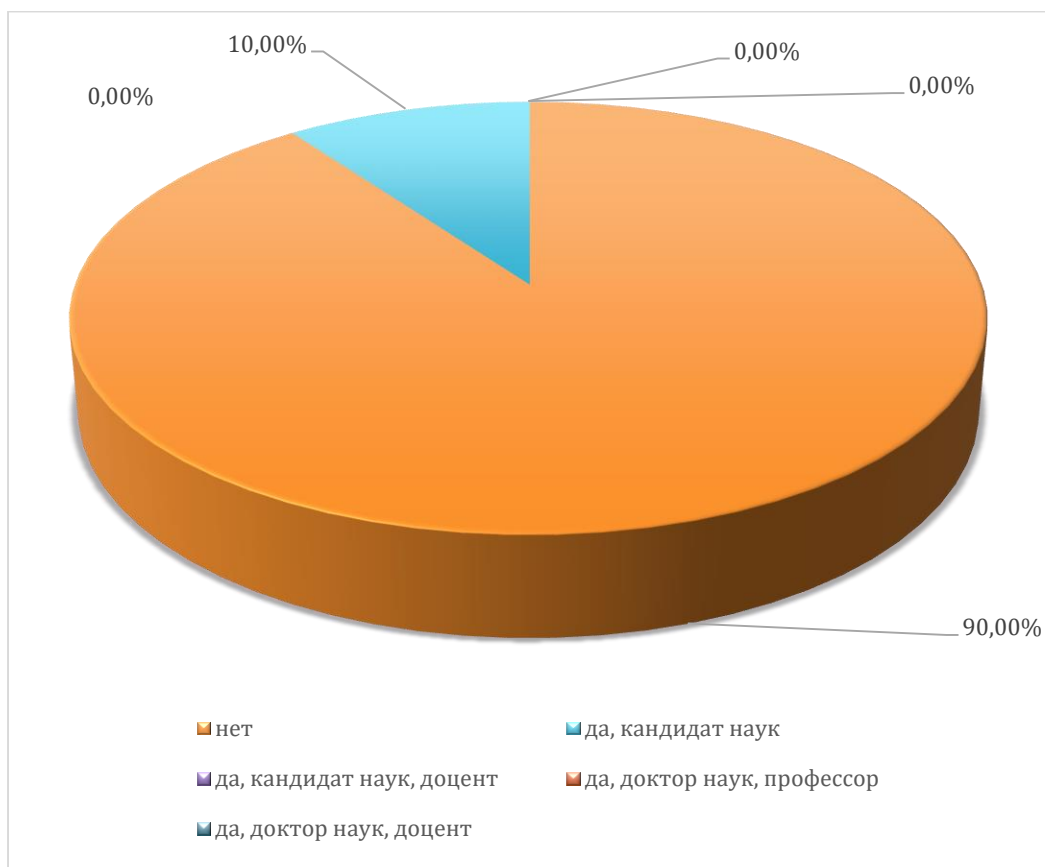
3. Стаж работы в институте: 70%-до 5 лет; 0,00%- 6-10 лет;00,00%-11-15 лет;10,00%-16-20 лет,20,00%-; более 20 лет.



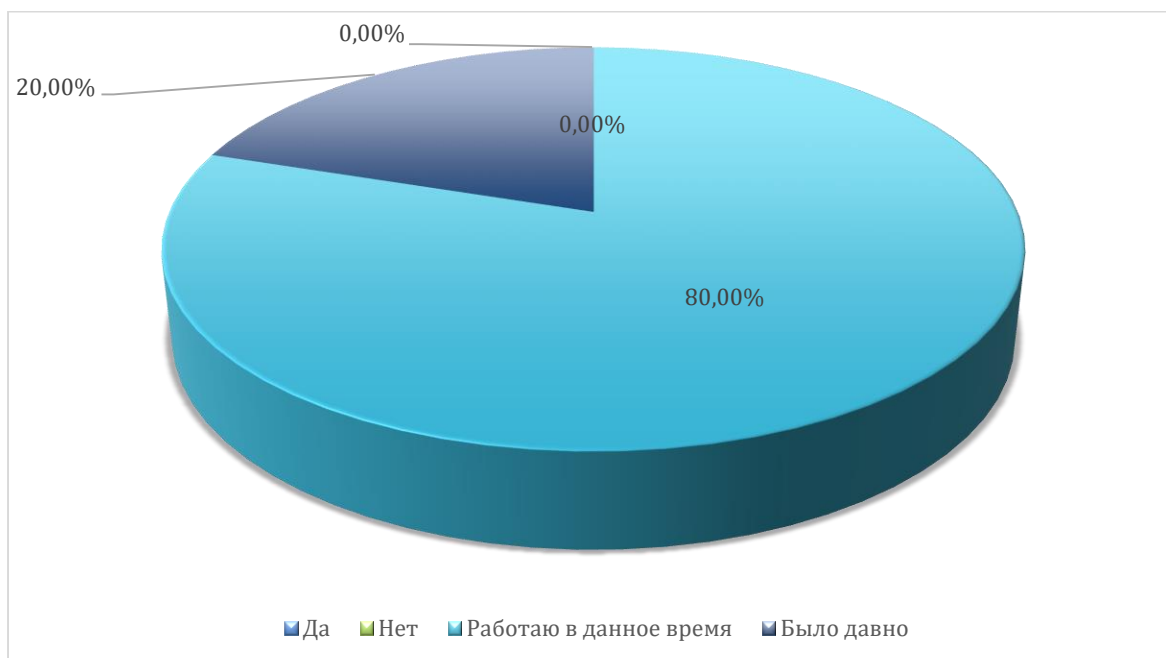
4. Результаты анкетирования показали, что из общего числа опрошенных:80,00% являются штатными сотрудниками, 0,00% – внештатными совместитель и 10,00 % – внутренними совместителями, 10,00% работающие по гражданско-правовому договору.



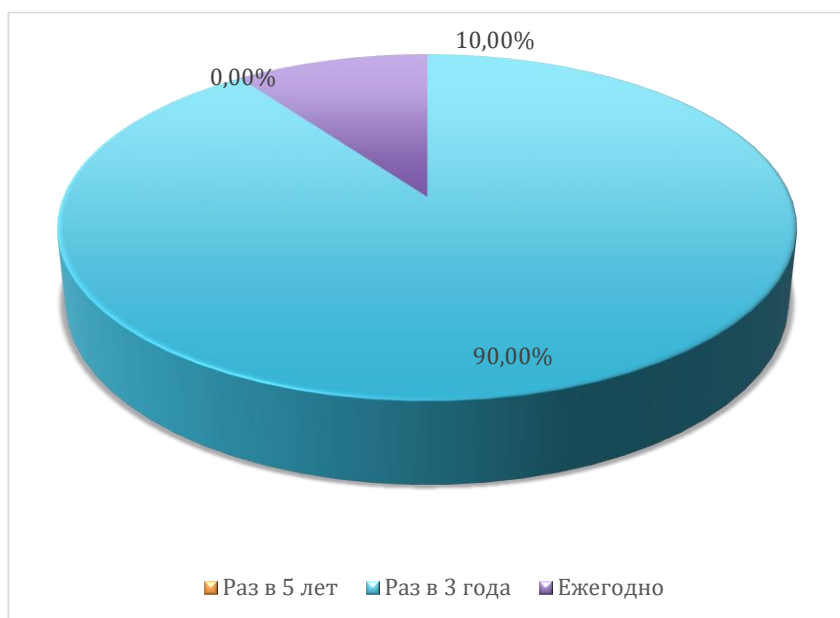
5. 10,00 % имеют степень кандидата наук, 90,00% – не имеют ученой степени, 0,00 % – имеют степень доктора наук;



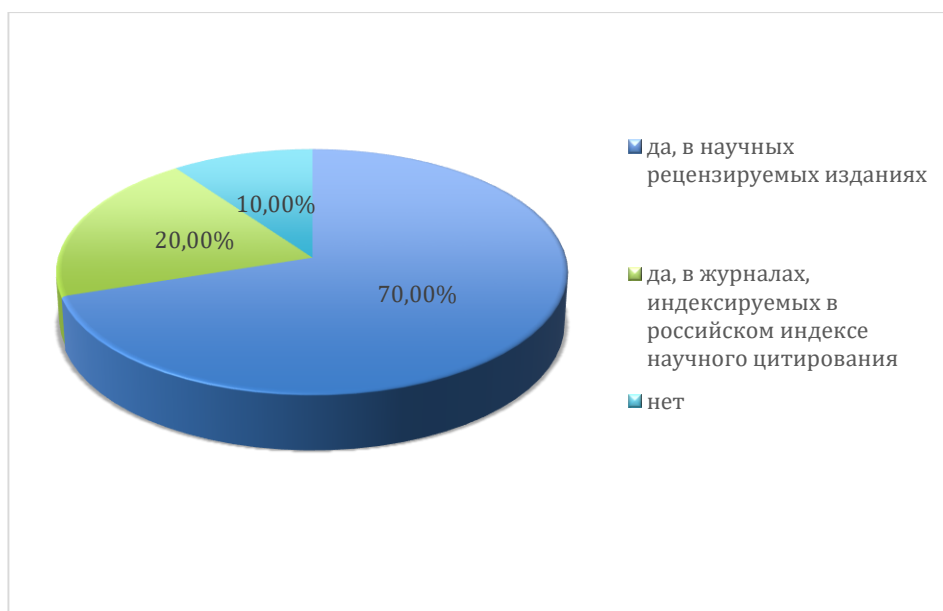
6. 0,00% имеют опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин, 80,00% – в данное время работают по профилю преподаваемых дисциплин, у 20,00 % – опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин был много лет назад и 00,00% – не имеют такого опыт



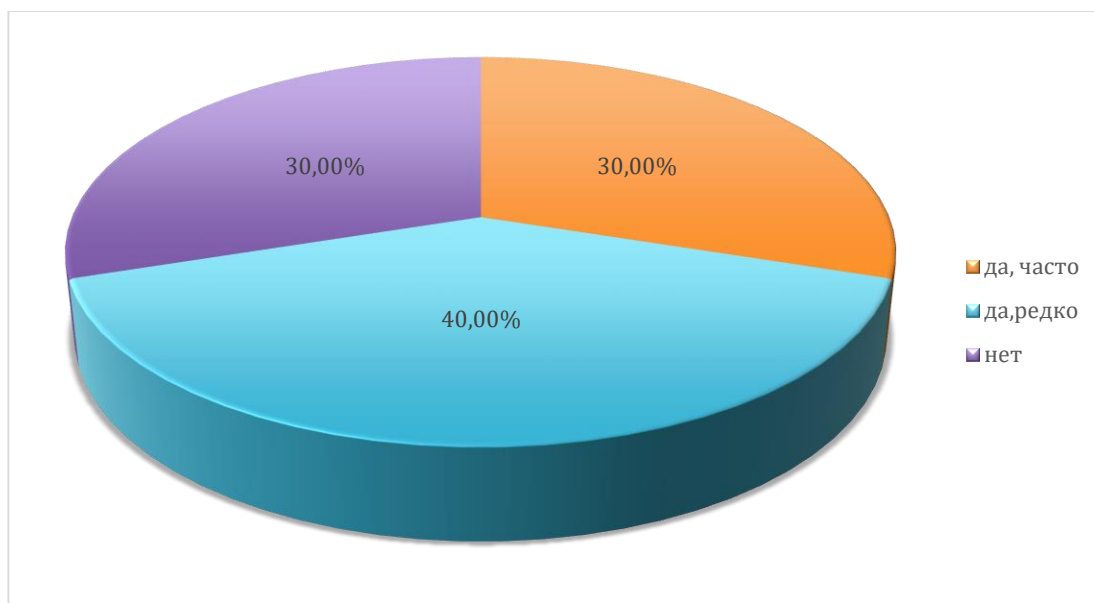
7. 0,00% опрошенных научных и педагогических работников института проходят повышение квалификации раз в пять лет, 90,00% опрошенных научно-педагогических работников института проходят повышение квалификации раз в три года, 10,00% – проходят повышение квалификации ежегодно.



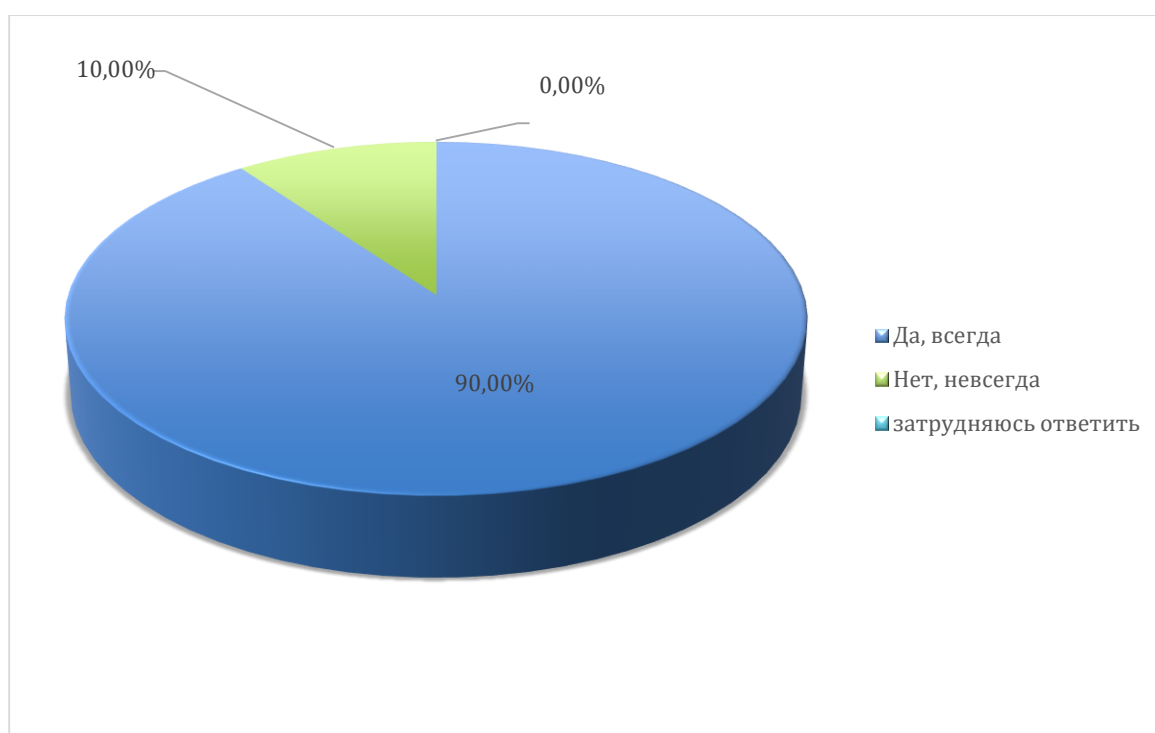
8. . У 30,00 % опрошенных преподавателей есть публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет, из них: у 20,00 % – в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования; у 10,00 % – в научно-рецензируемых изданиях; 00,00 % опрошенных публикаций в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет не имеют.



9. 40% опрошенных преподавателей на вопрос принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы ответили да, часто; 30% -да редко и 30% ответили нет.



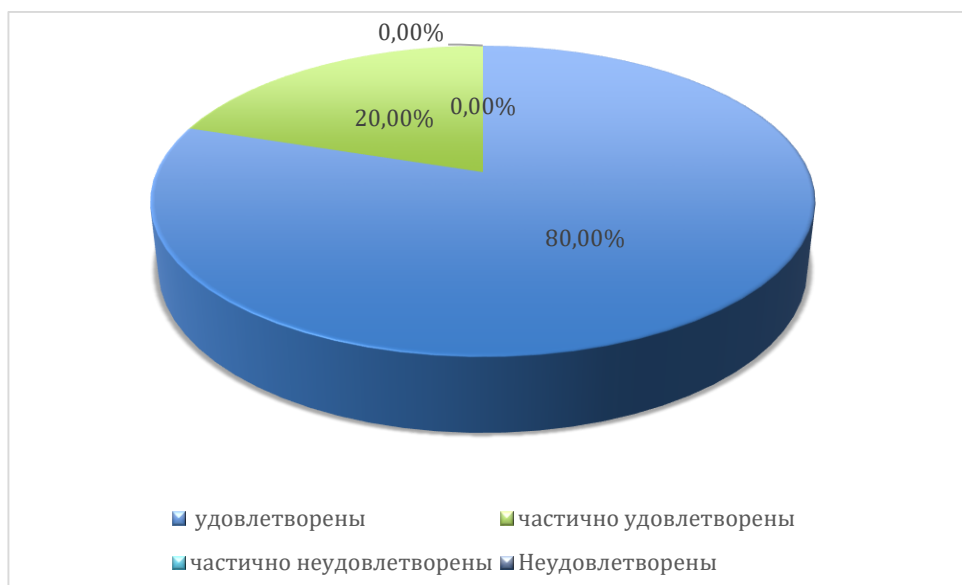
10. 90,00% опрошенных высказались, что им доступна вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, вне учебных мероприятий; 10,00% ответили – «не всегда», 0,00 % затруднились ответить.



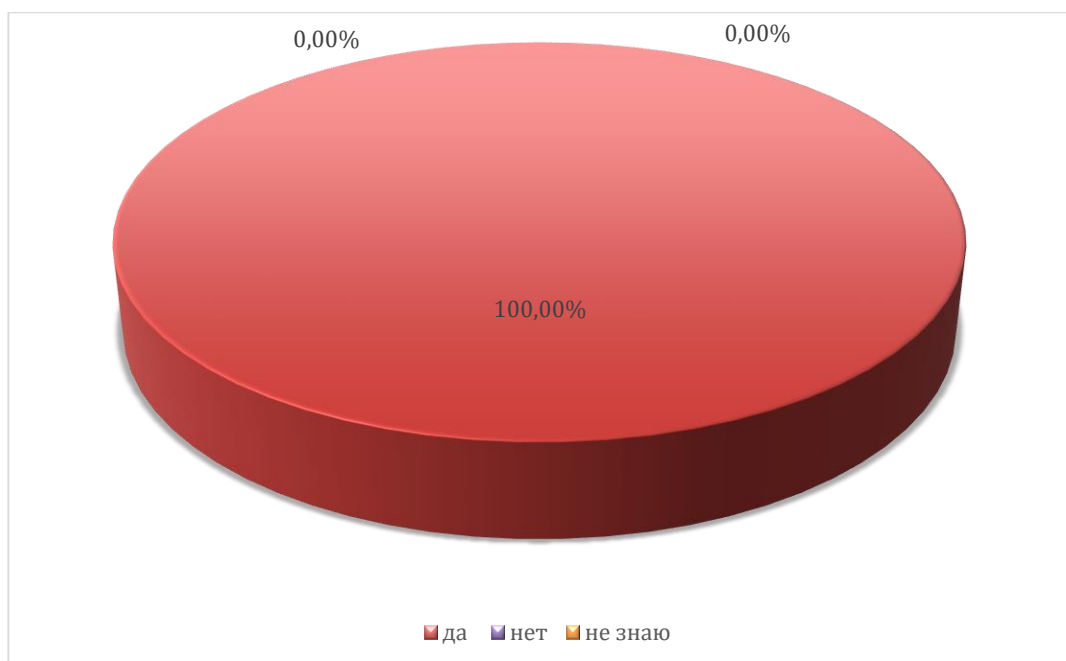
11. 70,00% опрошенных полностью удовлетворены условиями получения образования в институте (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.)); 20,00% – частично удовлетворен; 10,00% – частично не удовлетворен; 0,00 – не удовлетворен.



12. На вопрос, удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы- 80,00% респондентов ответили-удовлетворены, 20,00% -частично удовлетворены; 0,00% частично не удовлетворены.



13. 100% респондентов на вопрос предоставляется- ли возможность участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.) ответили да; 0,00%-нет

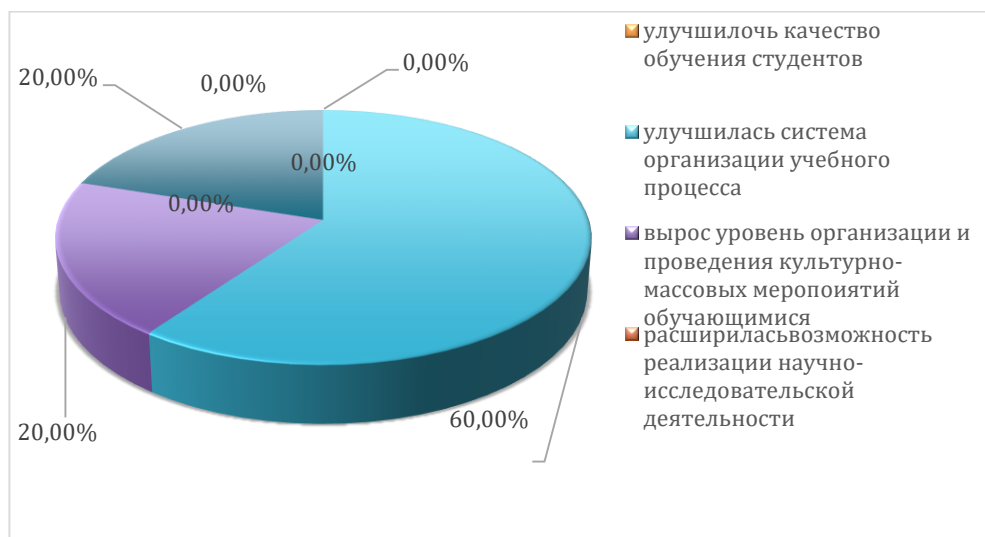


14. 70,00 % опрошенных преподавателей удовлетворены в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря); 20% удовлетворены частично; 10,00%-частично не удовлетворены.

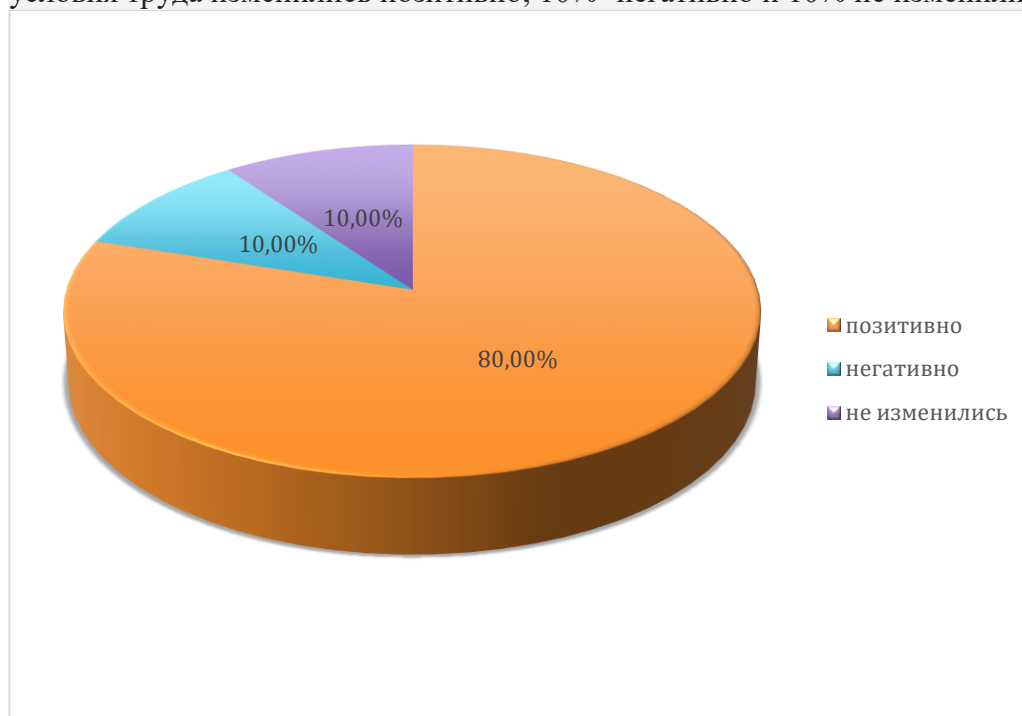


15. На вопрос, какие существенные улучшения произошли в Университете за последнее время (выберите не более 3-х вариантов) из 100% опрошенных респондентов ответили:

- улучшилось качество обучения студентов-0,00%
- улучшилась система организации учебного процесса-60,00%;
- вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий обучающимися-20%;
- расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности-0,00%;
- выросла инновационная активность института-20%;
- повысилась исполнительская дисциплина-0,00%
- существенных улучшений нет-0,00%



16. 80,00% опрошенных научных и педагогических сотрудников считают, что условия труда изменились позитивно; 10%- негативно и 10% не изменились.



17. В чем Вы видите свой личный вклад в развитие Университета (выберите не более 3-х вариантов) из 100% опрошенных педагогических и научных сотрудников ответили:

- активно занимаюсь научными разработками-18,18%;
- организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж института на различных уровнях-36,36%;
- способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса-18,18%;
- активно участвую в работе по привлечению абитуриентов- 27,27%;
- ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей-0,00%



18. 90,00 % респондентов удовлетворены организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы, 10,00 % частично удовлетворены.



Настоящий анализ анкетирования проведен для выявления слабых мест в деятельности института, несущих риски снижения результативности и эффективности деятельности института.

Выявление рисков и управление ими позволит повысить качество деятельности института в целом.

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы:

Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.