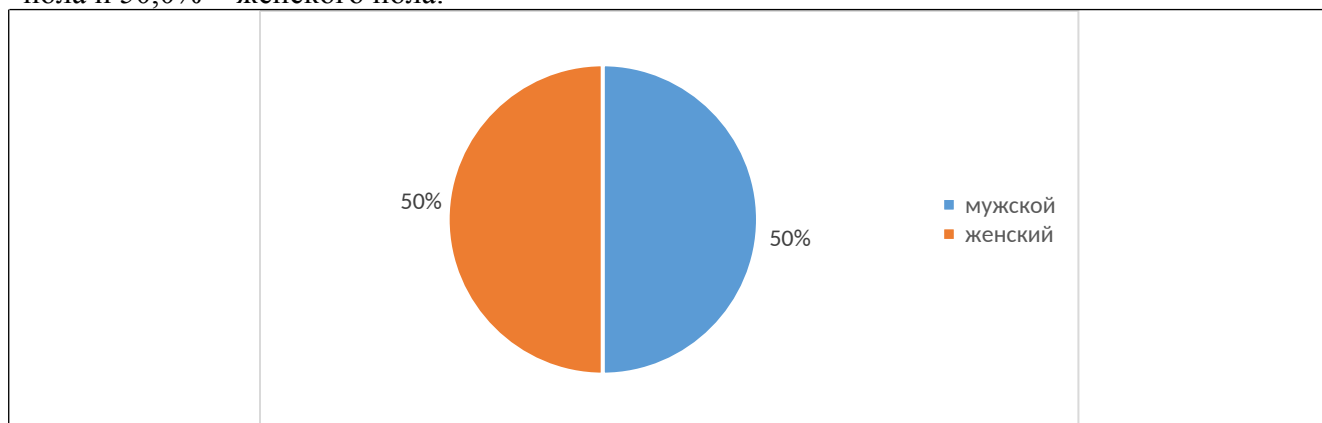


Результаты анкетирования
по оценке обучающимися Краснодарского Кооперативного института (филиала)
автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации»
удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса по программе высшего образования (магистратура) по направлению подготовки
38.04.08 Финансы и кредит, профиль Управление финансовыми рисками
(апрель 2026 года)

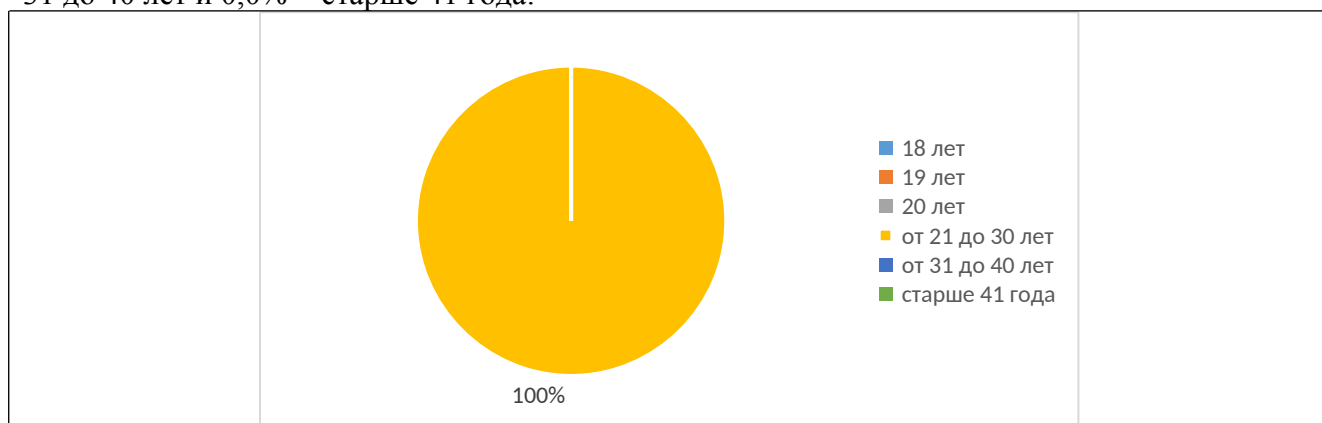
В апреле 2026 года в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование обучающихся по программе высшего образования по направлению подготовки *38.04.08 Финансы и кредит, профиль Управление финансовыми рисками* с целью оценки их удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по осваиваемой образовательной программе, в котором приняли участие 85,7% от общего контингента обучающихся по данной образовательной программе.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

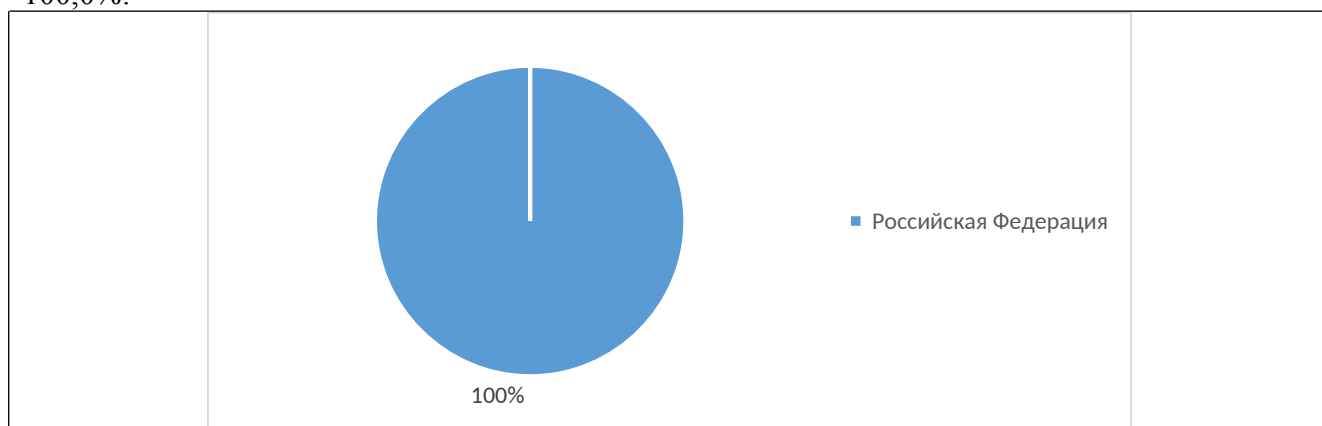
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 50,0% лиц мужского пола и 50,0% – женского пола:



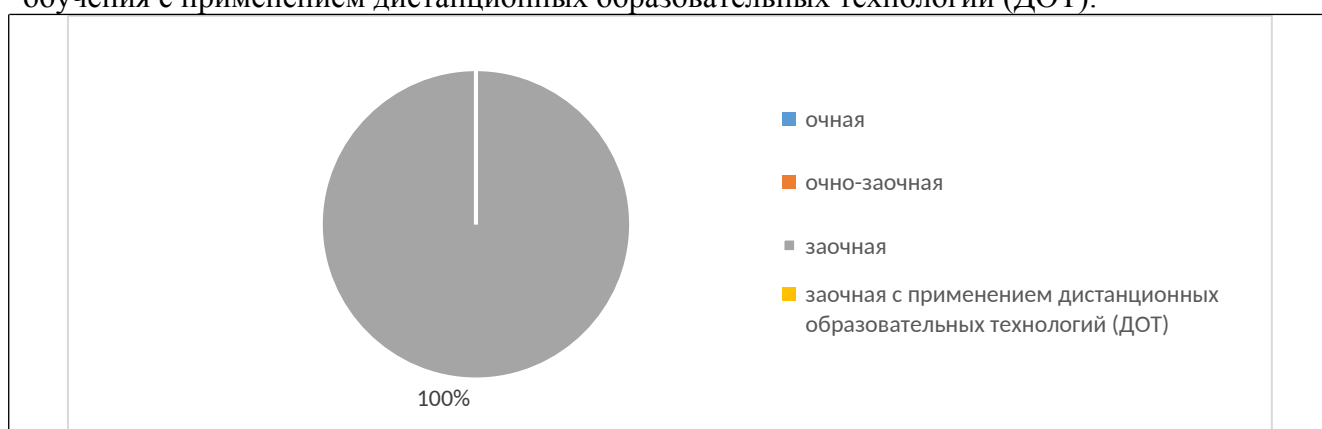
2. Возраст респондентов составил от 18 до 41 лет: 0,0% лиц в возрасте 18 лет; 0,0% лиц в возрасте 19 лет; 0,0% лиц в возрасте 20 лет; 100,0% лиц в возрасте от 21 до 30 лет; 0,0% лиц от 31 до 40 лет и 0,0% – старше 41 года:



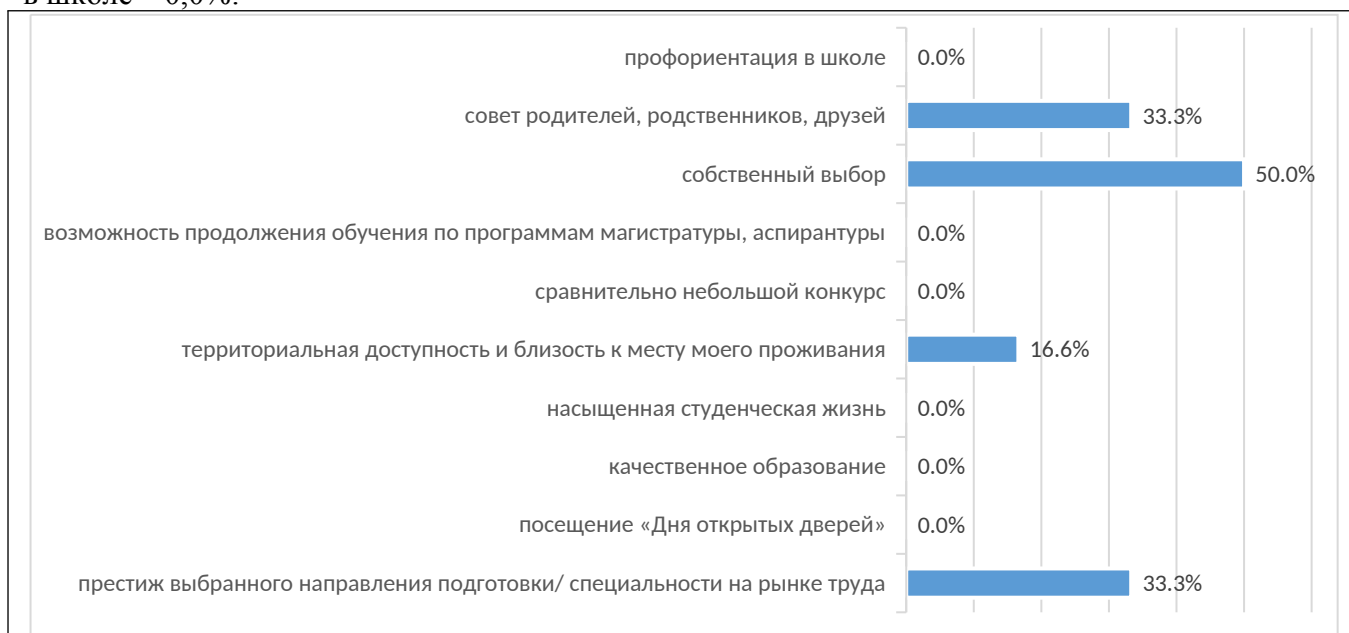
3. По данной образовательной программе обучаются граждане Российской Федерации – 100,0%:



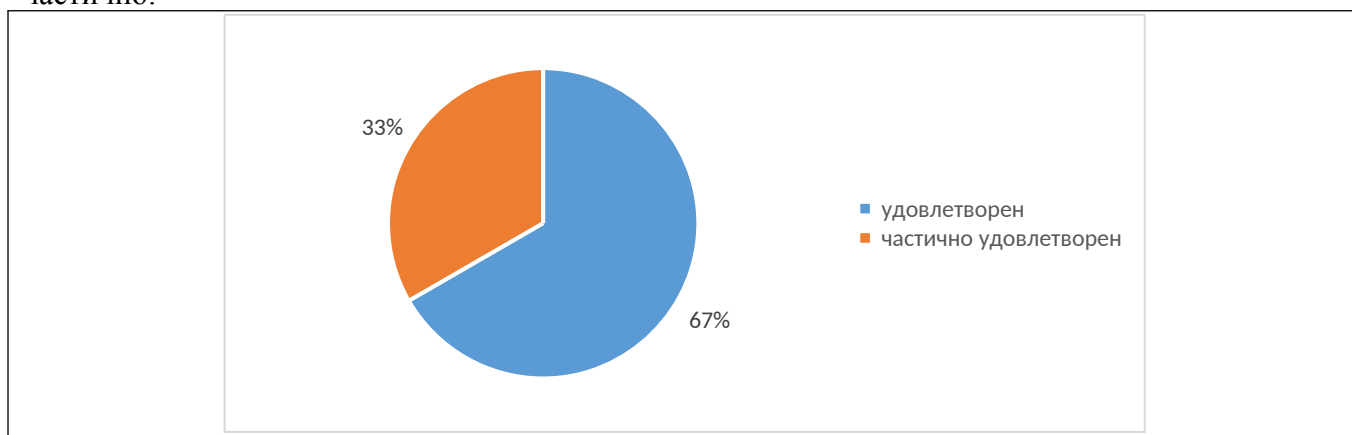
4. Из общего числа опрошенных 0,0% обучаются по очной форме обучения, 100,0% – по заочной форме обучения; 0,0% – по очно-заочной форме обучения; 0,0% – по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ):



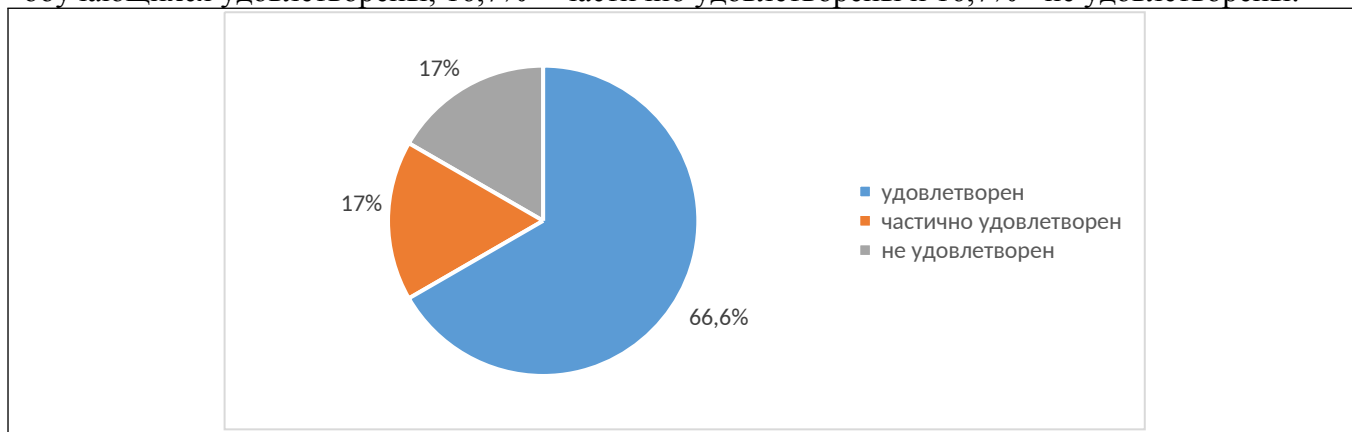
5. Основными мотивами при выборе направления подготовки и места обучения респонденты указывали следующие: престиж выбранного направления подготовки/специальности на рынке труда – 33,3%; посещение «Дня открытых дверей» – 0,0%; качественное образование – 0,0%; насыщенная студенческая жизнь – 0,0%; территориальная доступность и близость к месту моего проживания – 16,6%; сравнительно небольшой конкурс – 0,0%; возможность продолжения обучения по программам магистратуры, аспирантуры – 0,0%; собственный выбор – 50,0%; совет родителей, родственников, друзей – 33,3%; профориентация в школе – 0,0%:



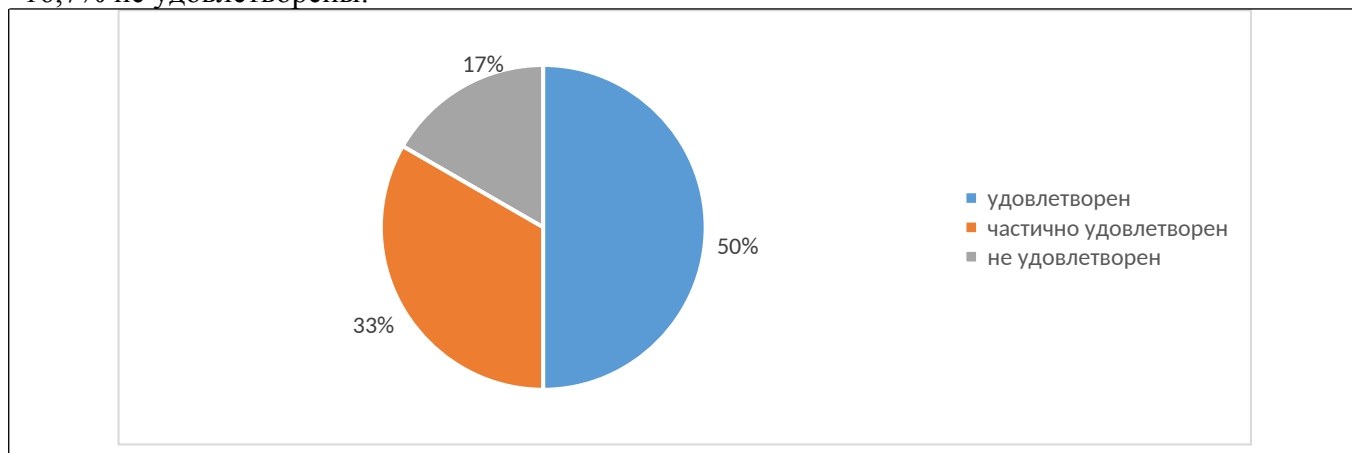
6. Оценка удовлетворённости условий предоставления образования в Институте (состояние и оснащённость лекционных аудиторий, компьютерных классов и лабораторий, читального зала) показала: 66,7% обучающихся удовлетворены и 33,3% удовлетворены частично:



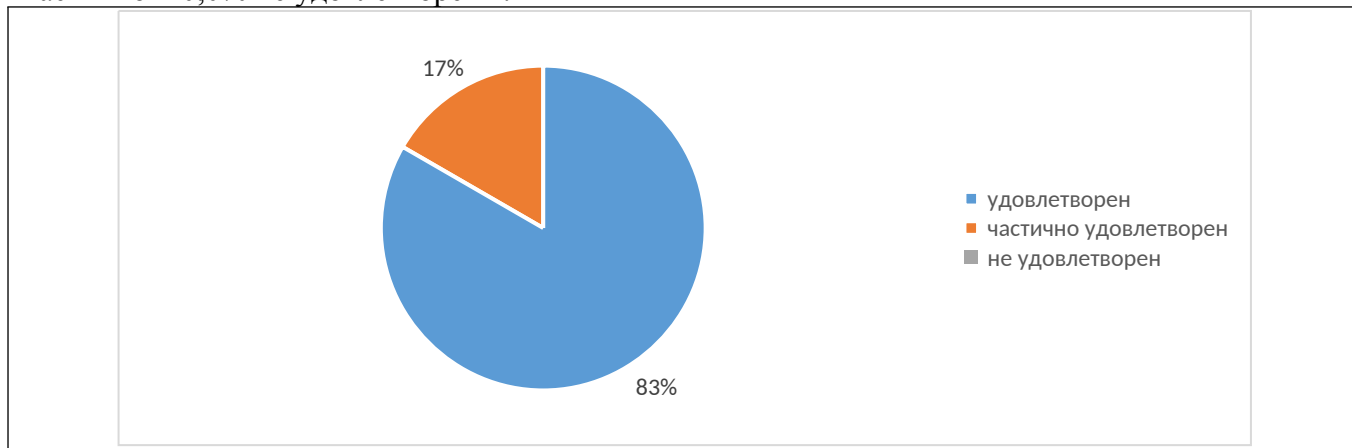
7. Оценка удовлетворённости комфортностью средой пребывания в Институте (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри учебного корпуса; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность) показала: 66,6% обучающихся удовлетворены; 16,7% – частично удовлетворены и 16,7% - не удовлетворены:



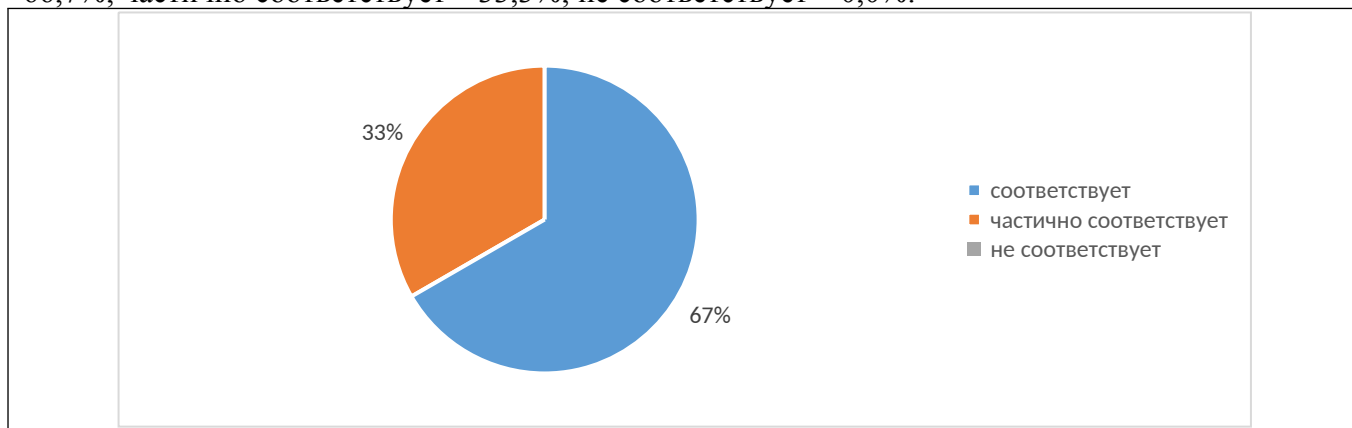
8. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации (административных работников и учебно-вспомогательного персонала) показала: 50,0% обучающихся удовлетворены; 33,3% – частично удовлетворены и 16,7% не удовлетворены:



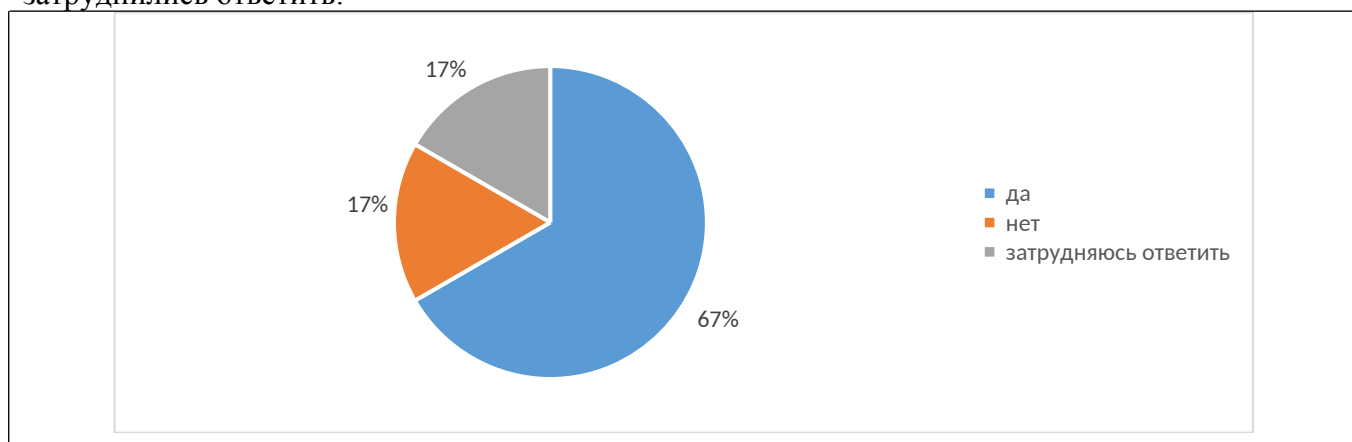
9. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью педагогических работников, кураторов показала: 83,3% обучающихся удовлетворены; 16,7% удовлетворены частично и 0,0% не удовлетворены:



10. В ходе оценки соответствия содержания обучения ожиданиям обучающихся (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) респонденты указали: соответствует – 66,7%; частично соответствует – 33,3%; не соответствует – 0,0%:



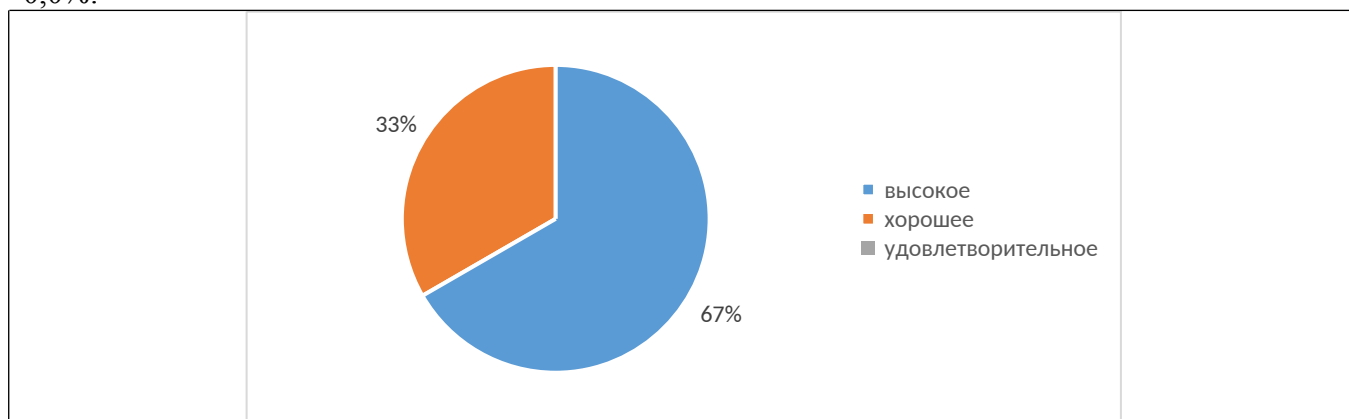
11. Оценка возможности предоставления обучающимся самостоятельного выбора дисциплин из раздела учебного плана «Дисциплины по выбору» показала: 66,7% обучающихся ответили, что такая возможность им предоставлялась; 16,7% – не предоставлялась и 16,7% – затруднились ответить:



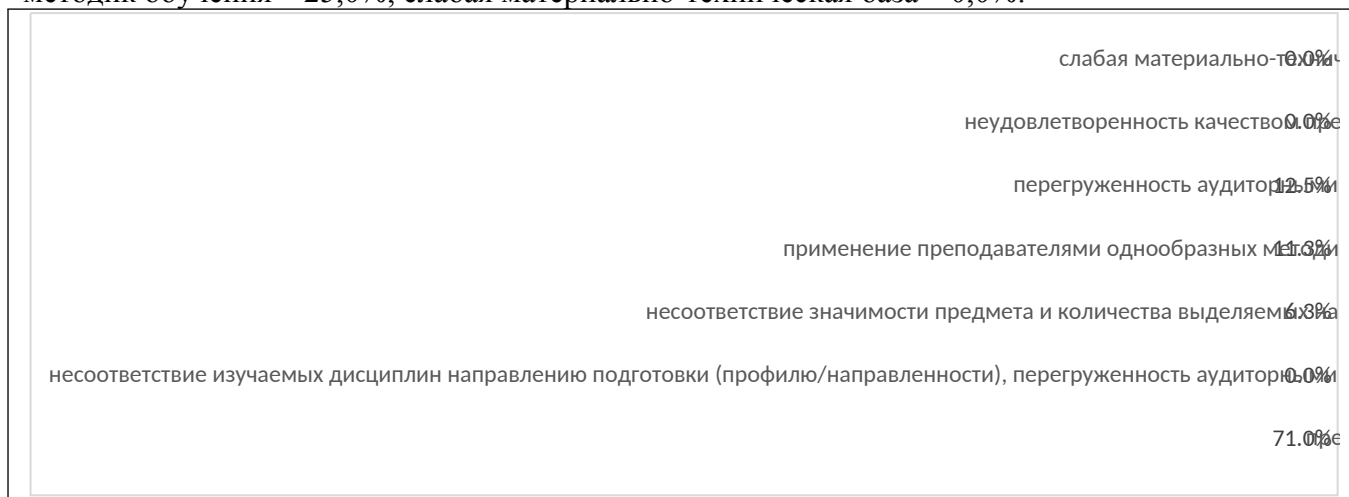
12. Обучающиеся назвали следующие дисциплины (модули) наиболее интересными и полезными для своей будущей профессиональной деятельности, из изученных в Институте: «Управление финансовыми рисками», «Финансовые ресурсы активов и инвестиционной деятельности экономического субъекта».

13. Среди дисциплин (модулей), которые преподавались скучно, неинтересно, по которым остались пробелы по изученному материалу обучающиеся ответили, что таких дисциплин нет.

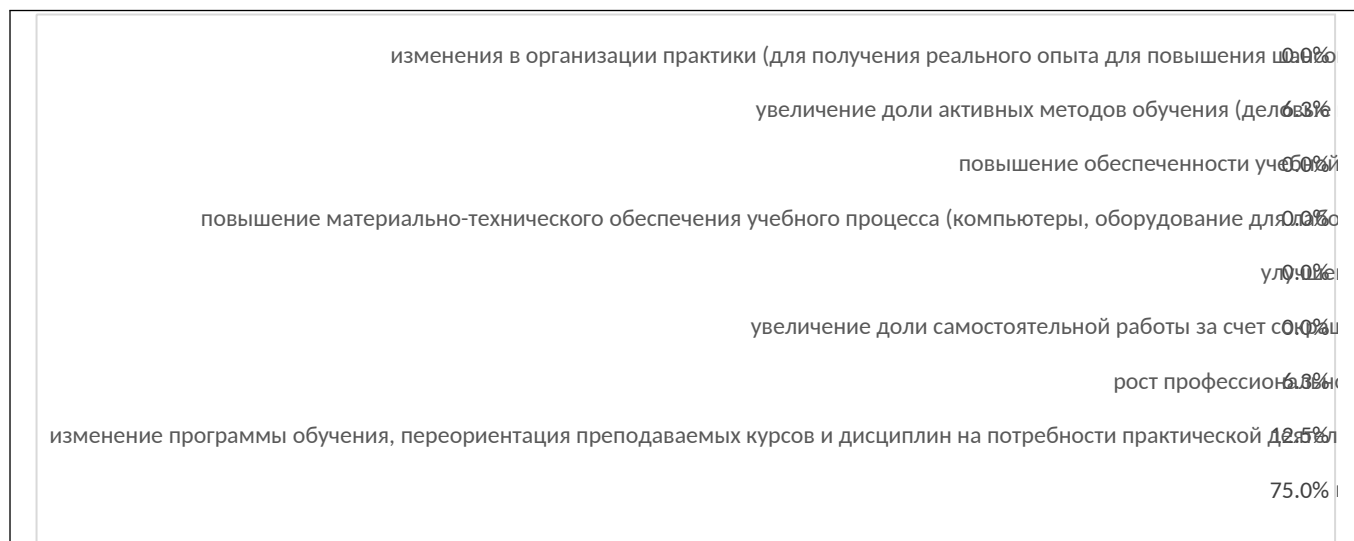
14. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), формирующих профессиональные компетенции по выбранному направлению подготовки/ специальности показала следующие результаты: высокое – 66,7%; хорошее – 33,3%; удовлетворительное – 0,0%:



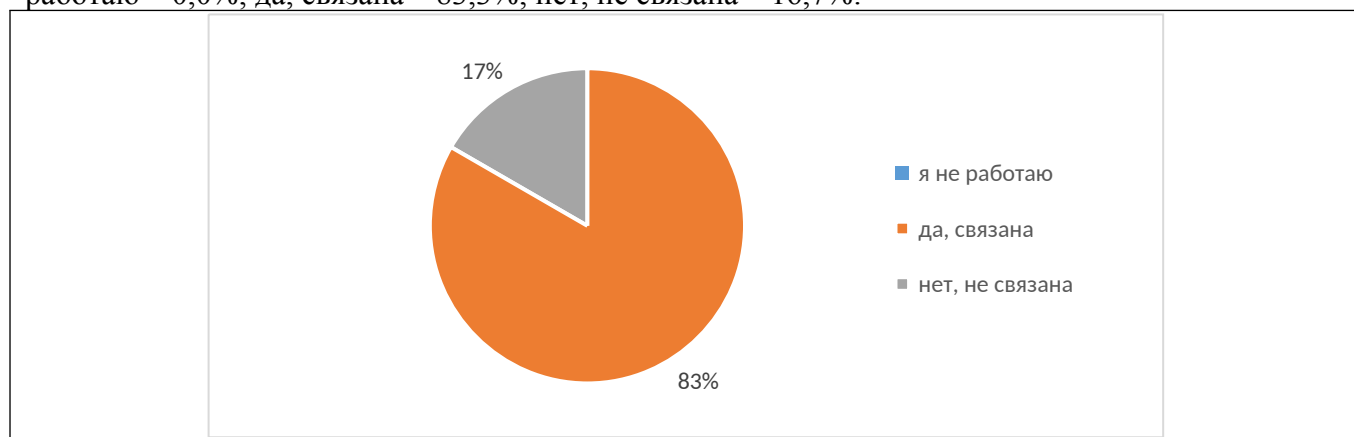
15. По мнению обучающихся в организации учебного процесса им не нравится: претензий нет – 69,0%; несоответствие изучаемых дисциплин направлению подготовки /специальности (профилю/направленности) – 18,7%; несоответствие значимости предмета и количества выделяемых на него часов – 6,3%; неудовлетворенность качеством преподавания – 0,0% перегруженность аудиторными занятиями – 12,5%; применение преподавателем однообразных методик обучения – 25,0%; слабая материально-техническая база – 0,0%:



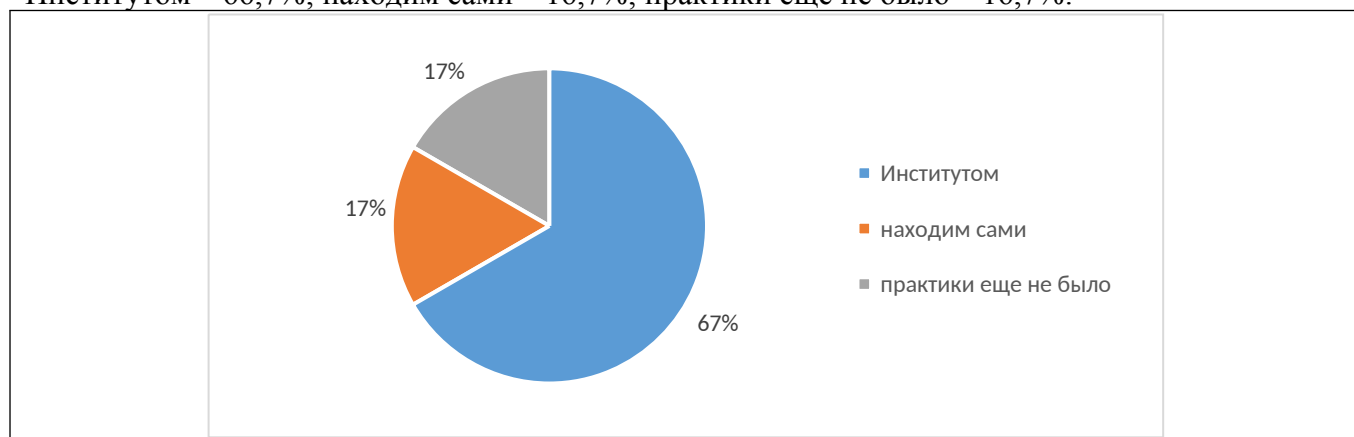
16. По мнению обучающихся существенно улучшить качество получаемого ими образования могло улучшить: не требуется ничего менять – 75,0%; изменение программы обучения, переориентация преподаваемых курсов и дисциплин на потребности практической деятельности, на рыночный спрос 12,5%; рост профессионального уровня преподавателей – 6,3%; увеличение доли самостоятельной работы за счет сокращения аудиторной нагрузки – 0,0%; улучшение качества преподавания – 0,0%; повышение материально-технического обеспечения – 0,0%; повышение обеспеченности учебной и справочной литературой – 0,0%; увеличение доли активных методов обучения (деловые игры, анализ ситуаций, др.) – 6,3%; изменения в организации практики (для получения реального опыта для повышения шансов на трудоустройство и т.п.) – 0,0%:



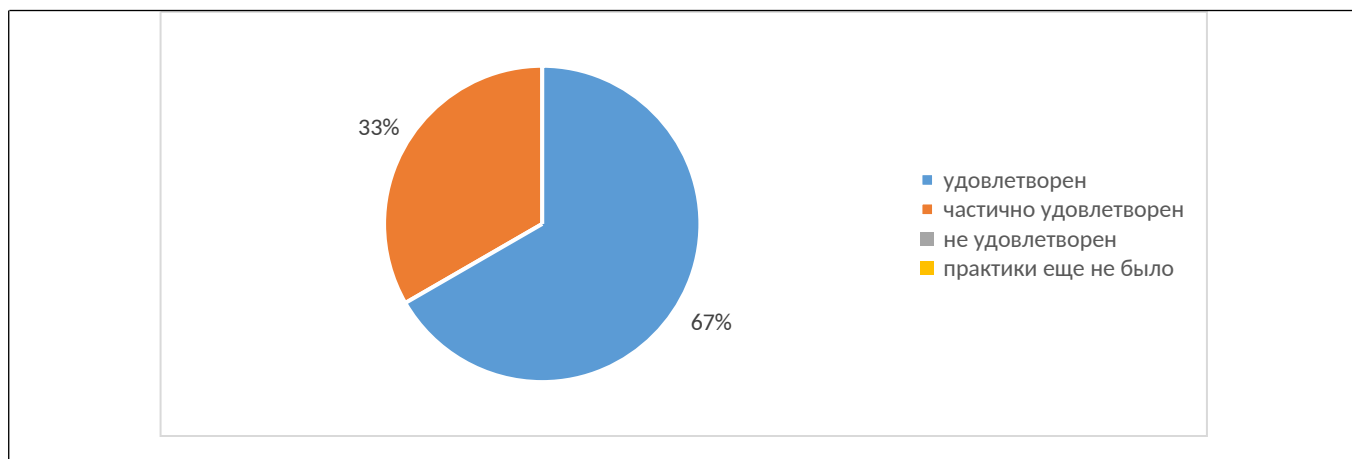
17. На вопрос о совмещении обучения с работой, связи работы (или дополнительного заработка) обучающихся с получаемым образованием были получены следующие ответы: я не работаю – 0,0%; да, связана – 83,3%; нет, не связана – 16,7%:



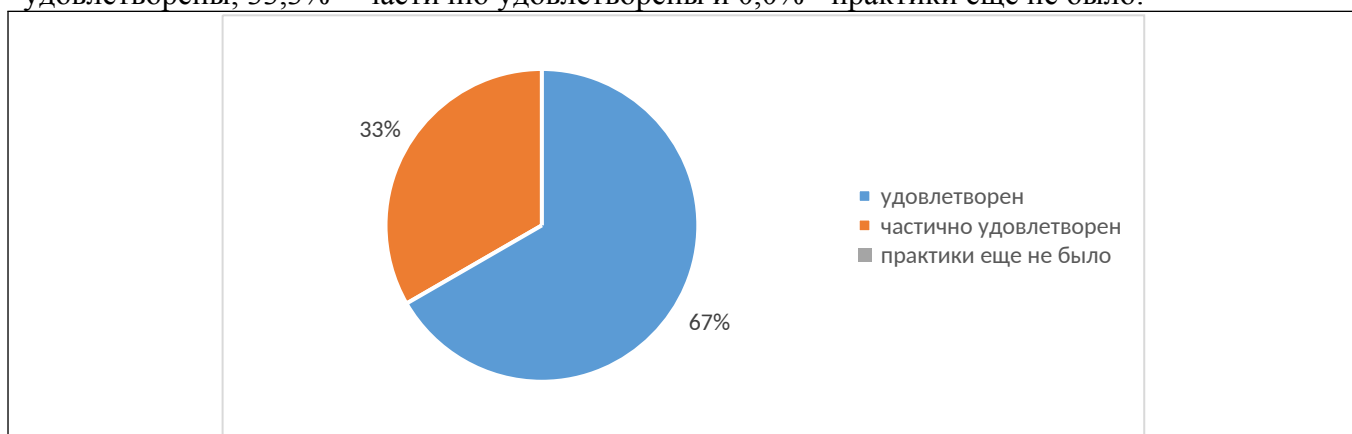
18. Обучающие ответили, что при организации практик места практик определяются: Институтом – 66,7%; находим сами – 16,7%; практики еще не было – 16,7%:



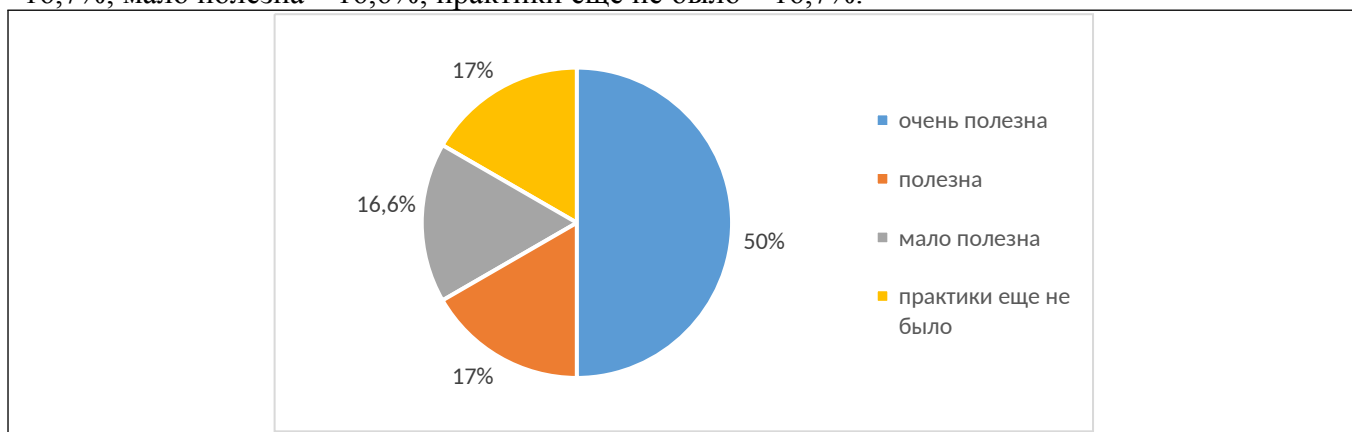
19. Оценка удовлетворённости организацией учебных/ производственных практик показала: 66,7% обучающихся удовлетворены; 33,3% – частично удовлетворены; 0,0% - не удовлетворены; 0,0% - практики еще не было:



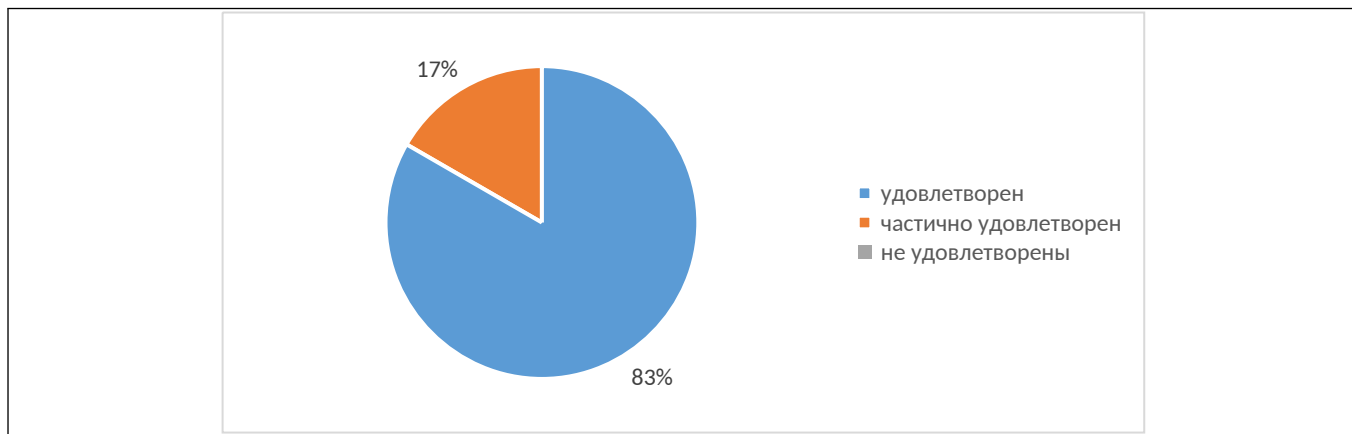
20. Оценка удовлетворённости прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения освоения профессиональных компетенций показала: 66,7% обучающихся удовлетворены; 33,3% – частично удовлетворены и 0,0% - практики еще не было:



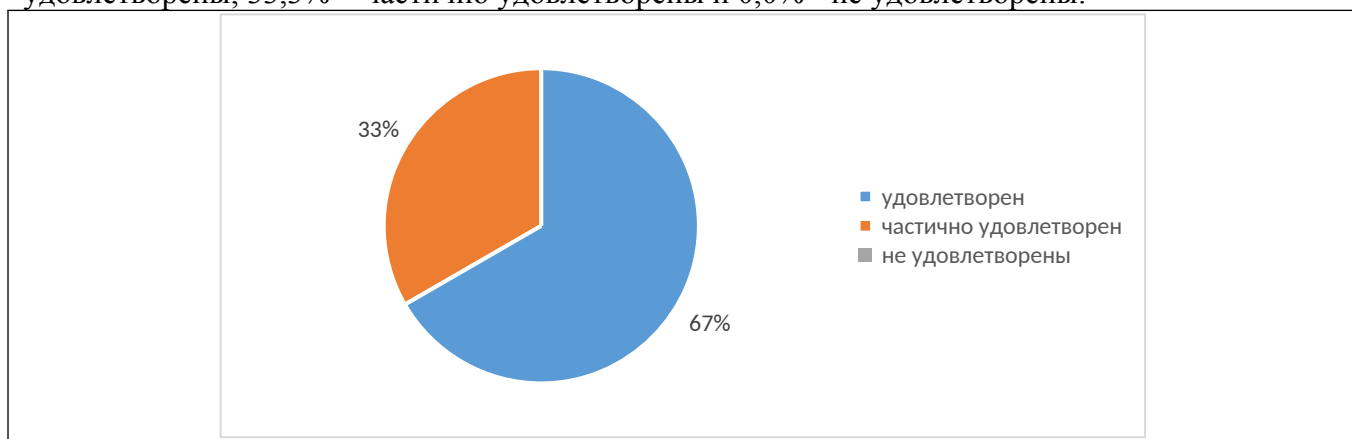
21. Оценка обучающимися полезности пройденной учебной/ производственной практики для личностного профессионального развития показала: очень полезна – 50,0%; полезна – 16,7%; мало полезна – 16,6%; практики еще не было – 16,7%.



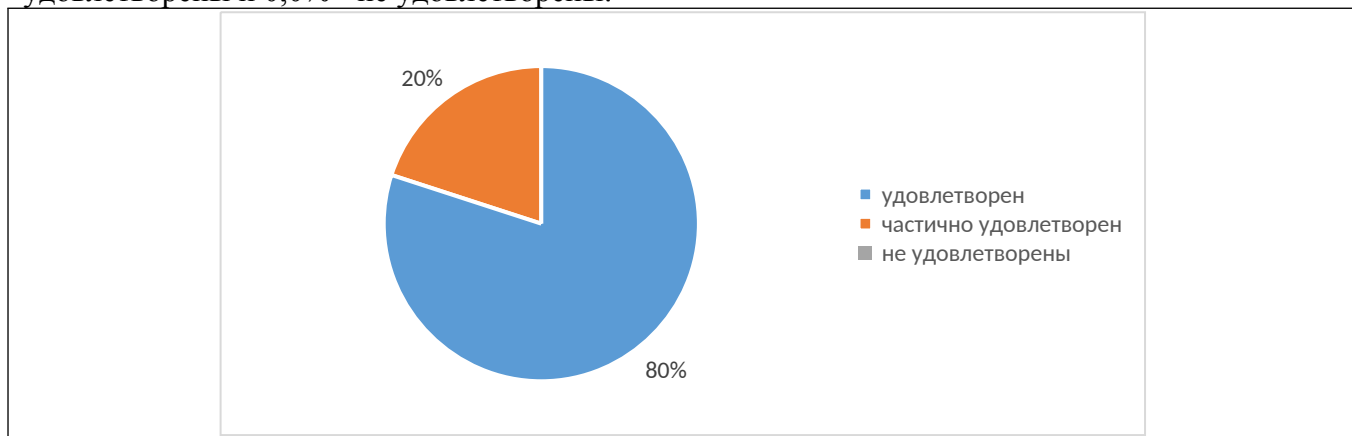
22. В ходе оценки доступности обучающимися всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий были получены следующие результаты: 83,3% обучающихся удовлетворены; 16,7% – частично удовлетворены; 0,0% - не удовлетворены:



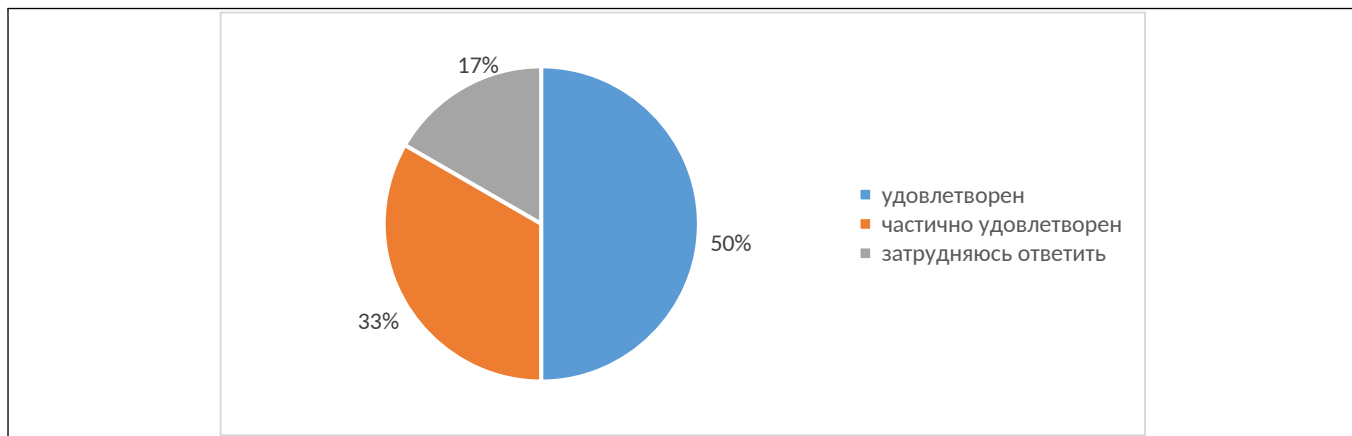
23. Оценка удовлетворённости обучающимися состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Института показала: 66,7% обучающихся удовлетворены; 33,3% – частично удовлетворены и 0,0% - не удовлетворены:



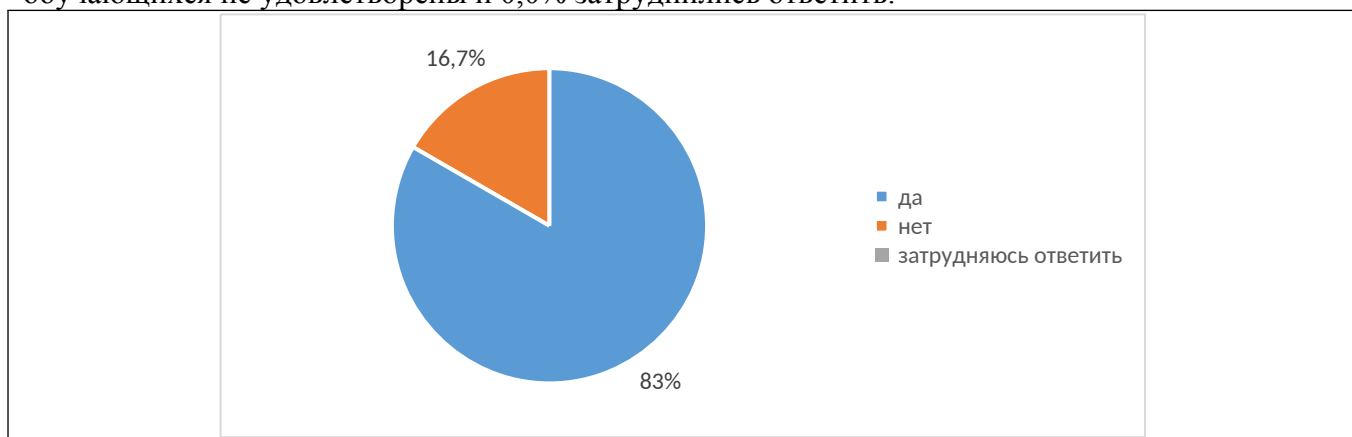
24. Оценка обучающимися возможности подключения к электронно-библиотечной системе Института показала: 80,0% обучающихся удовлетворены; 20,0% – частично удовлетворены и 0,0% - не удовлетворены:



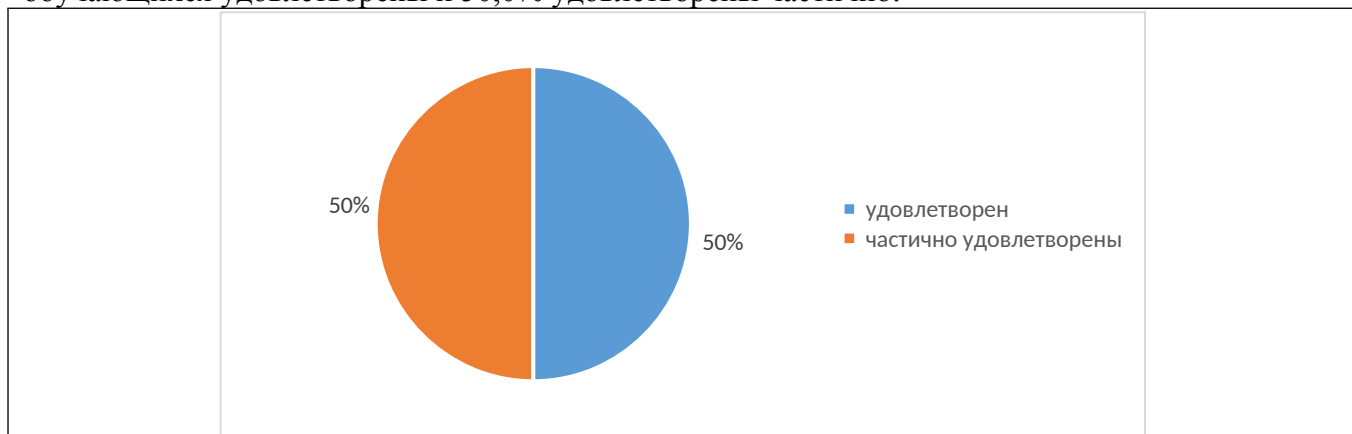
25. Оценка удовлетворённости обучающимися обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными пособиями, в том числе электронными выявила следующие данные: 50,0% обучающихся удовлетворены; 33,3% – частично удовлетворены и 16,7% затрудняются ответить:



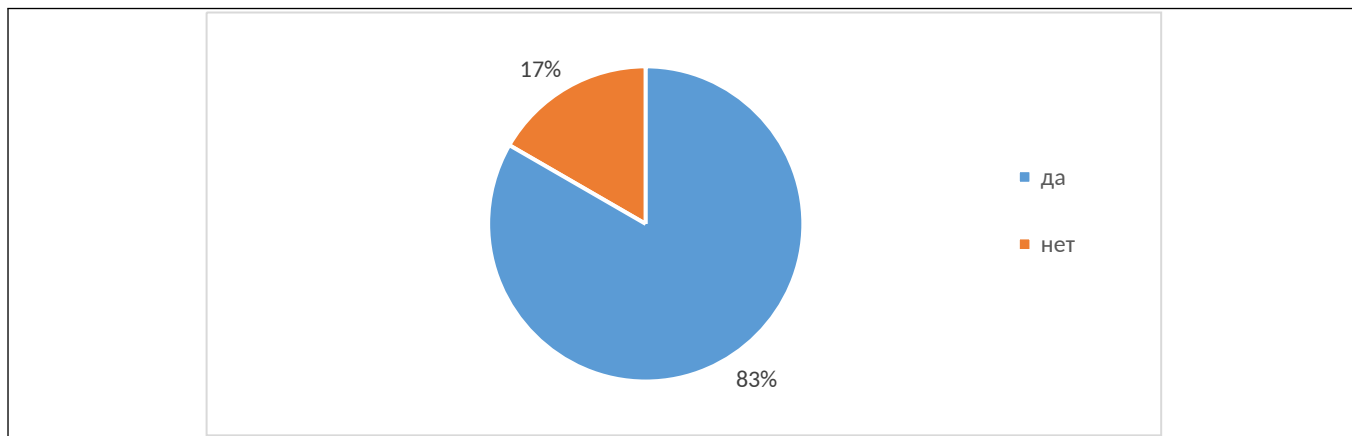
26. Оценка удовлетворённости компьютерным обеспечением учебного процесса образовательным задачам обучающихся показала: 83,3% обучающихся удовлетворены; 16,7% - обучающихся не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



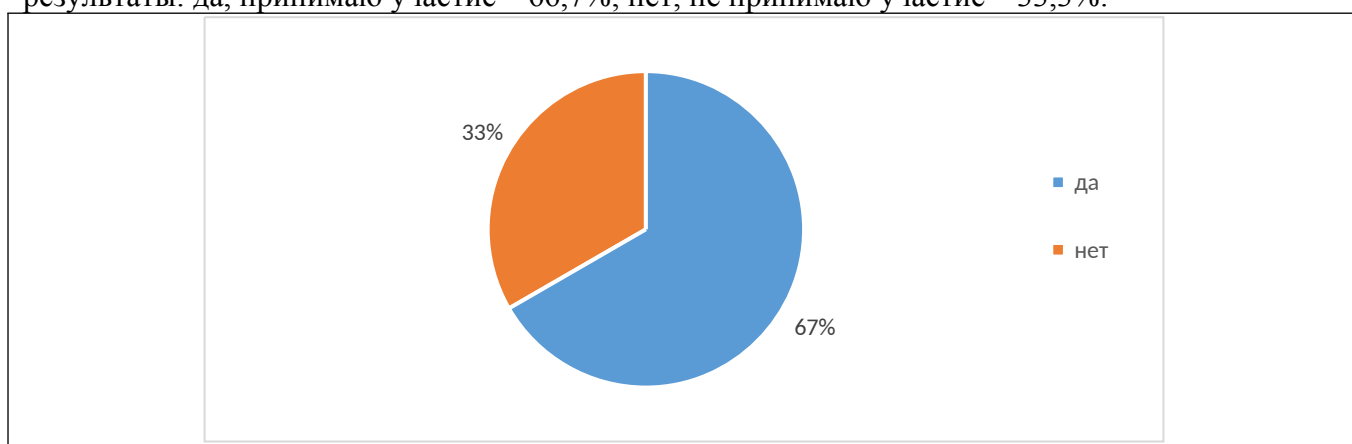
27. Оценка организации самостоятельной работы обучающихся в Институте: наличие для этого помещений, компьютерного обеспечения и т.д. выявила следующие результаты: 50,0% обучающихся удовлетворены и 50,0% обучающихся частично удовлетворены:



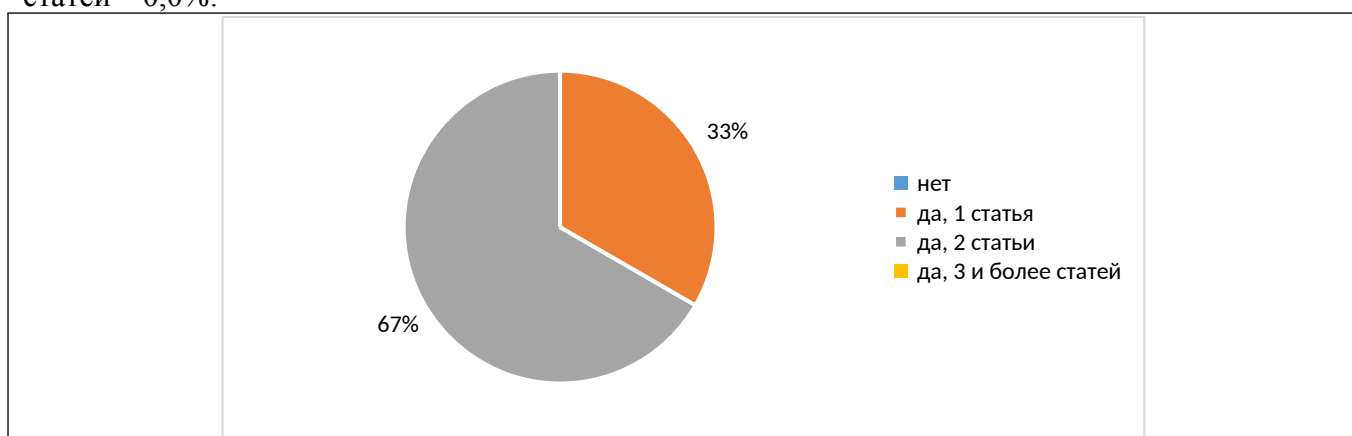
28. Оценка предоставления возможности обучающимся участия в спортивных, культурных и других мероприятиях выявила следующие результаты: такая возможность предоставлялась – 83,3%; не предоставлялась – 16,7%:



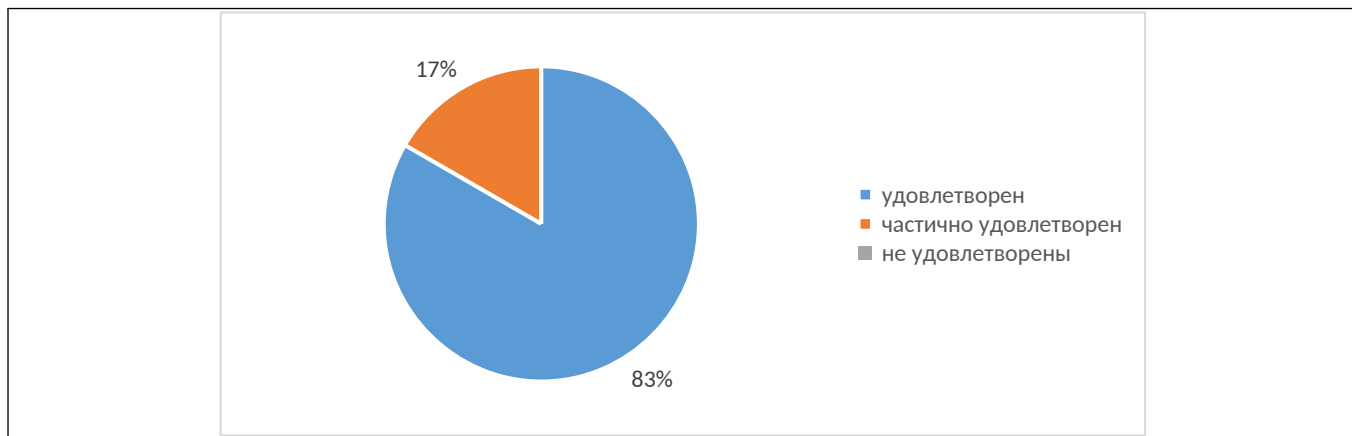
29. В ходе анализа участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности (выступление на конференциях, участие в научно-исследовательских (проектных) работах, конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства и т.д.) получены следующие результаты: да, принимаю участие – 66,7%; нет, не принимаю участие – 33,3%:



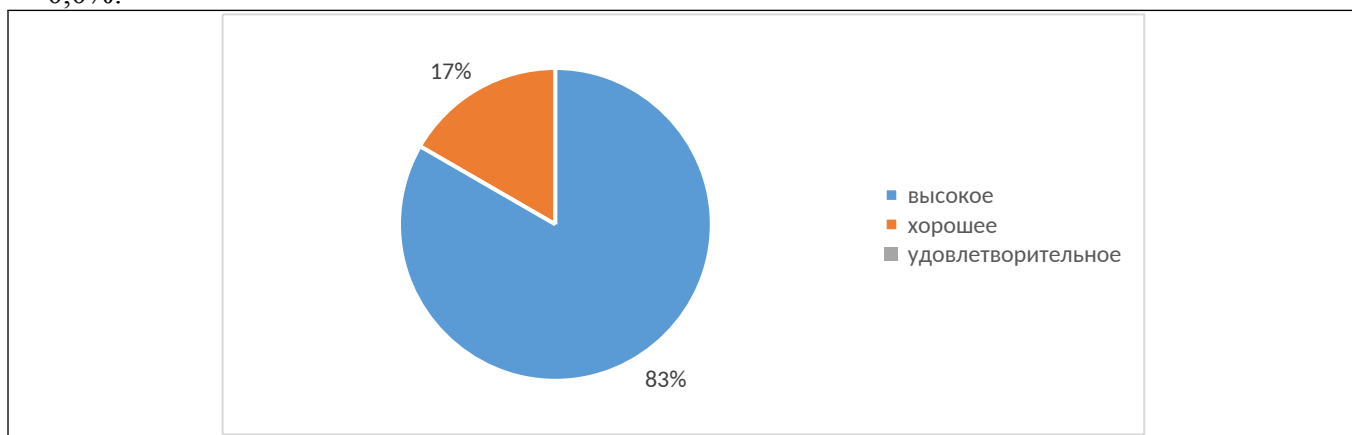
30. Анализ наличия у обучающихся опубликованных научных статей показал: нет опубликованных работ у 0,0%; есть 1 статья – 33,3%; есть 2 статьи – 66,7% и есть, 3 и более статей – 0,0%:



31. Оценка удовлетворённости обучающимися качеством научного руководства курсовой /дипломной работой (проектом) (консультирование преподавателем по вопросам содержания и последовательности выполнения исследовательской работы по ходу ее выполнения, проверка работы и подготовка письменного отзыва на работу по её завершению) выявила следующие результаты: 83,3% обучающихся удовлетворены и 16,7% удовлетворены частично и 0,0% - не удовлетворены:



32. Оценка обучающимися качества обучения по выбранной образовательной программе в целом выявила следующие результаты: высокое – 83,3%; хорошее – 16,7%; удовлетворительное – 0,0%:



По результатам проведенного в апреле 2026 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

1. В большей степени обучающиеся удовлетворены условиями и комфортностью обеспечения реализации образовательных услуг в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.

2. Обучающиеся удовлетворены качеством проведения внеучебных и спортивных мероприятий.

3. Работники института и преподаватели вежливы и доброжелательны.

Однако стоит отметить, что часть обучающихся не удовлетворена доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

1. Центру НИР и дополнительного образования следует больше уделять внимания личностному росту обучающихся, достижению ими творческих успехов.

2. Преподавателям разнообразить методики обучения.

3. Повысить уровень профессиональной этики работников образовательной организации.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации».