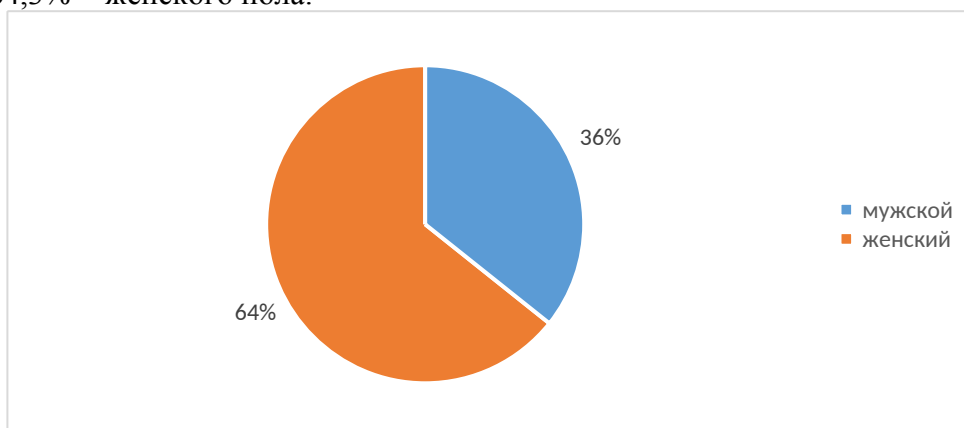


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Краснодарского Кооперативного
института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего
образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета
кооперации» удовлетворённости условиями и организацией образовательной
деятельности по программе среднего профессионального образования по специальности
15.02.06 Монтаж и техническая эксплуатация холодильно-компрессорных и теплонасосных
машин и установок (по отраслям) (апрель 2026 года)

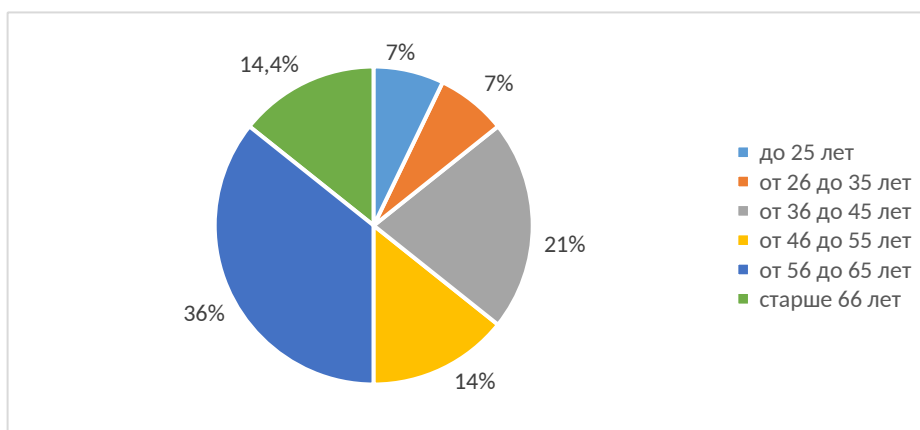
В апреле 2026 года в Краснодарского Кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Института, участвующих в реализации образовательной программы среднего профессионального образования по специальности *15.02.06 Монтаж и техническая эксплуатация холодильно-компрессорных и теплонасосных машин и установок (по отраслям)*, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 67,2% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

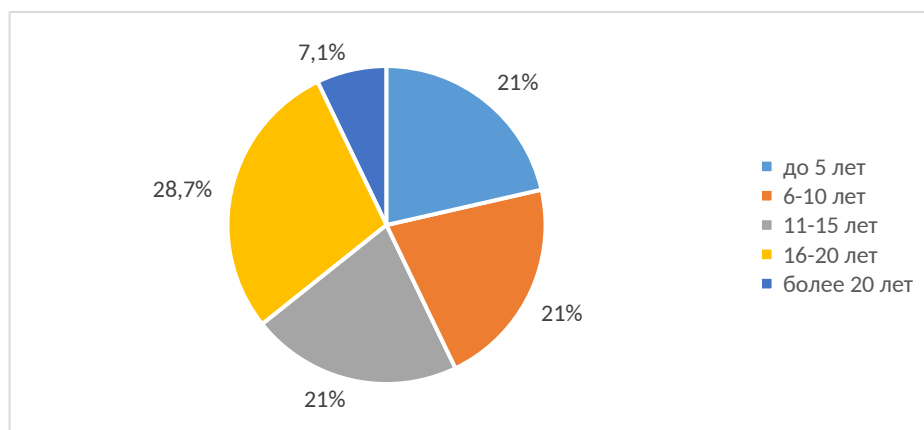
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 35,7% лиц мужского пола и 64,3% – женского пола:



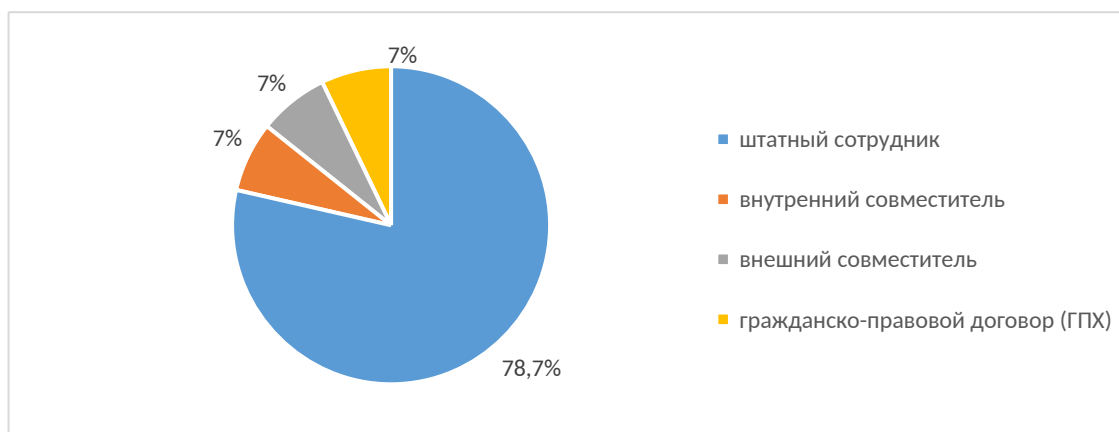
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 7,1%; от 26 до 35 лет – 7,1%; от 36 до 45 лет – 21,4%; от 46 до 55 лет – 14,3%; от 56 до 65 лет – 35,7%; 14,4% - старше 66 лет:



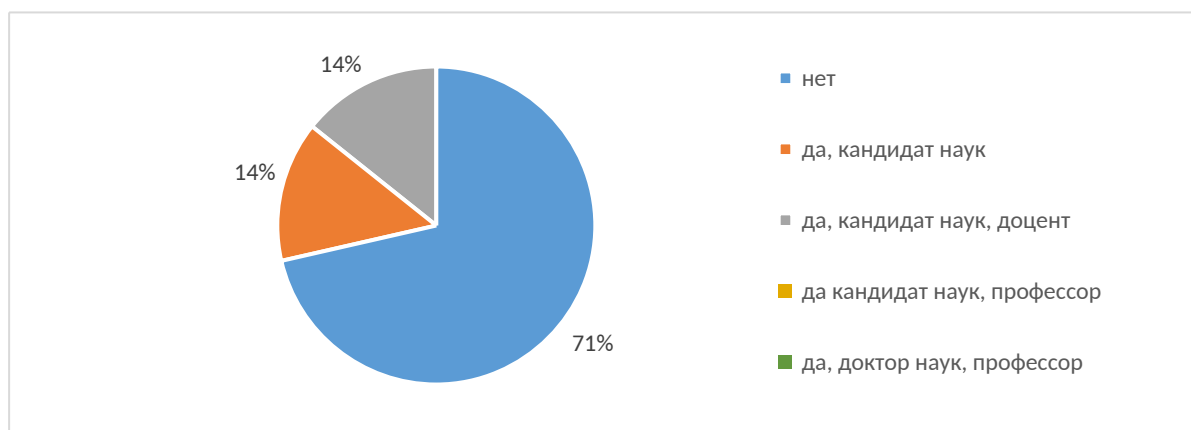
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Институте: до 5 лет – 21,4%; 6-10 лет – 21,4%; 11-15 лет – 21,4%; 16-20 лет – 28,7%; более 20 лет – 7,1%:



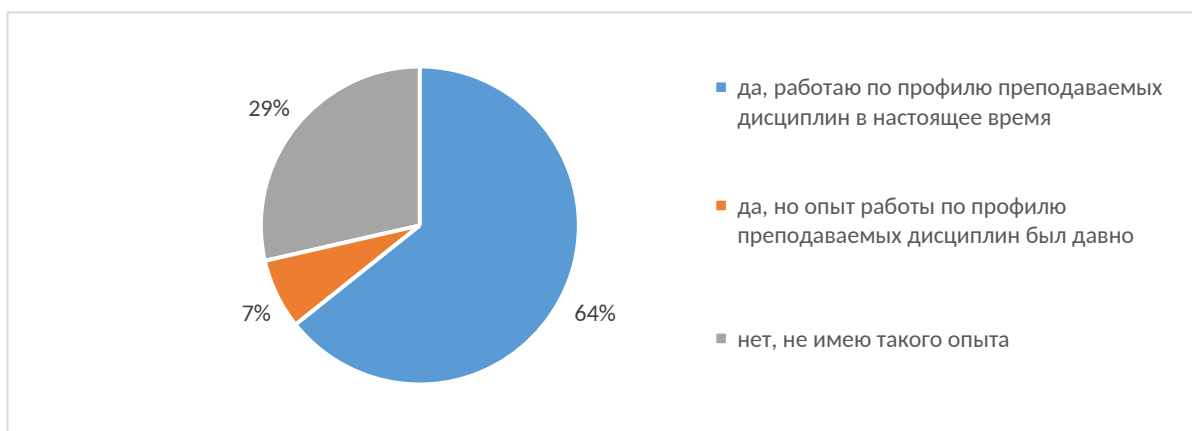
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 78,7%; внутренний совместитель – 7,1%; внешний совместитель – 7,1%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 7,1%:



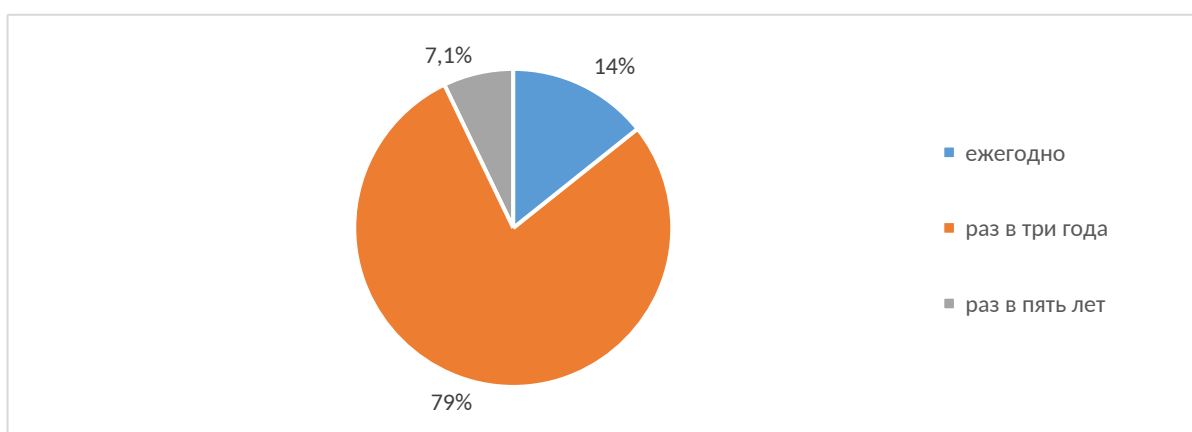
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: нет – 71,4%; кандидат наук – 14,3%; кандидат наук, доцент – 14,3%; кандидат наук, профессор – 0,0%; доктор наук, доцент – 0,0%; доктор наук, профессор – 0,0%, аспирант – 0,0%:



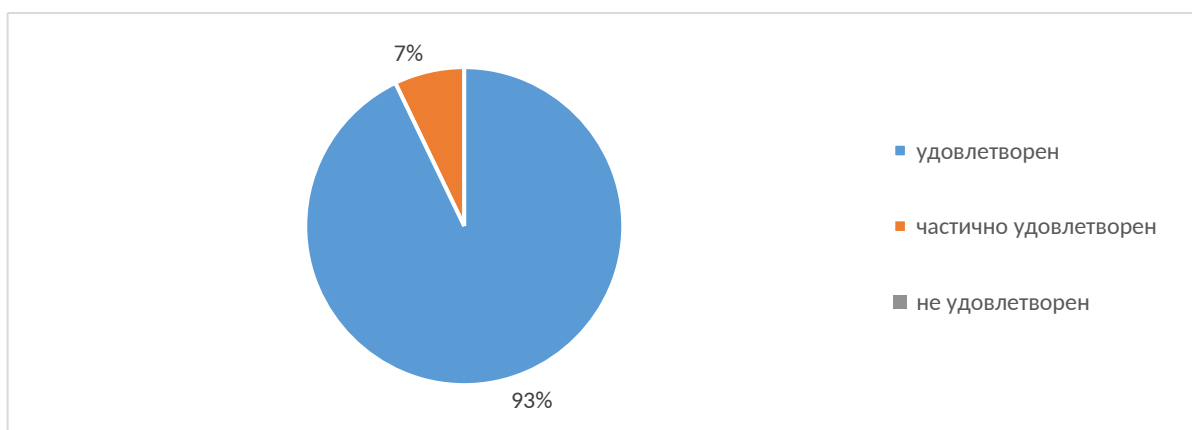
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: да, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 64,3%; да, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 7,1%; нет, не имею такого опыта – 28,6%:



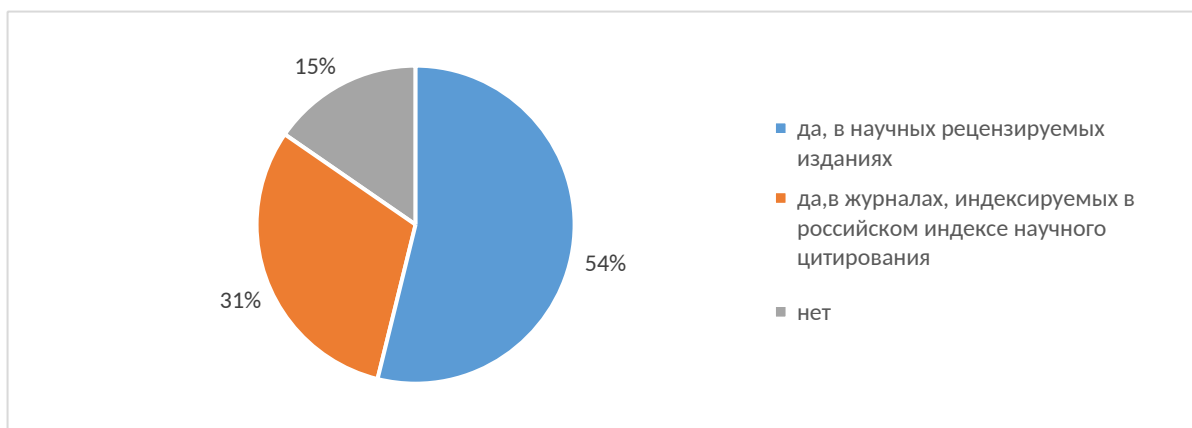
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 14,2%; раз в три года – 46,2%; раз в пять лет – 7,1%:



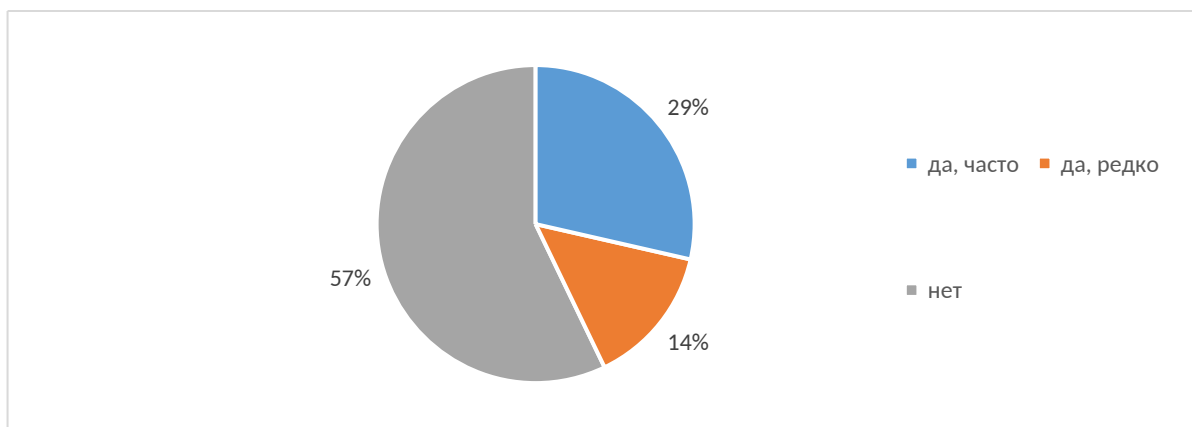
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Института для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворен – 92,9%; частично удовлетворен – 7,1%; не удовлетворены – 0,0%:



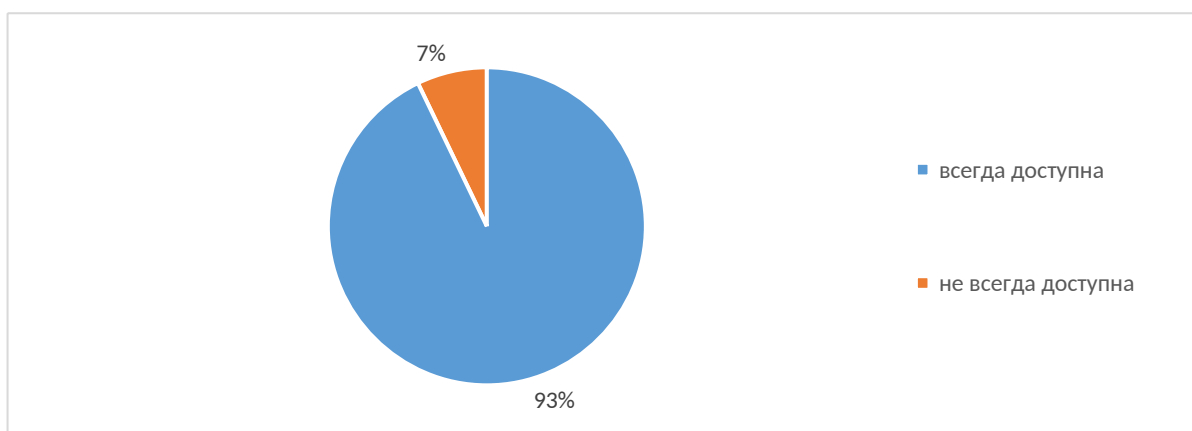
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: да, в научных рецензируемых изданиях – 53,8%; да, в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 30,8%; нет – 15,4%:



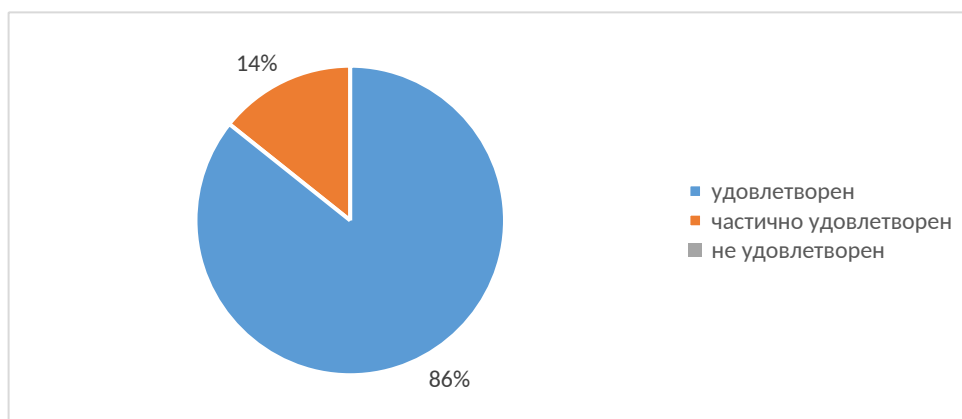
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: да, часто – 28,6%; да, редко – 14,3%; нет – 57,1%:



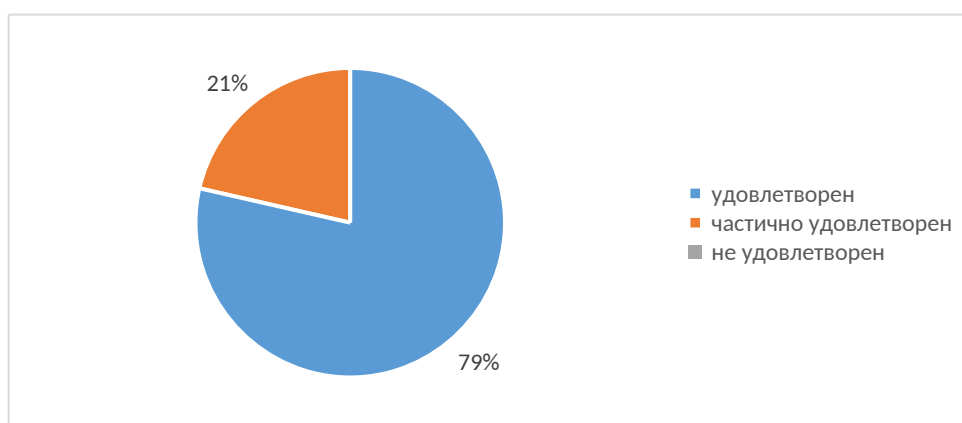
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 92,9%; не всегда доступна – 7,1%:



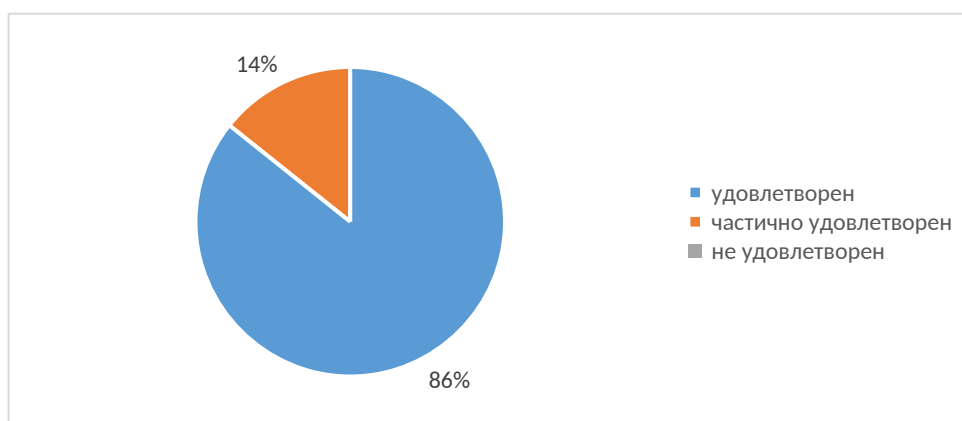
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Институте (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Института; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворен – 85,7%; частично удовлетворен – 14,3%; не удовлетворен – 0,0%:



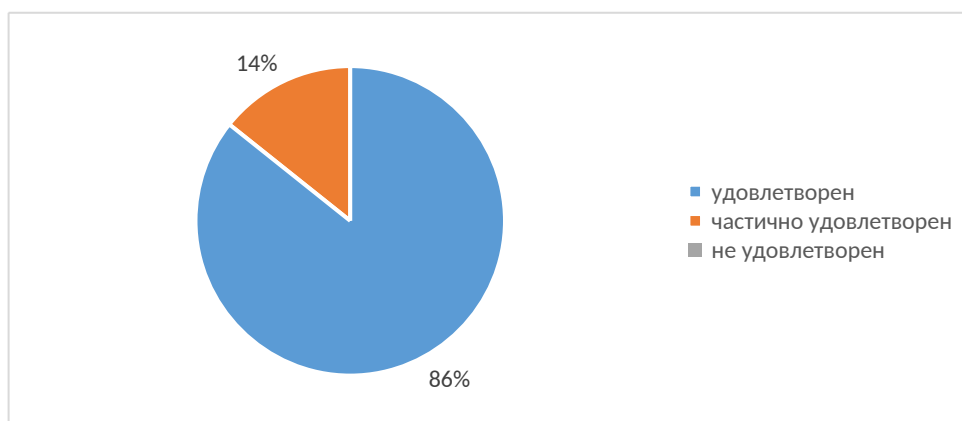
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворен – 78,6%; частично удовлетворен – 21,4%; не удовлетворен – 0,0%:



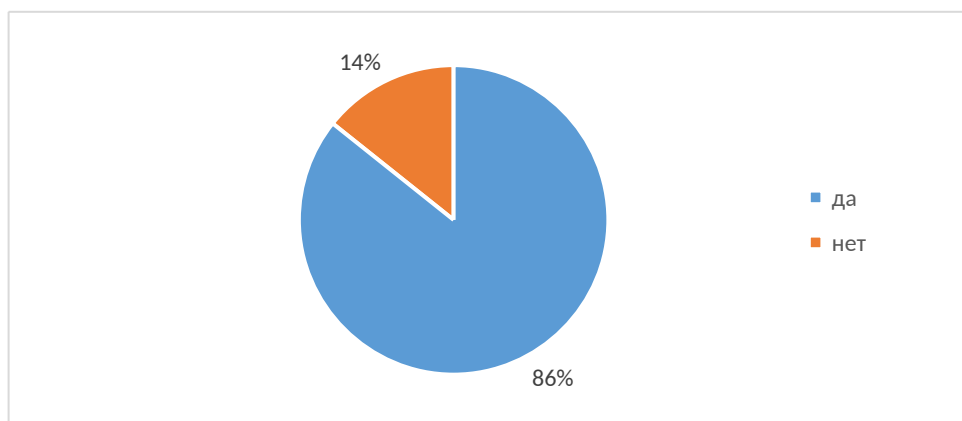
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Института: удовлетворен – 85,7%; частично удовлетворен – 14,3%; не удовлетворен – 0,0%:



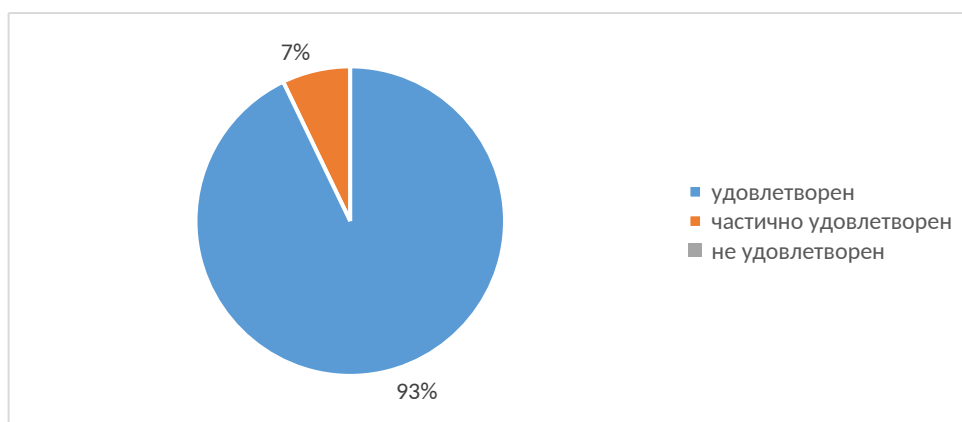
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 85,7%; частично удовлетворен – 14,3%; не удовлетворены – 0,0%:



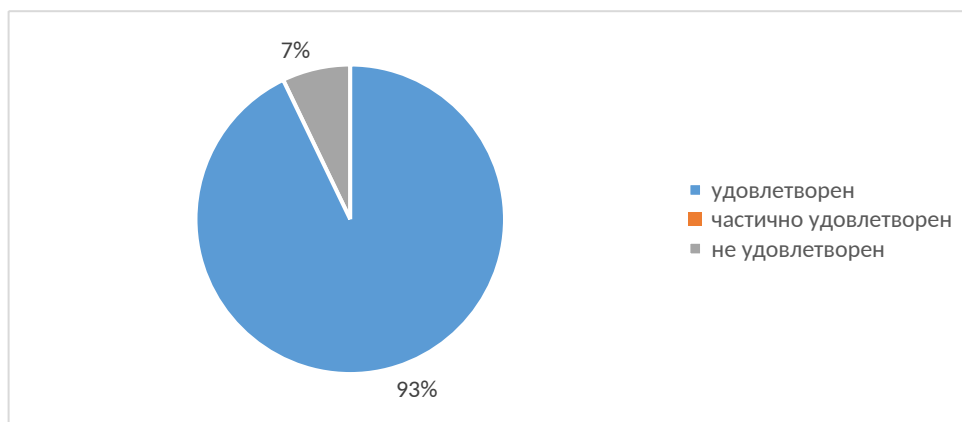
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): да – 85,7%; нет – 14,3%:



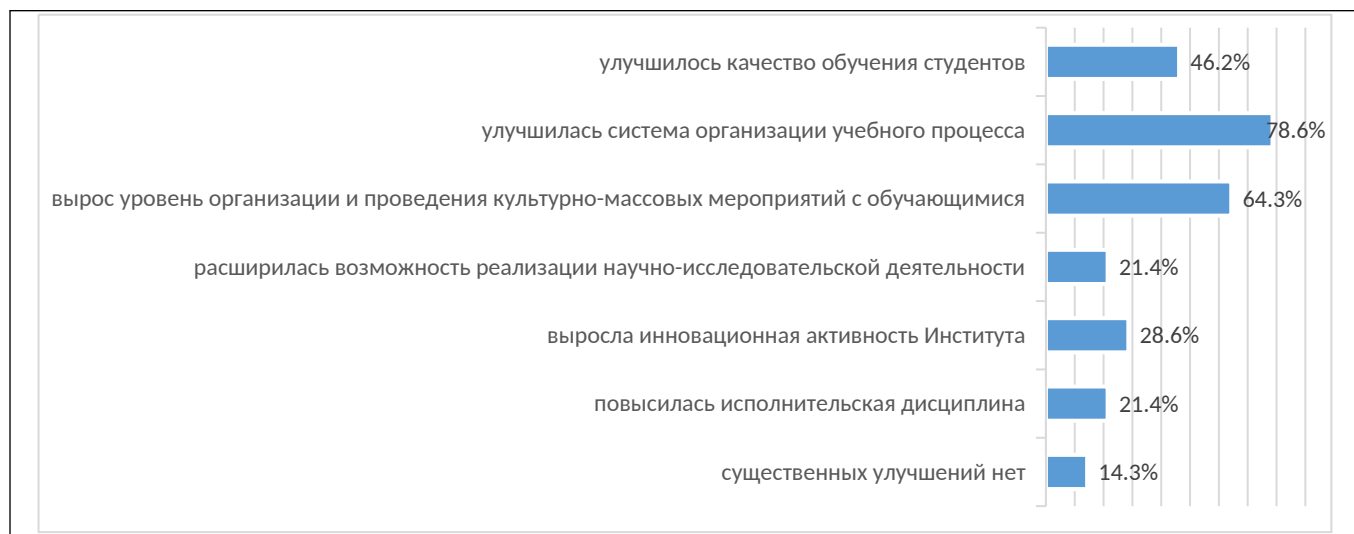
17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворен – 92,9%; частично удовлетворен – 7,1%; не удовлетворен – 0,0%:



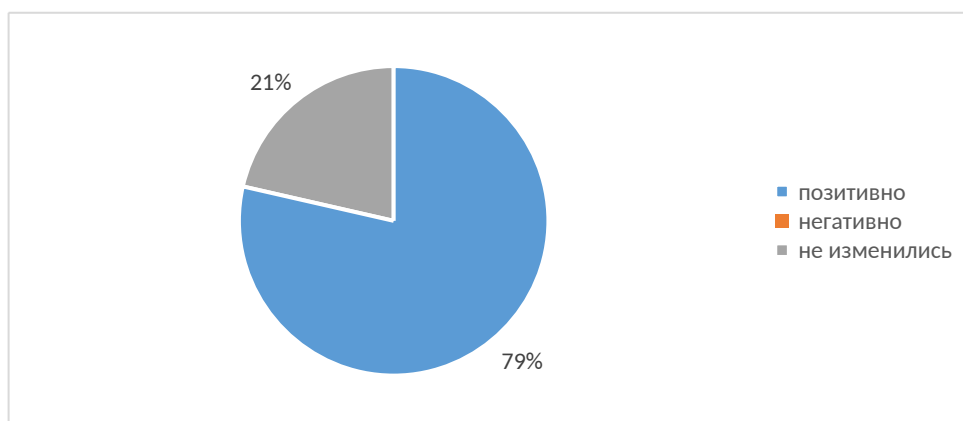
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворен– 92,9%; частично удовлетворен – 0,0%; не удовлетворен – 7,1%:



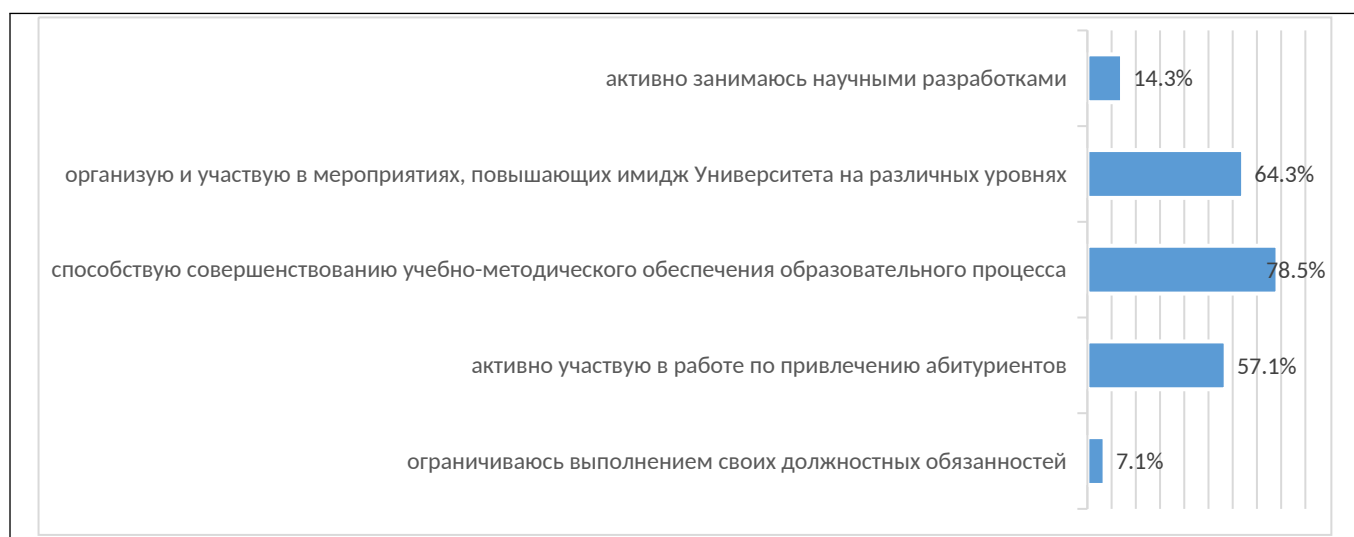
19. Среди существенных улучшений в Институте за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 46,2%; улучшилась система организации учебного процесса – 78,6%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 64,3%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 21,4%; выросла инновационная активность Института – 28,6%; повысилась исполнительская дисциплина – 30,8%; существенных улучшений нет – 14,3%:



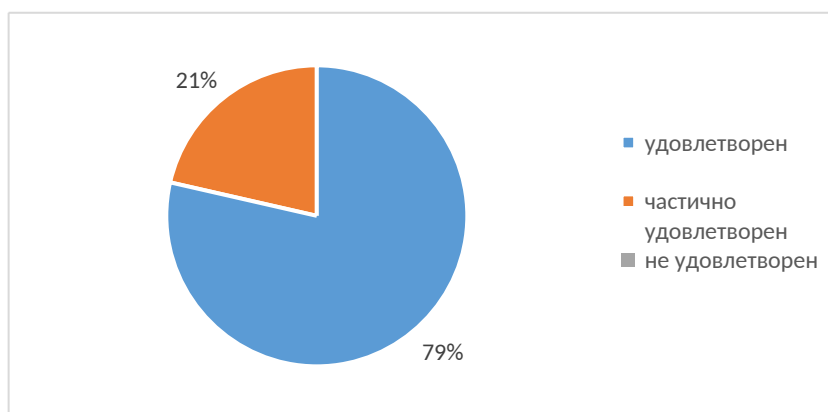
20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Институте за последние 3 года: позитивно – 78,6%; негативно – 0,0%; не изменились – 21,4



21. Свой личный вклад в развитие Института преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 14,3%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Института на различных уровнях – 64,3%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 78,5%; активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 57,1%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 7,1%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 78,6%; частично удовлетворен – 21,4%; не удовлетворены – 0,0%:



По результатам проведенного в апреле 2026 года анкетирования можно сделать следующие **выводы:**

Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС. Но между тем не все научно-педагогические работники удовлетворены возможностью предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

Создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.