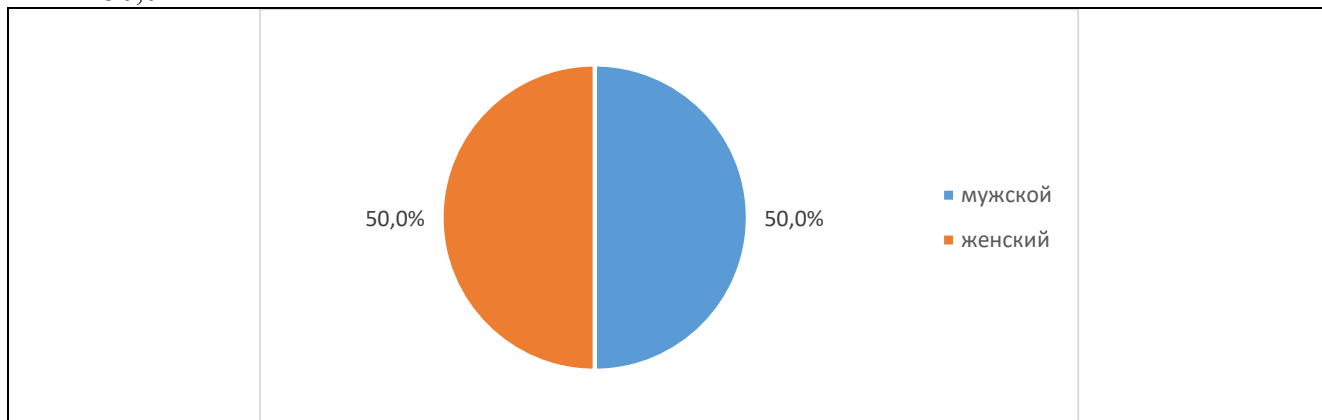


**Результаты анкетирования  
по оценке обучающимися Краснодарского Кооперативного института (филиала)  
автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования  
Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации»  
удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного  
процесса по программе высшего образования (подготовка научно-педагогических кадров  
в аспирантуре) по направлению подготовки 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика  
(февраль 2024 года)**

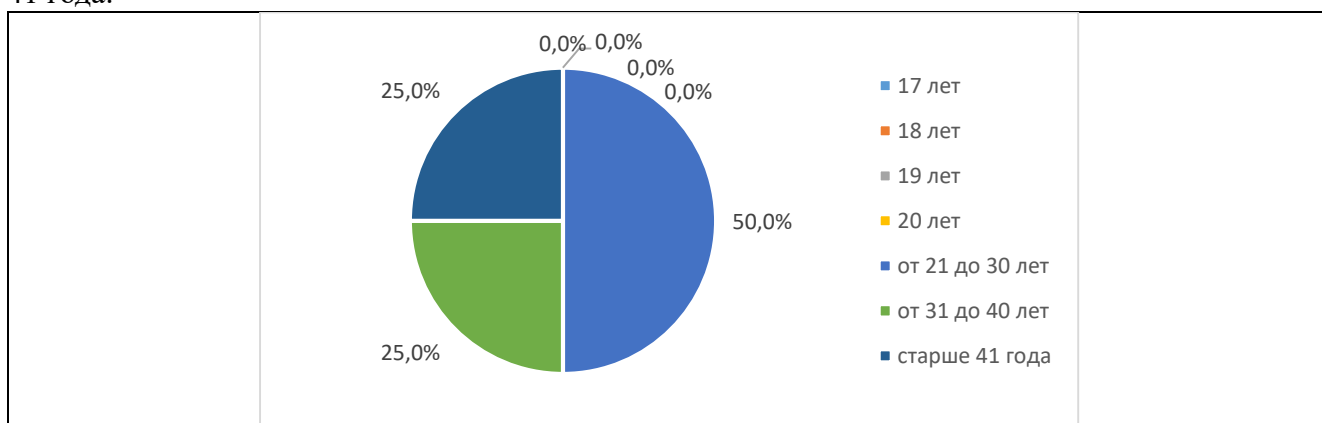
В феврале 2024 года в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование обучающихся по программе высшего образования по 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика с целью оценки их удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по осваиваемой образовательной программе, в котором приняли участие 60,0% от общего контингента обучающихся по данной образовательной программе.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

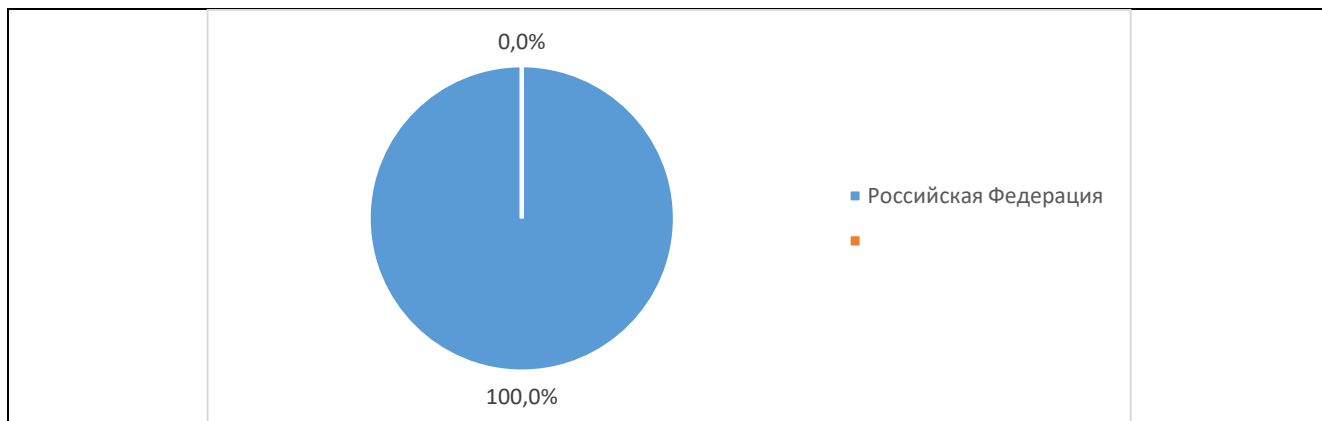
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 50,0% лиц мужского пола и 50,0% – женского пола:



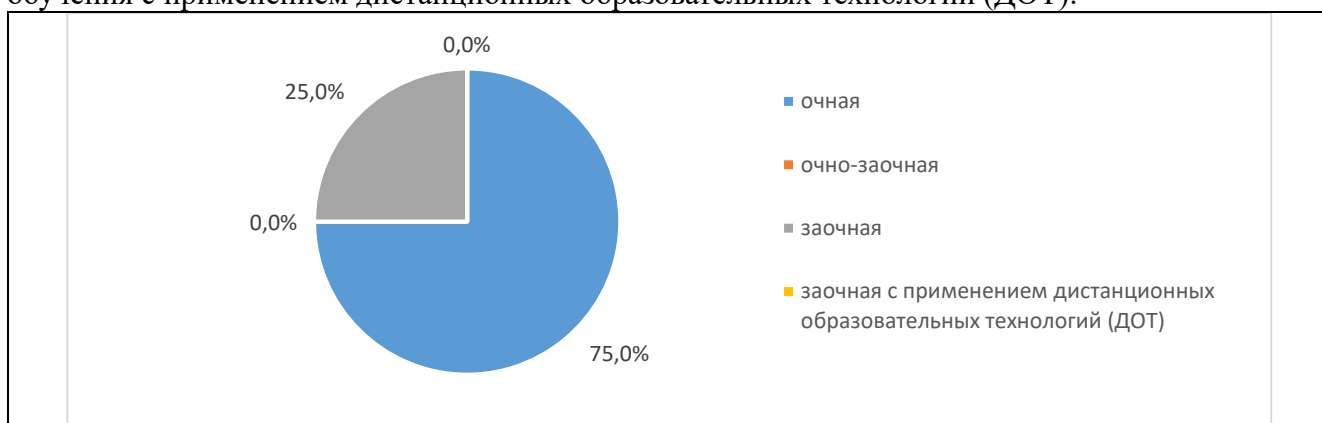
2. Возраст респондентов составил от 21 до 41 лет: 0,0% лиц в возрасте 17 лет, 0,0% – 18 лет; 0,0% – 19 лет; 0,0% – 20 лет; 50,0% – от 21 до 30 лет; 25,0% – от 31 до 40 лет; и 25,0% – старше 41 года:



3. По данной образовательной программе обучаются граждане Российской Федерации – 100,0%, граждане \_\_\_\_\_ – 0,0%:



4. Из общего числа опрошенных 75,0% обучаются по очной форме обучения, 25,0% – по заочной форме обучения; 0,0% – по очно-заочной форме обучения; 0,0% – по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ):



5. Основными мотивами при выборе направления подготовки и места обучения респонденты указывали следующие: престиж выбранного направления подготовки/специальности на рынке труда – 50,0%; качественное образование – 25,0%; посещение «Дня открытых дверей» – 0,0%; профориентация в школе – 0,0%; сравнительно небольшой конкурс – 0,0%; территориальная доступность и близость к месту моего проживания – 50,0%; совет родителей, родственников, друзей – 0,0%; собственный выбор – 50,0%; возможность продолжения обучения по программам магистратуры, аспирантуры – 0,0%; насыщенная студенческая жизнь – 0,0%:



6. Оценка удовлетворённости условий предоставления образования в Университете (состояние и оснащённость лекционных аудиторий, компьютерных классов и лабораторий, читального зала) показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



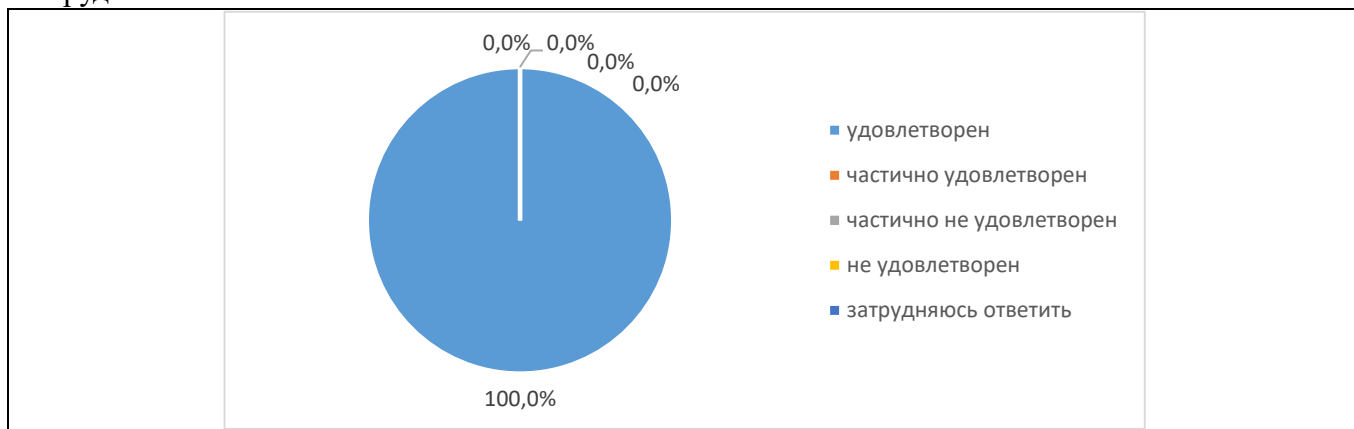
7. Оценка удовлетворённости комфортностью среды пребывания в Университете (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри учебного корпуса; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность) показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



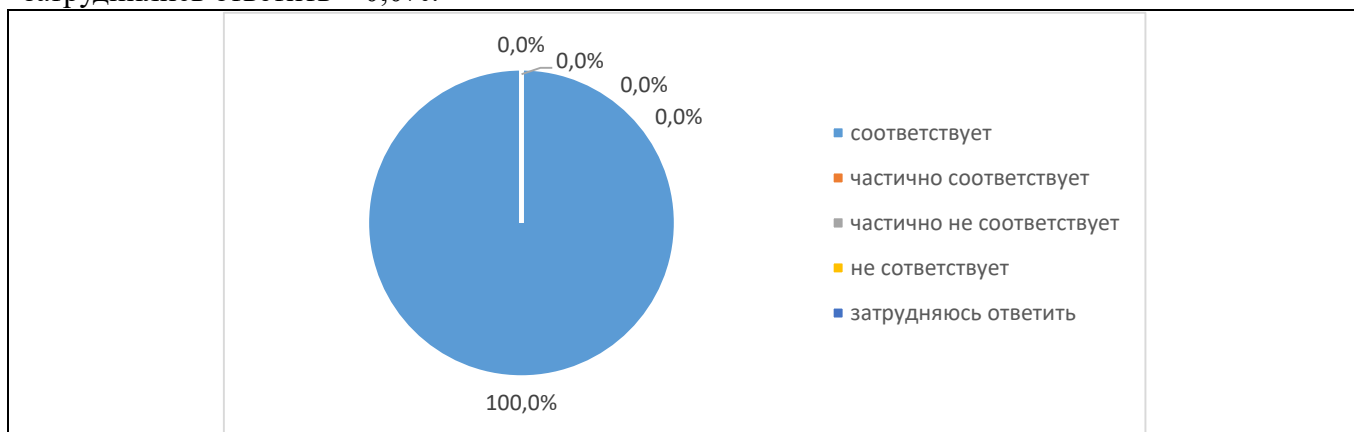
8. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации (административных работников и учебно-вспомогательного персонала) показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



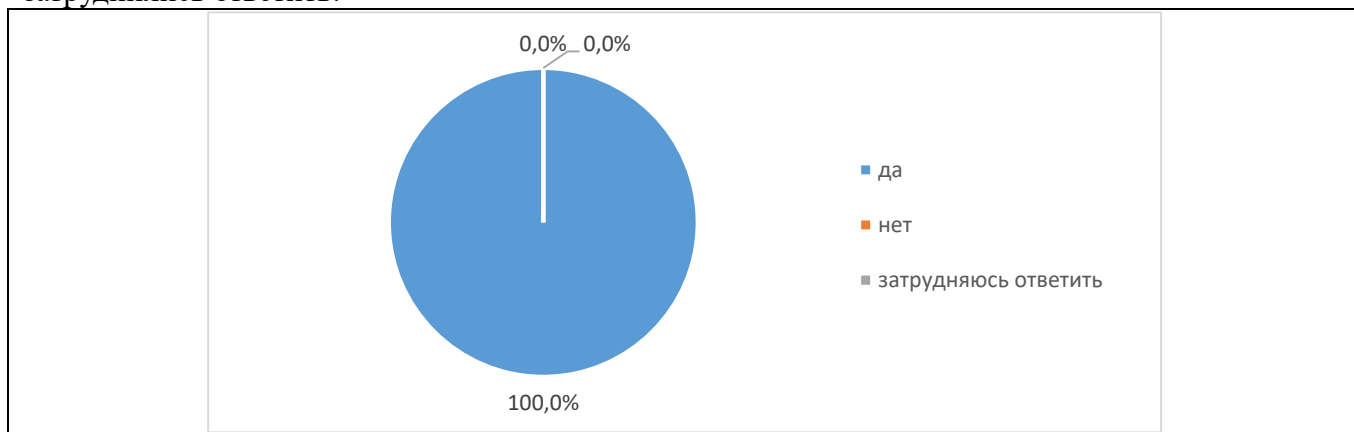
9. Оценка удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью педагогических работников, кураторов показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



10. В ходе оценки соответствия содержания обучения ожиданиям обучающихся (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) респонденты указали: соответствует – 100,0%; частично соответствует – 0,0%; частично не соответствует – 0,0%; не соответствует – 0,0%; затруднились ответить – 0,0%:



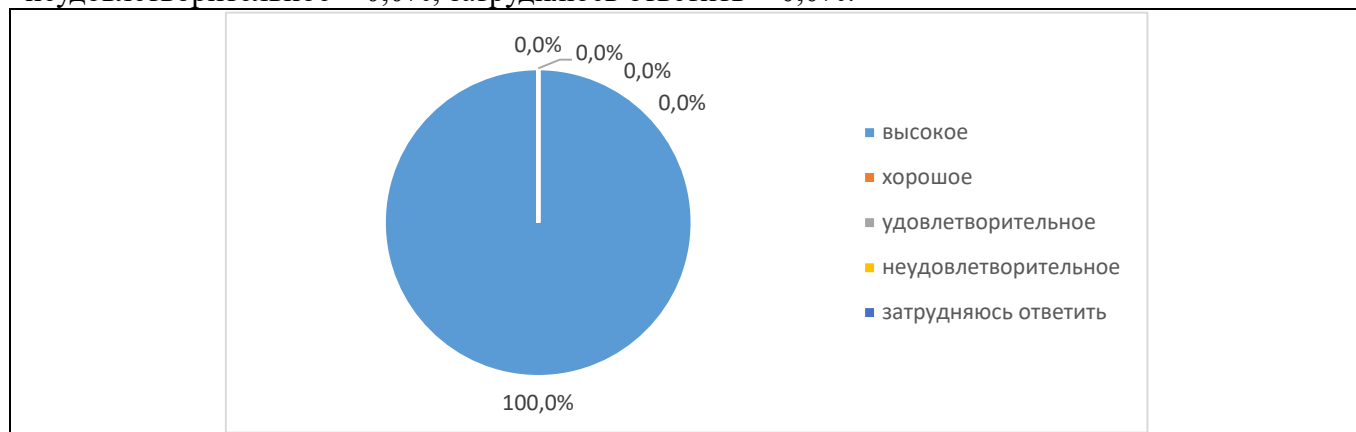
11. Оценка возможности предоставления обучающимся самостоятельного выбора дисциплин из раздела учебного плана «Дисциплины по выбору» показала: 100,0% обучающихся ответили, что такая возможность им предоставлялась; 0,0% – не предоставлялась и 0,0% – затруднились ответить:



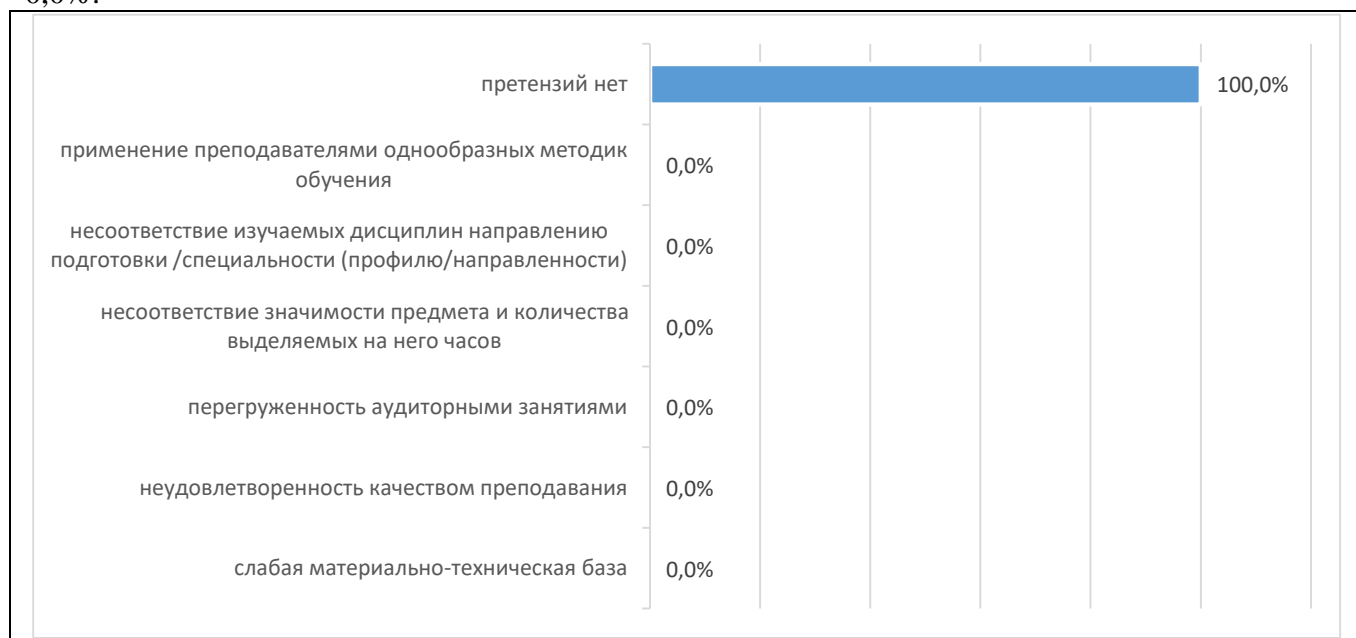
12. Обучающиеся назвали следующие дисциплины (модули) наиболее интересными и полезными для своей будущей профессиональной деятельности, из изученных в Университете: «Методология научного исследования», «Региональная и отраслевая экономика».

13. Среди дисциплин (модулей), которые преподавались скучно, неинтересно, по которым остались пробелы по изученному материалу большинство обучающихся ответили, что таких дисциплин нет.

14. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей), формирующих профессиональные компетенции по выбранному направлению подготовки/ специальности показала следующие результаты: высокое – 100,0%; хорошее – 0,0%; удовлетворительное – 0,0%; неудовлетворительное – 0,0%; затрудняюсь ответить – 0,0%:



15. По мнению обучающихся в организации учебного процесса им не нравится: претензий нет – 100,0%; применение преподавателями однообразных методик обучения – 0,0%; несоответствие изучаемых дисциплин направлению подготовки /специальности (профилю/направленности) – 0,0%; несоответствие значимости предмета и количества выделяемых на него часов – 0,0%; перегруженность аудиторными занятиями – 0,0%; неудовлетворенность качеством преподавания – 0,0%; слабая материально-техническая база – 0,0%:

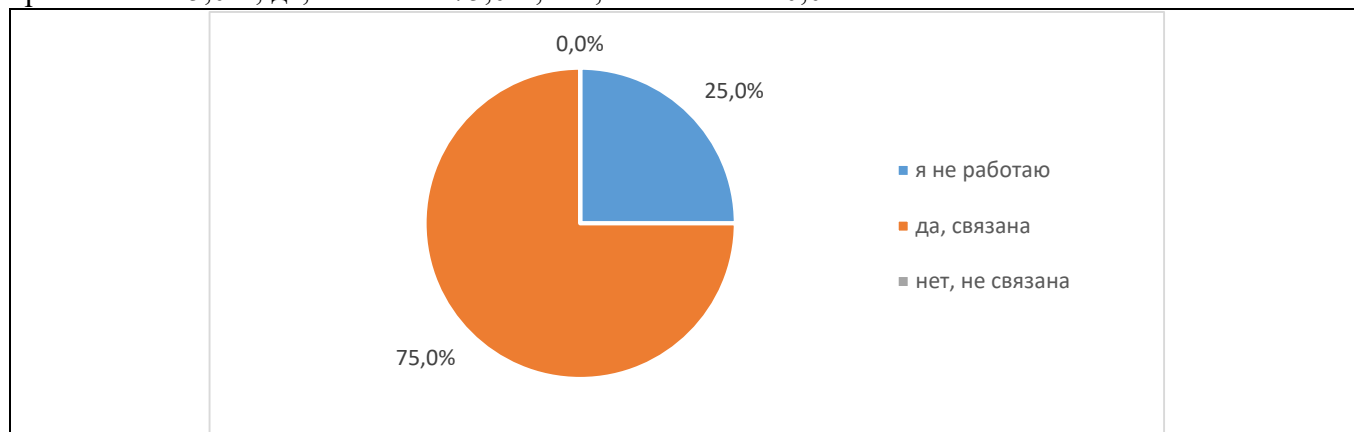


16. По мнению обучающихся существенно улучшить качество получаемого ими образования могло улучшить: не требуется ничего менять – 75,0%; рост профессионального уровня преподавателей – 0,0%; улучшение качества преподавания – 0,0%; изменение программы обучения, переориентация преподаваемых курсов и дисциплин на потребности практической деятельности, на рыночный спрос – 25,0%; увеличение доли активных методов обучения (деловые игры, анализ ситуаций, др.) – 0,0%; увеличение доли самостоятельной работы за счет

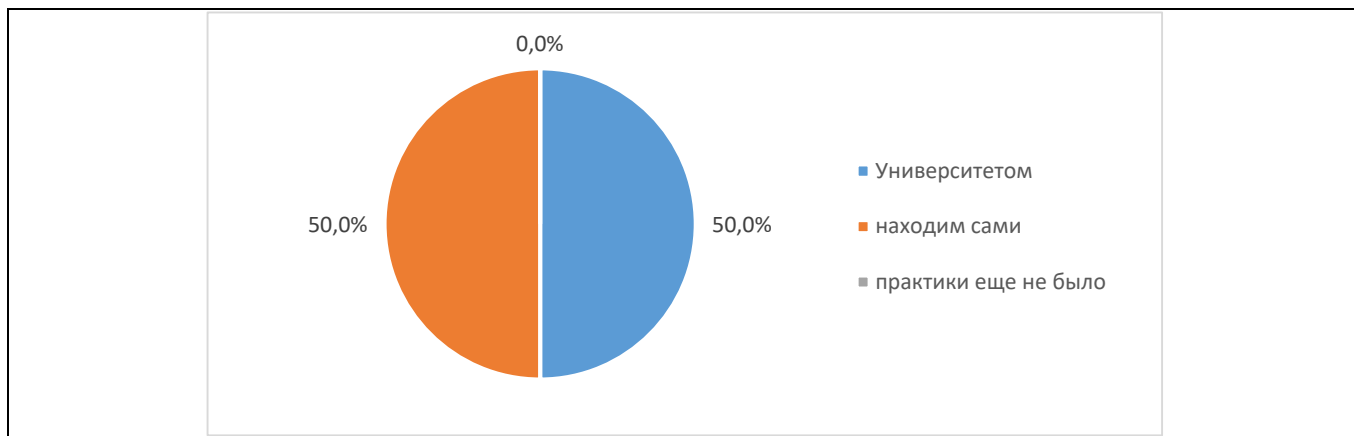
сокращения аудиторной нагрузки – 0,0%; изменения в организации практики (для получения реального опыта для повышения шансов на трудоустройство и т.п.) – 0,0%; повышение материально-технического обеспечения учебного процесса (компьютеры, оборудование для лабораторий, мастерских и т.д.) – 0,0%; повышение обеспеченности учебной и справочной литературой – 0,0%:



17. На вопрос о совмещении обучения с работой, связи работы (или дополнительного заработка) обучающихся с получаемым образованием были получены следующие ответы: я не работаю – 25,0%; да, связана – 75,0%; нет, не связана – 0,0%:



18. Обучающие ответили, что при организации практик места практик определяются: Университетом – 50,0%; находим сами – 50,0%; практики еще не было – 0,0%:



19. Оценка удовлетворённости организацией учебных/ производственных практик показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



20. Оценка удовлетворённость прохождения учебных/ производственных практик с точки зрения освоения профессиональных компетенций показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



21. Оценка обучающимися полезности пройденной учебной/ производственной практики для личного профессионального развития показала: очень полезна – 100,0%; полезна – 0,0%; мало полезна – 0,0%; бесполезна – 0,0%; практики еще не было – 0,0%.



22. В ходе оценки доступности обучающимися всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий были получены следующие результаты: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



23. Оценка удовлетворённости обучающимися состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



24. Оценка обучающимися возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:





25. Оценка удовлетворённости обучающимися обеспеченностью учебного процесса учебниками, учебными пособиями, в том числе электронными выявила следующие данные: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



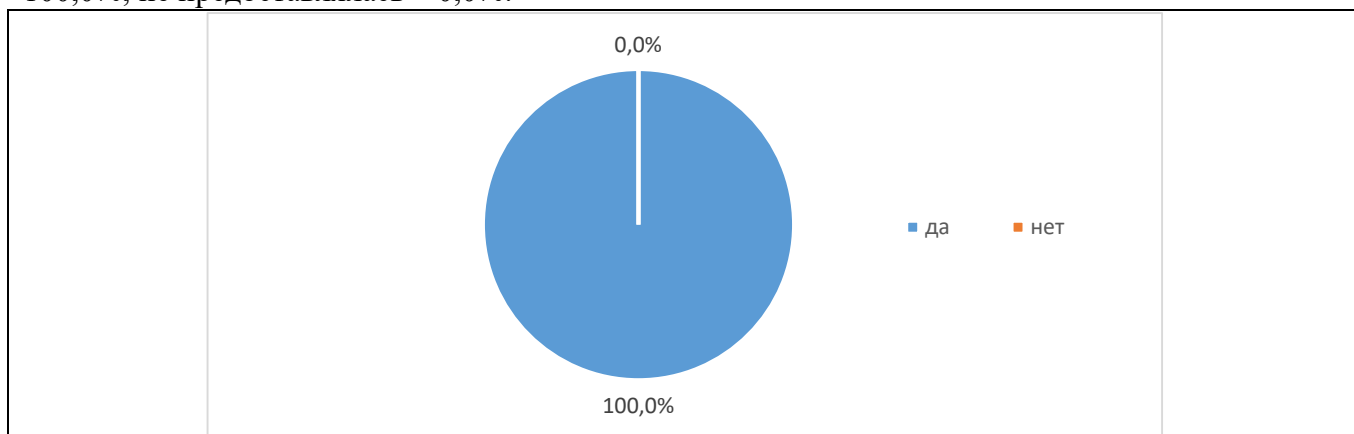
26. Оценка удовлетворённости компьютерным обеспечением учебного процесса образовательным задачам обучающихся показала: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



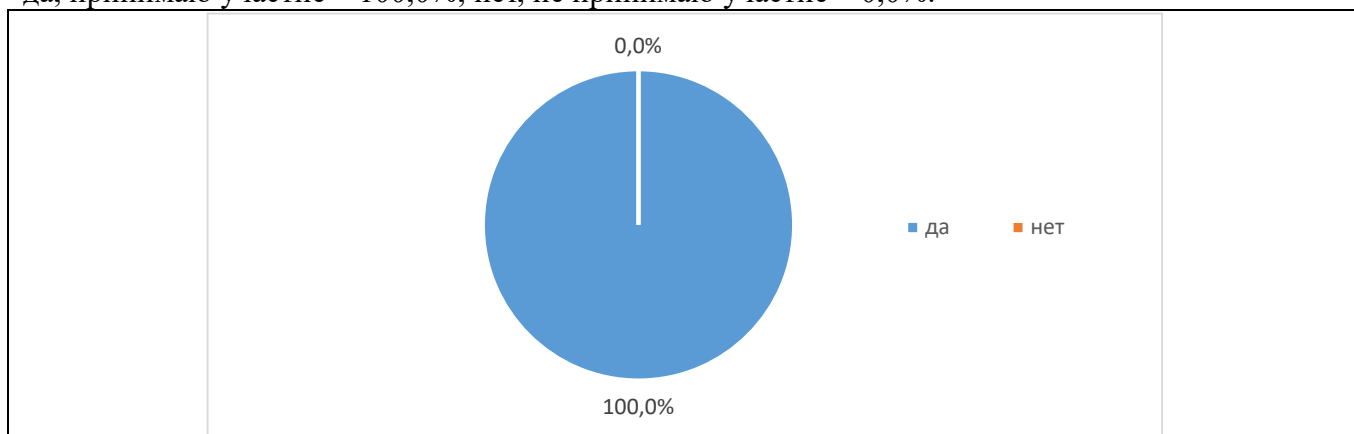
27. Оценка организации самостоятельной работы обучающихся в Университете: наличие для этого помещений, компьютерного обеспечения и т.д. выявила следующие результаты: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



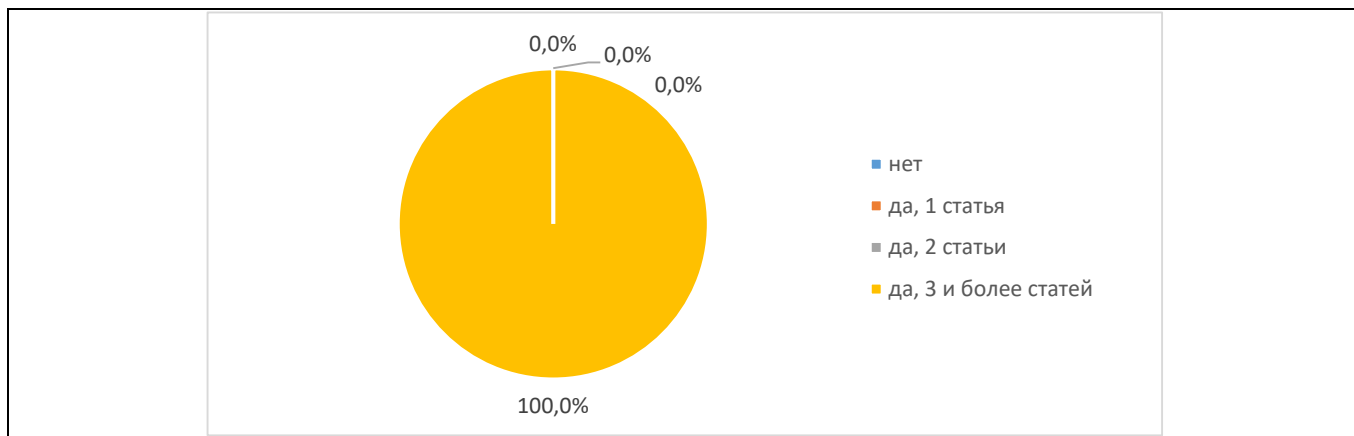
28. Оценка предоставления возможности обучающимся участия в спортивных, культурных и других мероприятиях выявила следующие результаты: такая возможность предоставлялась – 100,0%; не предоставлялась – 0,0%:



29. В ходе анализа участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности (выступление на конференциях, участие в научно-исследовательских (проектных) работах, конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства и т.д.) получены следующие результаты: да, принимаю участие – 100,0%; нет, не принимаю участие – 0,0%:



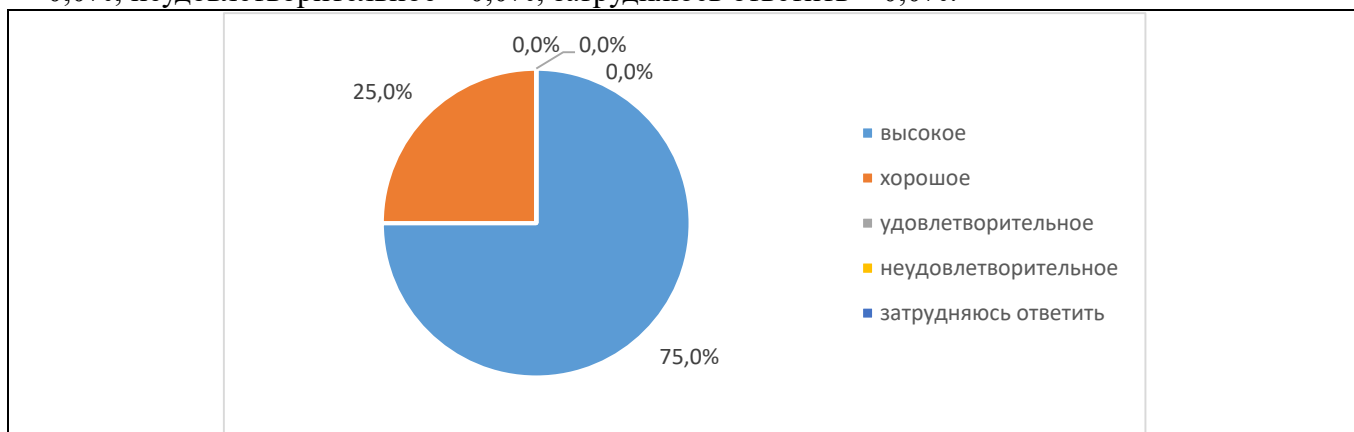
30. Анализ наличия у обучающихся опубликованных научных статей показал: нет опубликованных работ у 0,0%; есть 1 статья – 0,0%; есть 2 статьи – 0,0%; есть 3 и более статей –



31. Оценка удовлетворённости обучающимися качеством научного руководства курсовой /дипломной работой (проектом) (консультирование преподавателем по вопросам содержания и последовательности выполнения исследовательской работы по ходу ее выполнения, проверка работы и подготовка письменного отзыва на работу по её завершению) выявила следующие результаты: 100,0% обучающихся удовлетворены; 0,0% – частично удовлетворены; 0,0% – частично не удовлетворены; 0,0% – не удовлетворены и 0,0% затруднились ответить:



32. Оценка обучающимися качества обучения по выбранной образовательной программе в целом выявила следующие результаты: высокое – 75,0%; хорошее – 25,0%; удовлетворительное – 0,0%; неудовлетворительное – 0,0%; затрудняюсь ответить – 0,0%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

В большей степени обучающиеся удовлетворены условиями и комфортностью обеспечения реализации образовательных услуг в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.

2. Обучающиеся удовлетворены качеством проведения внеучебных и спортивных мероприятий.

Работники института и преподаватели вежливы и доброжелательны.

**Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:**

1. Центру НИР и дополнительного образования следует больше уделять внимания личностному росту обучающихся, достижению ими творческих успехов.

2. Преподавателям разнообразить методики обучения.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации».