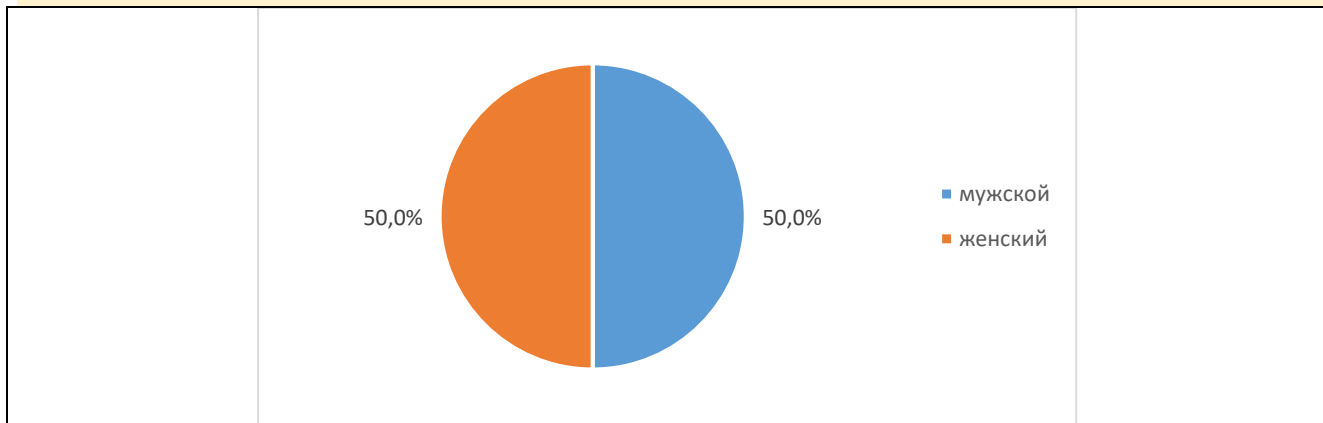


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Краснодарского Кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности по программе высшего образования (магистратура) по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, профиль Управление финансовыми рисками (февраль года)

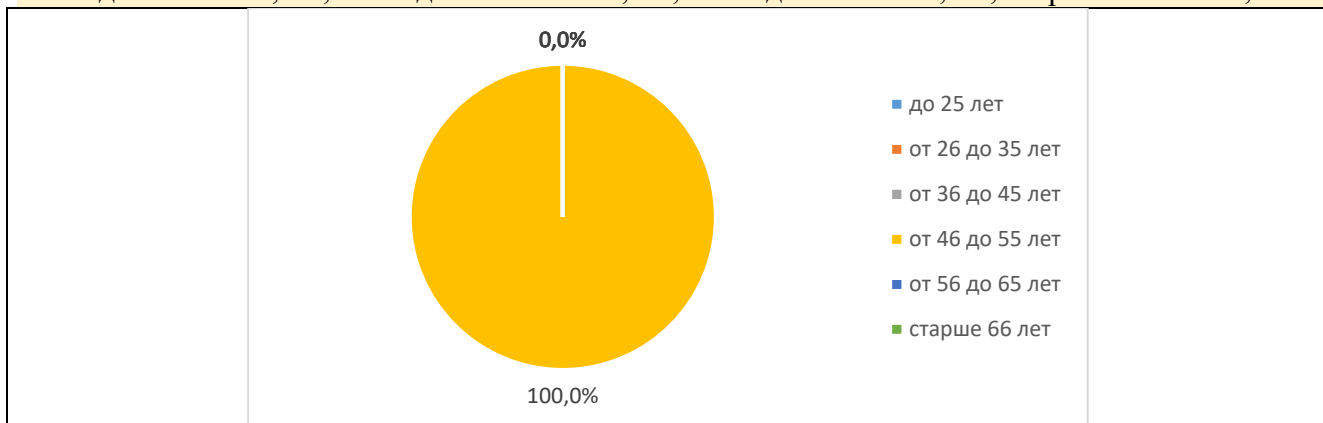
В феврале 2024 года в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования (магистратура) по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, профиль Управление финансовыми рисками, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 2 респондента, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

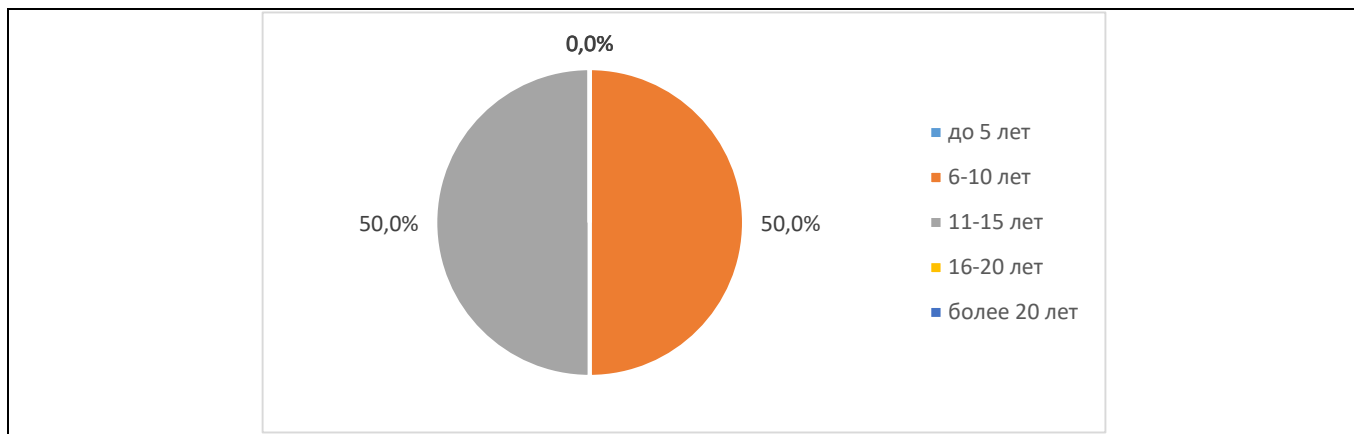
Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 50,0% лиц мужского пола и % – женского пола:



2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0,0%; от 26 до 35 лет – 0,0%; от 36 до 45 лет – 0,0%; от 46 до 55 лет – 100,0%; от 56 до 65 лет – 0,0%; старше 66 лет – 0,0%:



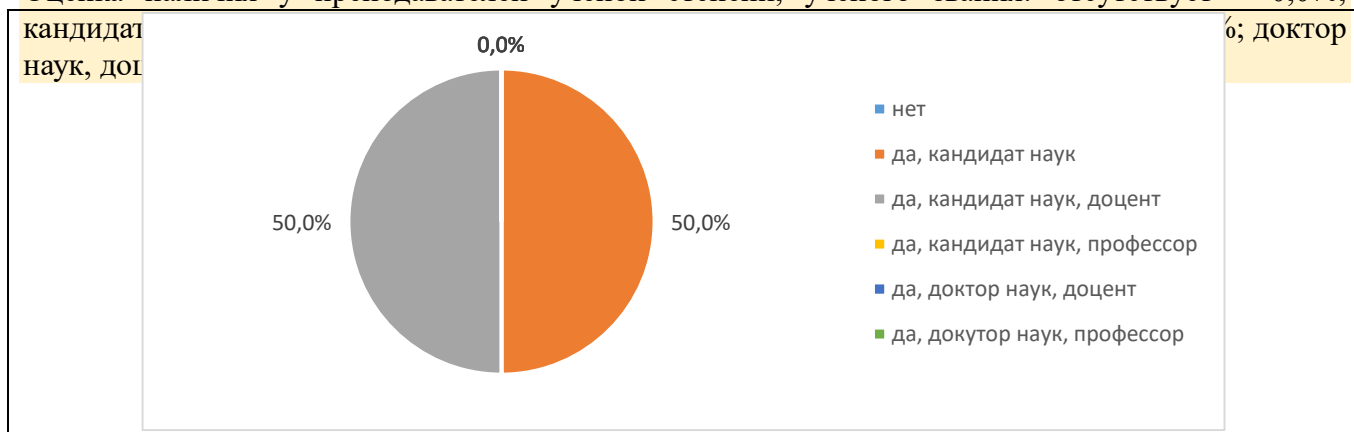
Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 0,0%; 6-10 лет – %; 11-15 лет – 50,0%; 16-20 лет – 0,0%; более 20 лет – 0,0%:



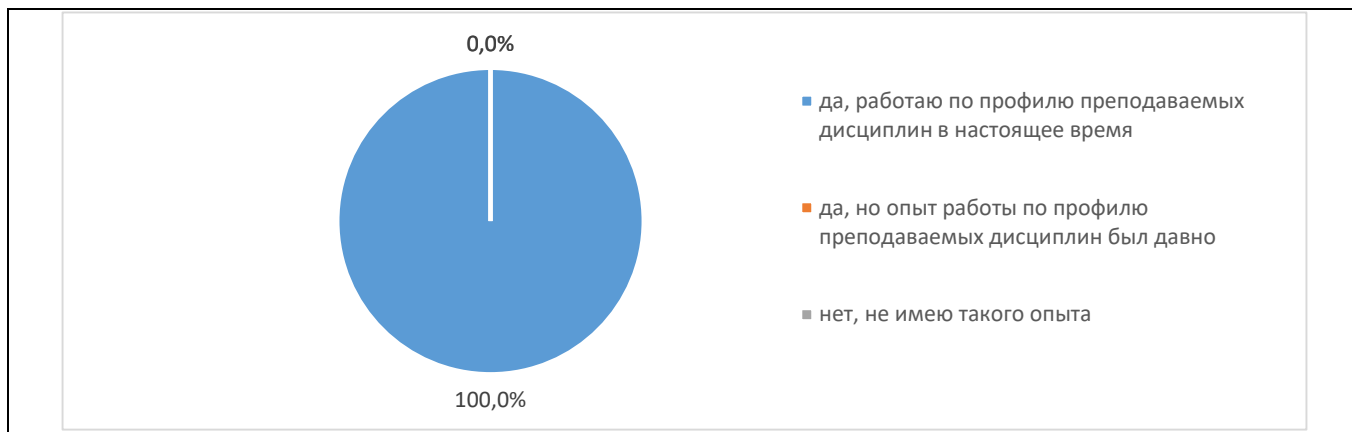
Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 100,0%; внутренний совместитель – 0,0%; внешний совместитель – 0,0%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0,0%:



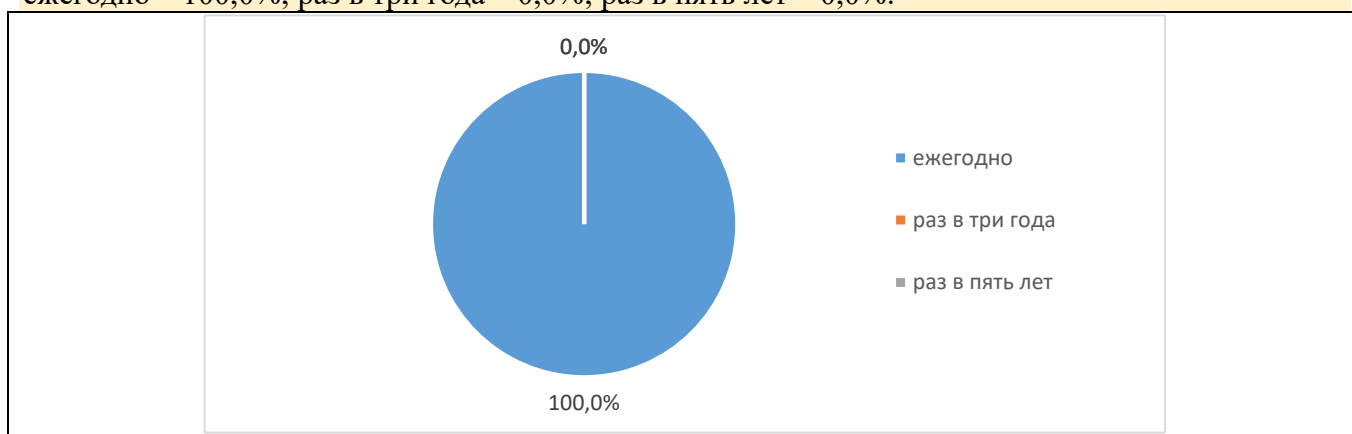
Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 0,0%;



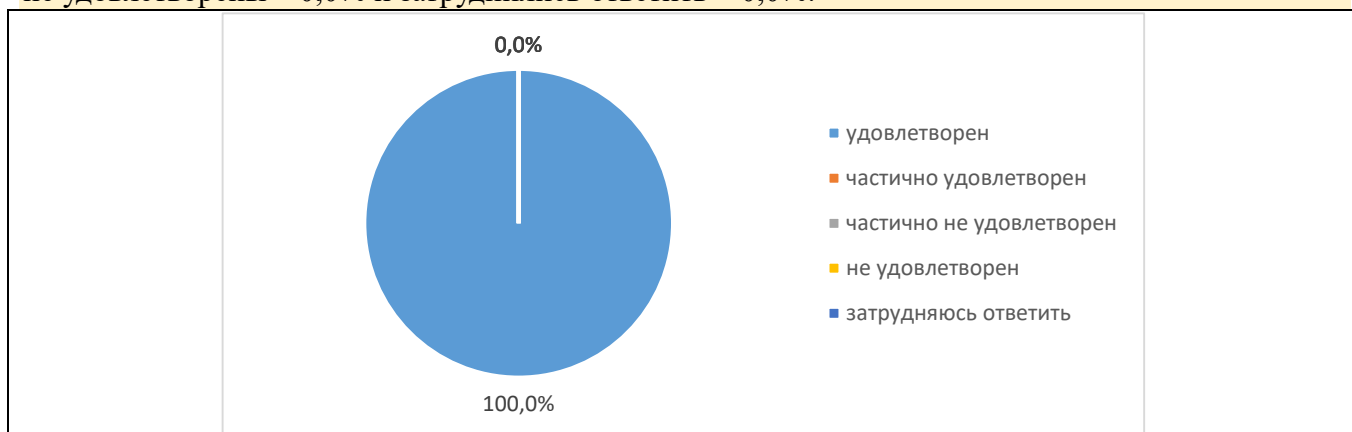
Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 100,0%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 0,0%; не имею такого опыта – 0,0%:



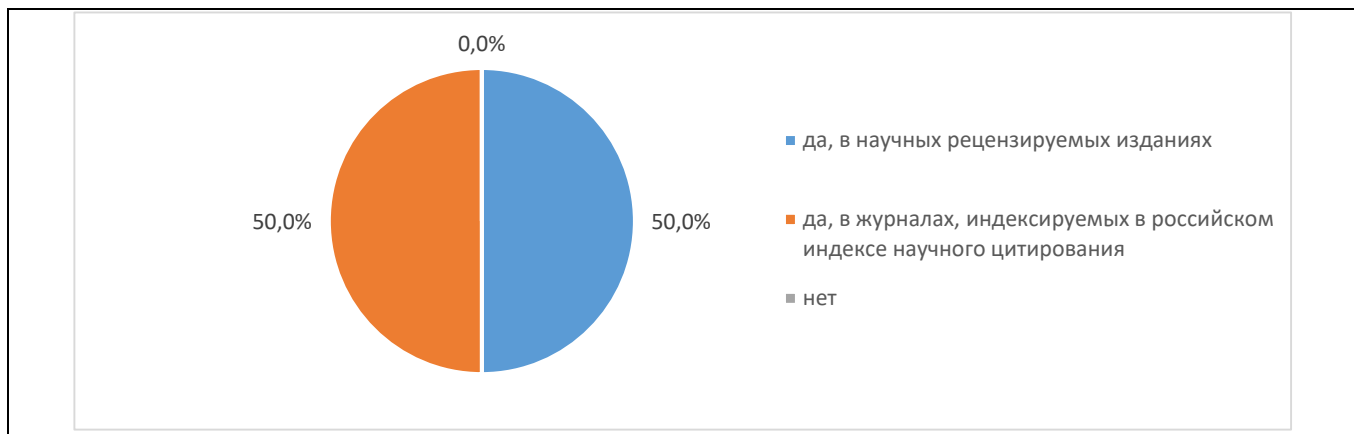
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 100,0%; раз в три года – 0,0%; раз в пять лет – 0,0%:



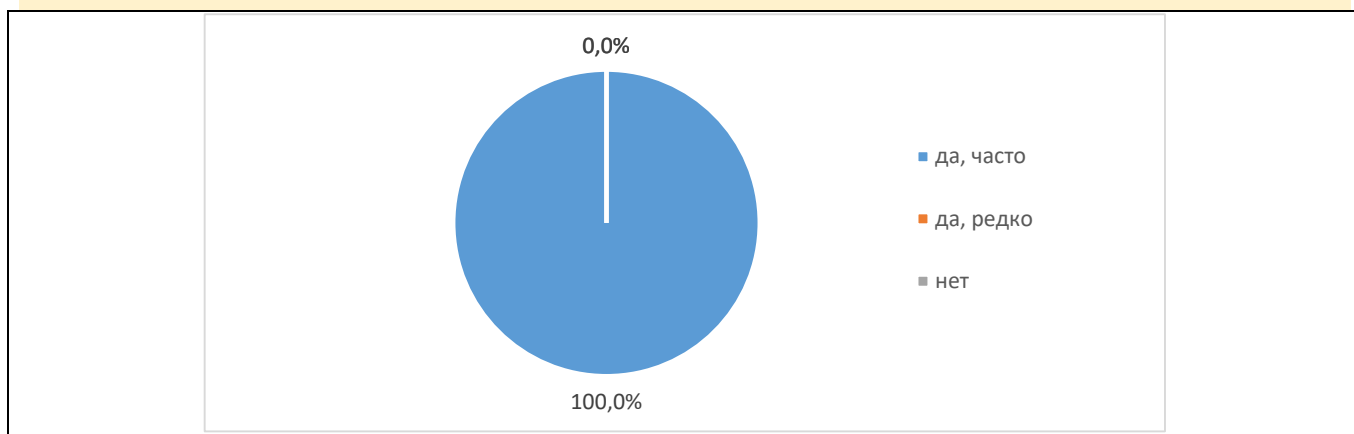
Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



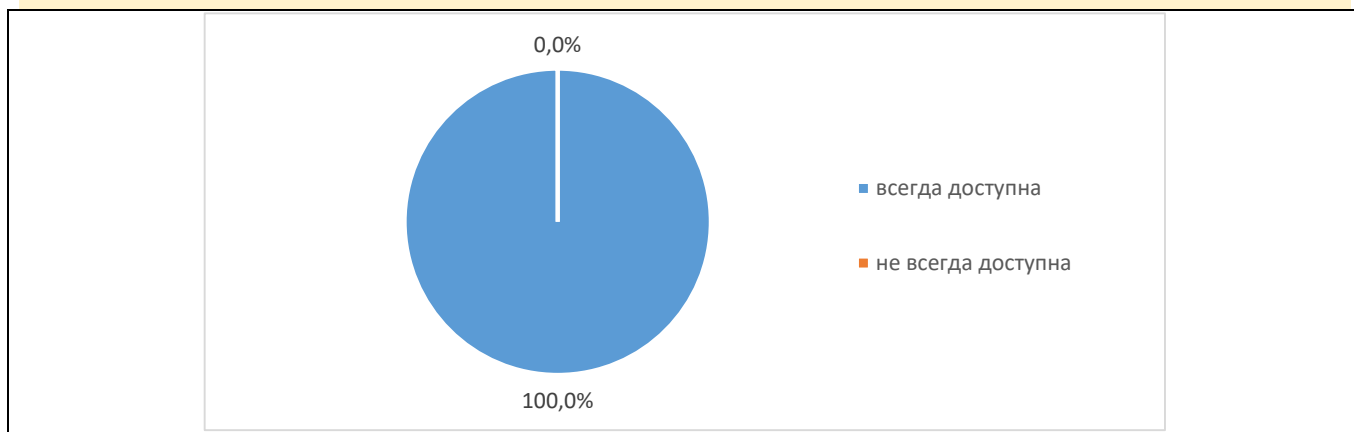
Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 50,0%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 50,0%; отсутствуют – 0,0%:



10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 100,0%; редко – 0,0%; не участвую –



11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 100,0%; не всегда доступна –



Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%



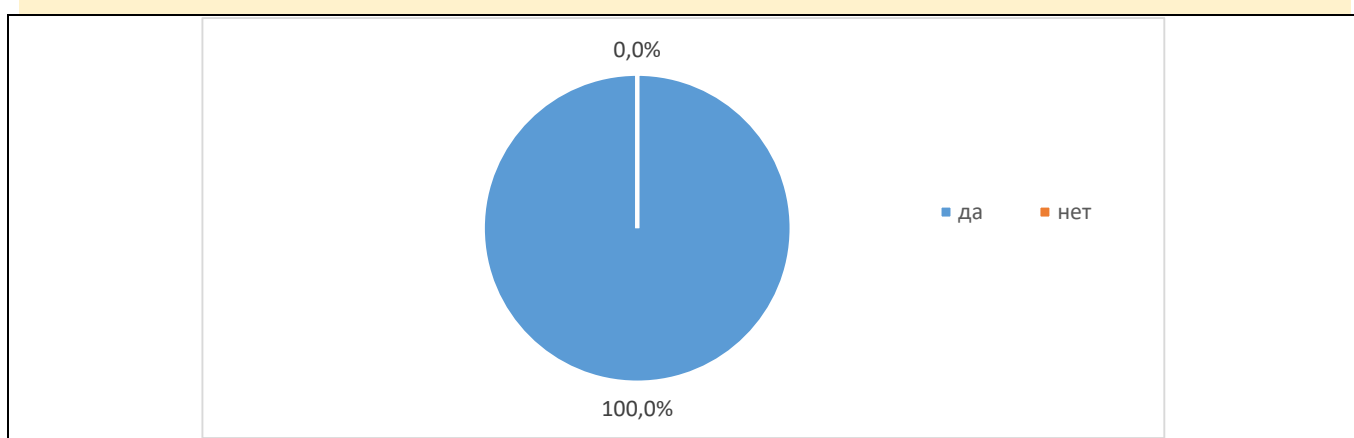
Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100,0%; не предоставляется – 0,0%.



Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



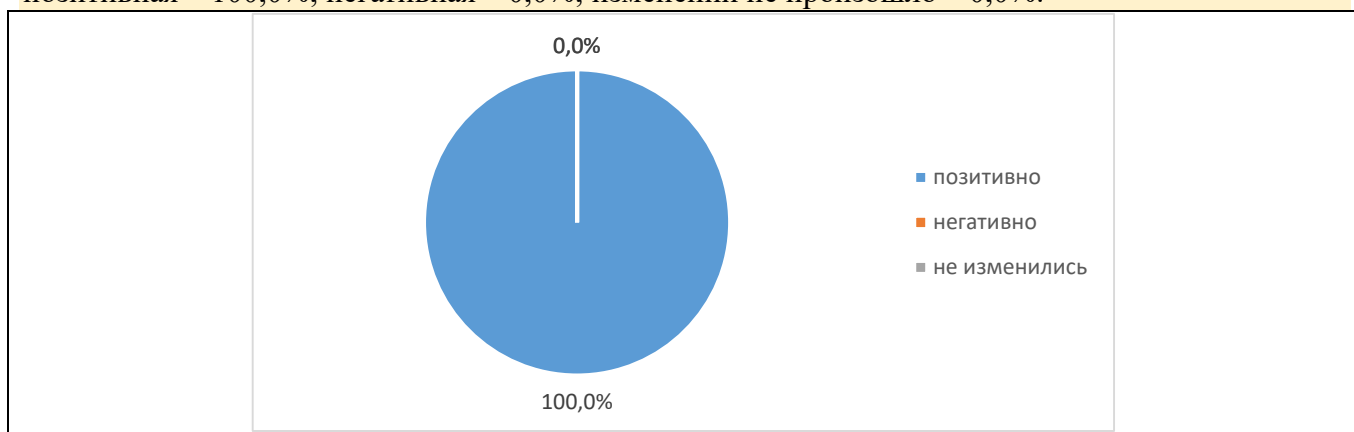
Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 100,0%; частично удовлетворены – 0,0%; частично не удовлетворены – 0,0%; не удовлетворены – 0,0% и затруднились ответить – 0,0%:



Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 0,0%; улучшилась система организации учебного процесса – 50,0%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 50,0%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 50,0%; выросла инновационная активность Университета – повысилась исполнительская дисциплина – 50,0%; существенных улучшений нет – 0,0%:

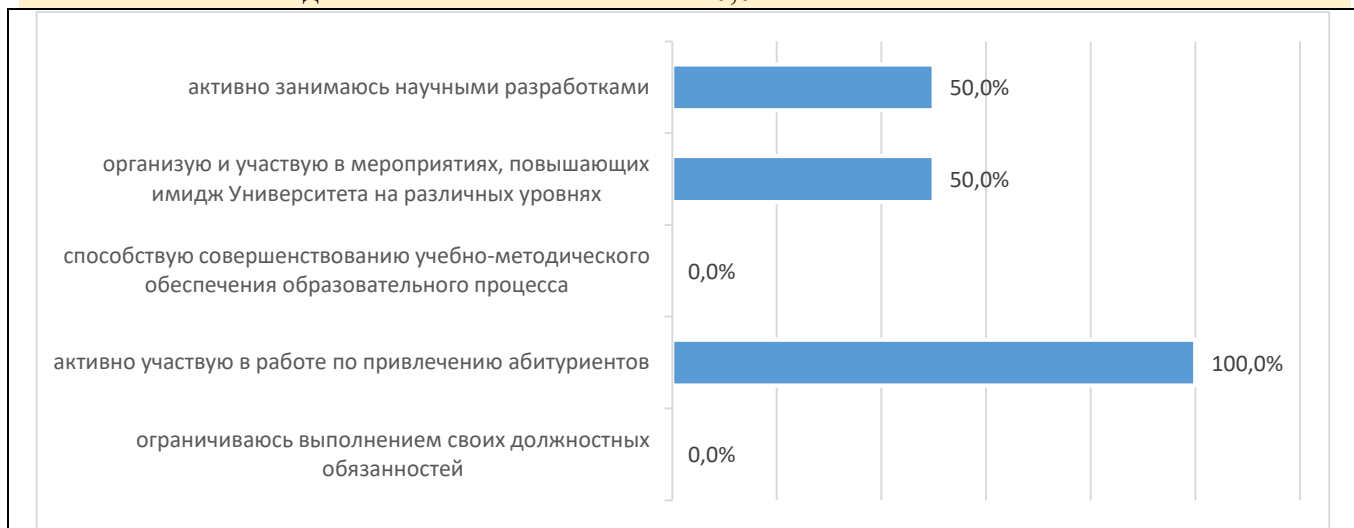


Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 100,0%; негативная – 0,0%; изменений не произошло – 0,0%:

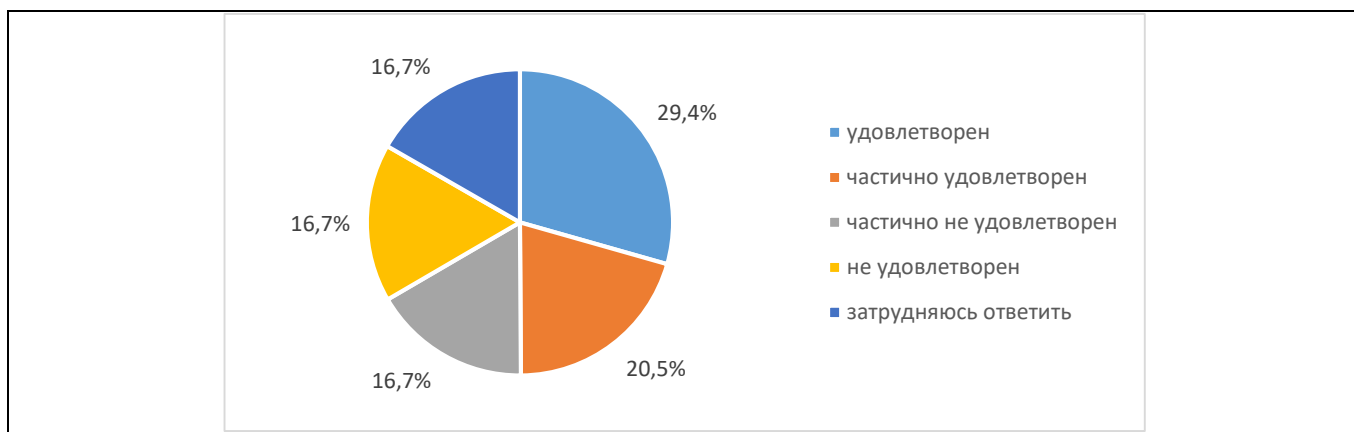


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 50,0%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Университета на различных уровнях – 50,0%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 0,0%;

активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 100,0%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 0,0%:



Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – ___%; частично удовлетворены – ___%; частично не удовлетворены – ___%; не удовлетворены – ___% и затруднились ответить – ___%:



По результатам проведенного в феврале 2024 года анкетирования можно сделать следующие **выводы**:

- цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

оздать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.