

*На правах рукописи*



**КУНЕВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ**

**ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ  
СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА  
(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность 12.00.01- теория и история права и государства,  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Москва – 2011**

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Певцова Елена Александровна**

**Официальные оппоненты:** член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор  
**Мальцев Геннадий Васильевич**  
кандидат юридических наук, доцент  
**Медведев Владимир Александрович**

**Ведущая организация:** Учреждение Российской академии наук  
Институт государства и права РАН

Защита состоится « 27 » января 2012 года в 15 ч. 00 мин. на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 513.002.04 при АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» по адресу: 141014, Московская обл. г. Мытищи, ул. В. Волошиной, 12/30, зал диссертационных советов (корпус 4, комн. 235).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»; автореферат диссертации размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru); на официальном сайте АНО ВПО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» [www.ruc.su](http://www.ruc.su).

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь  
совета по защите докторских и  
кандидатских диссертаций ДМ 513.002.04



Д.В. Змиевский

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы** исследования обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных со становлением в России правового государства.

Современное российское общество переживает сложный этап правового развития. В ходе реализации государственной политики по модернизации основных сфер общественной жизни (экономической, социальной, политической, культурной и др.) решается целый комплекс взаимосвязанных задач, в том числе, в части реформирования правовой системы.

Реформы, начавшиеся в конце прошлого столетия, сопровождались ослаблением социальных связей, противоречиями общественного сознания и культуры, снижением уровня правового порядка, ростом преступности и другими негативными явлениями, которые не удалось преодолеть по настоящее время. По этой причине особое значение имеют задачи повышения эффективности правового регулирования складывающейся системы общественных отношений, укрепления законности, повышения уровня правовой культуры.

В настоящее время в России экспертами констатируется низкий уровень правовой культуры. Состояние законности также нельзя признать удовлетворительным. Субъекты права во многих случаях предпочитают неправомерные пути разрешения конфликтов. Попытки противостоять беззаконию, предотвратить преступные проявления, обеспечить социально-активное правомерное поведение граждан не всегда успешны и достаточно эффективны. Не в полной мере удается решать задачи по противодействию коррупции, преодолению правового нигилизма, организации правового воспитания и просвещения населения. Данные обстоятельства выступают сдерживающими факторами в процессе упомянутой модернизации и затрудняют становление правового государства. Для преодоления сдерживающего действия этих факторов требуется разработка и принятие

адекватных мер со стороны государства по формированию правового сознания, обеспечению правомерного поведения.

Изложенное обуславливает актуальность и значимость исследований соотношения, взаимосвязей и взаимодействия правовой культуры и законности в правовой жизни общества, а также в процессе становления правового государства.

Актуальность темы определяется не только наличием практических проблем в правовой сфере, но и все более ощутимыми трудностями применения ранее выработанных юридической наукой общетеоретических положений к современной практике государственно-правового строительства. Плюрализм суждений ученых, отсутствие четкого, согласованного понятийно-категориального аппарата нередко приводит к подмене концептуального подхода эмпиризмом, усложняет разработку необходимых нормативных правовых актов, призванных обеспечить проводимые реформы, укрепить законность и правопорядок, стимулировать процесс повышения правовой культуры общества в условиях становления правового государства.

Таким образом, актуальность избранной темы обусловлена:

- важностью задач построения правового государства в Российской Федерации, укрепления законности и формирования правовой культуры общества, определения оптимальных механизмов государственно-правового воздействия на соответствующие процессы и явления;

- необходимостью преодоления существующих противоречий между объективными тенденциями становления правового государства, потребностями государственной и общественной практики в этой сфере и содержанием правового регулирования соответствующих общественных отношений;

- дискуссионностью проблематики законности и правовой культуры в юридической науке, отсутствием единого мнения и ясности в вопросах понятия и содержания этих явлений, их взаимосвязи и значения для практики построения правового государства.

**Степень научной разработанности темы.** Проблемы законности и ее обеспечения в правоприменительной деятельности обстоятельно исследовались в работах Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.С. Афанасьева, С.Н. Бабаева, В.М. Баранова, С.Н. Братуся, В.Н. Бутылина, А.В. Васильева, А.Б. Венгерова, Б.А. Викторова, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, Н.Н. Вопленко, Н.Л. Гранат, И.Я. Дюрягина, С.Э. Жилинского, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, В.С. Нерсесянца, А.С. Пиголкина, Т.К. Примака, П.М. Рабиновича, И.С. Самощенко, М.С. Строговича, В.М. Чхиквадзе и др.

Взаимосвязь законности и правосознания, правовой культуры, дисциплины и правопорядка исследовалась в трудах А.Ф. Гранина, А.В. Грошева, В.Н. Казакова, Е.А. Лукашевой, В.П. Малахова, И.В. Ростовщикова, В.П. Сальникова, В.М. Шамарова и др.

Изучению правовой культуры посвящено значительное количество работ правоведов дореволюционного, советского и постсоветского периодов: Н.А. Алексеева, С.С. Алексеева, К.Т. Бельского, Н.А. Буры, Ю.С. Гамбарова, С.А. Голунского, Д.Д. Гримм, П. Даларова, М.А. Зверева, В.П. Казимирчука, М. Капустина, М.П. Каревой, Д.А. Керимова, Б.А. Кистяковского, М.М.Ковалевского, Н.И. Козюбры, Н.М. Коркунова, Н.В. Крыленко, В.Н. Кудрявцева, Б.Кучинского, В.А. Леванского, Е.А.Лукашевой, К. Макелла, Г.В.Мальцева, Л.С. Мамута, И.В.Михайловского, А.В.Мицкевича, С.А. Муромцева, В.С. Нерсесянца, Г.С. Остроумова, Е.А. Певцовой, Л.И. Петражицкого, К.П. Победоносцева, А. Подгурецкого, И.П. Разумовского, М.А. Рейснера, Н.Я. Соколова, В.С. Соловьева, П.А. Сорокина, П.И. Стучки, А.А. Тилле, И.Е. Фарбера, Н.П.Фиолетова, В.М.Хвостова, М.А. Чельцова-Бебутова, Е.А.Чефранова, Б.Н. Чичерина, В.М.Чхиквадзе, Г.Ф.Шершеневича, В.Г. Щеглова, В.А. Щегорцова, Л.С. Явича, и др.

Разработка проблем правового и демократического государства наиболее ярко представлена в трудах немецких государствоведов второй половины XIX в.: фон Штейна, Наумана, Вагнера, Еллинека. О сущности и социальной роли правового государства много написано в западной теории права и государства,

немало сделано идеологами русского либерализма XIX - начала XX в., что нашло отражение в трудах ученых дореволюционной России: В.М. Гессена, Б.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева, П.И. Палиенко, Л.И. Петражицкого, П.А. Покровского, С.В. Спекторского, Е.Н.Трубецкого, Б.Н.Чичерина и др. Как западные, так и российские ученые ставили и теоретически решали проблемы, связанные с выявлением сущности, становления и функционирования правового государства.

В советский и постсоветский период большой научный вклад в развитие теории правового государства сделан С.С. Алексеевым, Ю.М. Батуриным, В.Д. Зорькиным, Л. Карповым, Р.З. Лившицем, В.С. Нерсесянцем, З.М. Черниловским, В.А. Четверниним и др.

Современный период становления правового государства (начало XXI столетия) отмечен значительным числом работ (сложились различные научные концепции по вопросу о сущности правовой культуры и законности, понимании их как признаков правового государства), изучение которых выявило пробелы в исследовании темы, потребность в новом осмыслении вопросов соотношения правовой культуры и законности как признаков современного правового государства.

Констатируя достаточно богатую библиографию по теме, следует отметить, что вопросам соотношения законности и правовой культуры как признакам правового государства не посвящено практически ни одного монографического труда по теории права и государства современного периода.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, связанные с формированием основ и функционированием правового государства.

**Предмет исследования** составили законность и правовая культура как признаки правового государства, их взаимосвязь, а также закономерности функционирования и развития этих явлений в условиях становления правового государства.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в выявлении и раскрытии общих закономерностей обеспечения

законности и формирования правовой культуры в современных условиях становления правового государства, определении места и роли этих явлений в системе его сущностных признаков и в разработке предложений по совершенствованию государственно-правовой практики в сфере укрепления этих основ правового государства в России.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обобщить, проанализировать и критически переосмыслить основные положения общей теории государства и права в части описания сущностных характеристик правового государства, законности и правовой культуры;

- уточнить теоретико-правовую характеристику правового государства, показать взаимосвязь и значение законности и правовой культуры в системе его признаков;

- переосмыслить методологические подходы к исследованию законности и правовой культуры с учетом современных реалий, их пригодность для решения актуальных задач, стоящих перед правовой наукой;

- разработать определения понятий законности и правовой культуры с позиции конструктивного подхода, отражающего взаимосвязь данных явлений с сущностными характеристиками правового государства, уточнить структуру соответствующих теоретических конструкций;

- выявить специфику и значимость формирования правовой культуры в условиях становления российского демократического, правового и социального государства, проверить гипотезу о том, что правовая культура есть ведущий признак правового государства;

- разработать критерии, показатели и методику оценки текущего состояния правовой культуры общества, эффективность деятельности правоохранительных органов, должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления по ее формированию, а также динамику становления правового государства;

- проанализировать состояние законности в России и выявить наиболее существенные причины и факторы, препятствующие ее обеспечению;

- раскрыть особенности процесса формирования правовой культуры и укрепления законности в условиях становления правового государства;
- определить приоритеты правовой политики российского государства в сфере формирования правовой культуры и укрепления законности;
- подготовить конкретные предложения по формированию правовой культуры и укреплению законности в Российской Федерации.

#### **Методологическая и теоретическая основы исследования.**

Методологическую основу диссертационного исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования, позволяющие изучать явления окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности (системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.). В ходе исследования применялись методы социологии права (моделирования, экстраполяции), а также математические методы. Основу организации исследования составили также принципы: историзма; единства исторического и логического, эмпирического и рационального подходов. В ходе его проведения использованы юридический, культурологический, антропологический, социологический, аксиологический, конструктивный подходы и др.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные представления о взаимосвязи и взаимозависимости формирования и развития правовой культуры и укрепления законности, их обусловленности социальными и психологическими факторами, содержанием и характером профессиональной деятельности субъектов, урегулированной правом.

В основу исследования положены идеи и выводы представителей различных отраслей научного знания - юристов, социологов, психологов, философов, связанные с исследованием правовой культуры и законности, а также посвященные изучению проблем становления правового государства.

**Источниковую базу исследования** составили: труды правоведов, философов, социологов, в том числе, диссертационные исследования, научные



статьи, монографии, в которых разрабатывались концептуальные основы законности и правовой культуры; концепции, авторские программы по формированию правовой культуры, резолюции и материалы конференций и «круглых столов» по проблемам правовой культуры и укрепления законности; материалы социолого-правовых исследований по теме диссертации.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, международные правовые акты, действующие в сфере, составившей предмет исследования.

**Эмпирическую основу исследования** составили результаты практической деятельности: федеральных органов государственной власти и их подразделений, в частности, отдела экономической безопасности УВД по ЦАО города Москвы; образовательного учреждения «Московский государственный областной университет», негосударственных общественных организаций и институтов гражданского общества, в том числе, Общественной палаты Российской Федерации, Центросоюза Российской Федерации.

Упомянутые государственные органы, учреждения и организации явились и опытно-экспериментальной базой исследования

**Научная новизна исследования** состоит в том, что оно является одним из первых теоретико-правовых исследований, специально посвященных выявлению и изучению общих закономерностей формирования и функционирования таких правовых явлений как законность и правовая культура в условиях становления правового государства на основе новейшего эмпирического материала. Законность и правовая культура рассмотрены в тесной взаимосвязи как существенные признаки современного правового государства, основа его развития. Ранее в такой постановке вопросы общей теории законности и правовой культуры не ставились и не изучались.

В результате проведенного исследования:

- обоснована необходимость изменения содержания методологических подходов в исследовании законности, правовой культуры и правового

государства, аргументирована позиция о пригодности и высокой эффективности применения в правовых исследованиях данных явлений «конструктивного» подхода;

- разработаны авторские определения понятий законности и правовой культуры. Новизна предложенных дефиниций состоит в том, что они сформулированы с позиций конструктивного подхода и отражают взаимосвязь данных явлений с сущностными характеристиками правового государства;

- предложена структура правовой культуры, обоснован тезис об объективной обусловленности необходимости исключения из ее структуры отдельных видов правового поведения;

- показана специфика и значимость формирования правовой культуры в условиях становления российского демократического, правового и социального государства;

- введены в научный оборот понятия «критерий качества социальной основы правового государства» и «правовое качество правового государства»;

- разработаны критерии, показатели и методика, позволяющие оценивать текущее состояние правовой культуры общества, эффективность деятельности правоохранительных органов, должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления по ее формированию, а также динамику становления правового государства;

- показана взаимосвязь законности и правовой культуры как факторов становления правового государства и его признаков;

- обоснован тезис о необходимости выделения и значимости в системе функций правового государства правовоспитательной функции;

- определены приоритеты правовой политики российского государства в сфере формирования правовой культуры, укрепления законности;

- подготовлены предложения, в виде конкретных мер, по формированию правовой культуры и укреплению законности в Российской Федерации.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Современные тенденции развития государства и правовых систем

обуславливают необходимость изменения содержания методологических подходов в исследовании правового государства, законности и правовой культуры. Наиболее эффективным в современных условиях является «конструктивный» подход, позволяющий решать стоящие перед современной наукой и государственно-правовой практикой научные и практические задачи.

Данный подход дает возможность:

- интегрировать в теоретических дефинициях основные положения наиболее разработанных концепций правового государства, законности и правовой культуры, выдерживать межотраслевой характер соответствующих понятий и обеспечить их пригодность, как для научного исследования, так и для правовой практики;

- выявить особенности законности и правовой культуры в условиях правового государства;

- поставить и решить задачу измерения, оценки и применения в практических целях количественно-качественных характеристик и показателей законности и правовой культуры, разработать критерии оценки и оценить текущее состояние исследуемых явлений;

- предложить конкретные меры по обеспечению законности и формированию правовой культуры общества, отдельных групп и индивидов;

- обосновать необходимость создания и функционирования новых государственно-правовых институтов.

2. Определение понятия законности, разработанное на основе конструктивного подхода, отражает следующая дефиниция. Законность – это основа демократического режима правового государства, означающего верховенство правового закона в государственной и общественной жизни, состоящего в базирующемся на понимании и убеждении строгом и неуклонном соблюдении всеми субъектами общественных отношений законов и основанных на них подзаконных актов, направленных на охрану и развитие демократического правового государства, обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан. Приведенная дефиниция является максимально пригодной

для проведения исследований законности вообще и проблем ее обеспечения в правовом государстве, в частности, а также для использования в нормотворческой и в правоприменительной деятельности.

3. Важнейшей предпосылкой и условием становления в России правового государства в современных условиях является правовая культура общества, отдельных групп и индивидов. Данное обстоятельство отражает внутреннюю характеристику правового государства и законности, раскрывает взаимосвязь этих явлений. Правовую культуру следует рассматривать как важнейший признак правового государства, основу его развития, а также как «критерий качества» социальной основы этого государства.

4. Правовая культура общества, как признак правового государства, органично связана с законностью. Ее следует понимать как обусловленную экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность общей культуры, представляющую собой меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению. Эта мера определяется уровнем правового сознания общества, социальных групп и личности, способами деятельности, предполагающими социально активное поведение, качественным состоянием правовой жизни, а также правовым воспитанием и юридическим образованием.

5. В содержание правовой культуры в условиях становления правового государства, не укладывается противоправное, девиантное, маргинальное и конформистское поведение. Разработанная диссертантом качественная и количественная характеристика деятельности личности, социальных групп позволяет оценить уровень правовой культуры, как соответствующий или не соответствующий ее критериям.

6. Важным критерием для оценки динамики становления правового государства является его «правовое качество». Под правовым качеством данного государства предлагается понимать высокий уровень правовой жизни граждан, обусловленный и обеспеченный законностью и их правовой

культурой. Измерение качества правового государства возможно с использованием математических методов. Изучение состояния правовой культуры и законности требует использование методик правовой социологии для получения количественных характеристик элементов указанных явлений, а также для установления особенностей их взаимодействия. Это дает возможность определить стратегию и тактику реализации государственных функций в сфере формирования правовой культуры общества и укрепления законности, а, следовательно, обеспечивать надлежащее функционирование институтов правового государства.

7. Самостоятельной функцией правового государства в современных условиях должна стать правовоспитательная функция, содержанием которой является целенаправленная деятельность государства и его органов по созданию условий и обеспечению усвоения индивидами правовых ценностей, знаний, умений в сфере права, приобретения правовой компетентности, привлечению для решения этой задачи институтов гражданского общества.

8. В целях формирования правовой культуры и укрепления законности в современных условиях необходимо проведение комплекса мероприятий, включающих:

- раннее правовое воспитание в образовательных и воспитательных учреждениях;
- специальное правовое воспитание, включенное в правовую деятельность государственных и муниципальных органов власти и управления, правоохранительных учреждений и должностных лиц, работающих с детьми и молодежью, как обязательное условие их полномочий;
- системная деятельность по профилактике правонарушений органов и организаций, отвечающих за работу с несовершеннолетними;
- реализация антикоррупционных программ;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов, регулирующих образовательные отношения на предмет направленности их правового воздействия на молодежь;

- разработка на государственном уровне с обеспечением бюджетного финансирования концепции правового воспитания граждан с учетом различных категорий населения.

Для реализации предложенных мероприятий целесообразно разработать и принять целевую федеральную программу формирования правовой культуры общества и укреплению законности в Российской Федерации. Изложенные предложения могут быть положены в основу ее разработки.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** В диссертации решена научная задача, состоящая в разработке предложений по преодолению существующих противоречий между современными тенденциями и закономерностями становления правового государства и содержанием государственно-правовой политики по укреплению его основ, в частности, в сферах обеспечения законности и формирования правовой культуры общества.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты имеют методологическое значение для решения задач развития теоретико-правового знания об общих закономерностях становления и функционирования правового государства, а также таких важнейших его признаков, как законность и правовая культура. Выводы диссертанта обогащают общую теорию государства и права, дополняя ее положениями о функциях правового государства, месте, роли и взаимосвязи законности и правовой культуры в системе его признаков, особенностях содержания и структуры данных явлений в условиях становления упомянутого государства, введением в научный оборот новых теоретико-правовых понятий.

Практическая значимость работы состоит в том, что в результате проведенного исследования автором разработана методика оценки правовой культуры общества и динамики становления правового государства, определены приоритеты правовой политики российского государства в сфере формирования правовой культуры, укрепления законности, подготовлены предложения, в виде конкретных мер, по формированию правовой культуры и укреплению законности в Российской Федерации.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы:

- при проведении фундаментальных и прикладных исследований проблем становления правового государства, законности и правовой культуры;
- в ходе проведения реформы правоохранительной системы в Российской Федерации;
- при разработке целевых программ по формированию правовой культуры общества и укреплению законности в Российской Федерации;
- при подготовке методических рекомендаций по проведению анализа и оценке правовой культуры общества и динамики становления правового государства;
- в ходе решения задачи профилактики правового нигилизма, формирования правовой культуры;
- в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического профиля для преподавания учебного курса «Теория государства и права», а также в процессе обучения слушателей по образовательным программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки, в частности по специальности «Государственное и муниципальное управление».

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.**

Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», где были проведены ее рецензирование и обсуждение.

Материалы исследования нашли отражение в научных публикациях, включая статьи в ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК России, излагались в докладах на научно-практических конференциях: «Государство в эпоху модернизации» (2006, Чебоксары); «Общество и право в эпоху преобразований» (2009, Саранск); «Развитие научного потенциала молодежи в вузах: актуальные вопросы карьерного роста» (2010, Москва, Международный юридический институт); Чаяновские чтения (2010, Москва, Российский университет кооперации); «Образование XXI века» (2010, Москва, Общественная палата РФ), «Общество и государство: проблемы

взаимодействия» (2011, Москва, Российский университет кооперации) и др.

**Структура и объем работы** определены целью, задачами исследования, а также избранной автором логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных нормативных актов, материалов судебной практики и литературы, а также приложений.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, освещаются вопросы теоретической разработанности темы, методологические основы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования.

**Первая глава «Теоретико-правовое понимание законности и правовой культуры в условиях становления правового государства»** состоит из трех параграфов.

Параграф первый посвящен анализу содержания существующих теоретических концепций правового государства, а также осмыслению становления правового государства в России в историко-правовом аспекте.

В результате анализа разработанных правовой наукой характеристик правового государства и системы его признаков диссертант пришел к выводу, что правовое государство – это государство, обслуживающее потребности правового общества, т.е. обеспечивающее режим господства права и создающее надежные гарантии от административного вмешательства в саморегулирующиеся процессы жизнедеятельности общества, защищающие интересы производителей и потребителей социальных благ в рамках общедоступной надлежащей правовой процедуры разрешения споров.



По своей сути правовое государство – это система институциональных и формально-юридических гарантий, обеспечивающих неприкосновенность и плюрализм собственности, самостоятельность и равную меру свободы производителей и потребителей социальных благ, а также других участников социального обмена – индивидов и их ассоциаций. Минимальная (неотчуждаемая) и максимальная мера свободы, определяются объективными возможностями общества и ходом общественного прогресса, уровнем развития объективно складывающегося права. Нормы, выражающие меру свободы зафиксированы в конституции и иных законах.

Рассматривая признаки правового государства, автор обратил внимание на то, что в их системе правоведами не отведено достойного места правовой культуре. Между тем, правовая культура есть основа любой юридической деятельности, мерило качества правового государства. Именно она может выступить консолидирующим существенным признаком правового государства. Кроме того, меры (система мер) по формированию правовой культуры оказывают прямое воздействие на становление правового государства. Таким образом, правовая культура есть существенный и неотъемлемый признак правового государства.

Во втором параграфе рассматриваются вопросы понятия и содержания законности, ее значения для формирования правового государства.

Одним из важнейших условий устойчивого развития российского общества, осуществляемых в нем преобразований, является их правовое обеспечение. Оно предполагает, прежде всего, эффективное правовое регулирование общественных отношений, совершенствование действующего законодательства, практики его реализации, укрепление законности и правопорядка, заметное усиление борьбы с преступностью.

Многогранность законности как социально-правового явления предопределяет существование различных подходов к пониманию законности и, как следствие, наличие различных ее определений. Диссертантом проанализированы многочисленные точки зрения на понятие, сущность и

содержание законности, отмечено, что имеющиеся в литературе характеристики законности как принципа, метода, режима, требования имеет смысл рассматривать как различные, но не взаимоисключающие, а взаимодополняющие проявления ее единой сущности, заключающейся в строгом и неукоснительном соблюдении норм права, содержащихся в законах и других нормативных правовых актах.

Сущность законности составляет реальное состояние правомерности поведения каждого человека, деятельности государственных органов, других организаций, а также любых отношений между субъектами права. В ней выражается соответствие реально существующих общественных отношений их законодательным моделям. Лишь в этих условиях можно говорить о господстве права, верховенстве закона на территории всего государства, о подчинении воли всех субъектов права воле законодателя, выраженной в законодательных актах.

Диссертантом указано, что ограничение понятия законности соблюдением только законов является ошибочным, искусственным и при соответствующих условиях может привести к недооценке основанных на законах нормативных актов органов власти и управления. Обеспечение режима законности во многом обуславливается социальными гарантиями, положением дел в социальной сфере жизни общества. Лишь в условиях экономической и социальной стабильности можно рассчитывать на возможность успешной борьбы с правонарушениями, укрепление правопорядка и дисциплины.

Законность выступает одним из средств развития, укрепления и охраны культурных ценностей. По мере постепенного повышения культурного уровня общества законность становится все более действенным средством правового воспитания граждан, повышения уровня их правосознания, их сознательности и организованности. Последние, в свою очередь, выступают необходимыми предпосылками строгого и неукоснительного соблюдения правовых предписаний, реализации принципов демократии в правовом государстве. Таким образом, законность необходимо рассматривать как исключительно значимую правовую ценность и как важный признак правового государства.

В третьем параграфе рассматривается правовая культура как необходимое условие формирования правового государства, реализации правовой реформы.

Диссертантом отмечается, что от уровня культуры общества зависит постижение сущности правовых явлений, понимание закономерностей и тенденций их дальнейшего развития. Уровень общей культуры общества, адекватность отражения в ней потребностей общественного развития – необходимое условие правильной постановки цели в праве, успеха в правовом регулировании, направленном на ее достижение.

Автор обращает внимание на многообразие подходов в понимании правовой культуры, что затрудняет выявление единой сущности этого явления. Разногласия среди правоведов, по мнению диссертанта, можно преодолеть путем применения конструктивного подхода, определения сущности правовой культуры, проявляющейся в различных ее уровнях, формах, в том числе, и в правовой культуре общества, отдельных социальных групп, а также личности.

Под сущностью правовой культуры диссертант понимает меру освоения правовых ценностей, накопленных обществом, и их использования различными субъектами в правовой сфере. Такое понимание сущности данного явления позволяет, с одной стороны, органически совместить основные положения различных теоретико-правовых концепций правовой культуры, а с другой – отразить общую природу различных проявлений культуры. Правовая культура есть важный и неотъемлемый признак правового государства. Ее уровень определяет качество последнего.

В современных условиях особенно возрастают требования к работе суда, правоохранительных органов. Это обстоятельство необходимо разъяснять обществу, повышать требовательность к уровню правовой подготовки кадров в учебных заведениях. Диссертантом проанализирован ряд нормативных правовых актов, принятых в последнее время, в результате сделан вывод, что, например, Федеральный закон «О полиции»<sup>1</sup> направлен именно на

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // «Российская газета». 2011. № 28. 10 февраля.

обеспечение профессиональной работы сотрудников, создание условий для законности при высоком уровне правовой культуры юристов-профессионалов.

Автор констатирует, что в России в значительной мере преданы забвению некоторые традиции в этой области, сформировавшиеся в 60-80 годы XX столетия. В результате успешного осуществления целого ряда крупных мер по повышению правовой культуры граждан в стране удалось сформировать определенную систему правового воспитания, которую пытались развить до уровня правового всеобуча. Работа по правовому воспитанию оказалась наиболее слабым звеном в системе мер, предусмотренных современными реформами. В этой связи автор настаивает на необходимости разработки и последовательной реализации комплексной общегосударственной программы по правовому воспитанию населения.

Во второй главе **«Пути и средства укрепления законности и повышения уровня правовой культуры»** прослеживается процесс продвижения российского общества по пути становления правового государства, состояние и взаимовлияние законности и правовой культуры на различных стадиях и этапах правового регулирования.

В первом параграфе диссертант рассматривает пути и средства укрепления законности, правопорядка в современной России, исследует деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по их укреплению.

Диссертантом проведены социолого-правовые исследования, позволившие определить эффективные пути укрепления законности и конкретные меры по обеспечению неотвратимости ответственности за правонарушения, улучшению правового воспитания граждан. Среди этих мер автор отводит важную роль правовому воспитанию, предлагает разработку и последовательную реализацию федеральной комплексной программы по повышению правовой культуры населения.

В современных условиях большое значение приобретают правовая подготовка должностных лиц, государственных и муниципальных служащих,

правовое просвещение учащейся молодежи, правильная постановка правовоспитательной работы в коллективах и т.д. К решению этих задач следует привлекать правозащитные организации.

Деятельность по реализации упомянутых мероприятий составляет содержание особой функции современного государства – правовоспитательной. В диссертации обоснован вывод об объективной обусловленности выделения данной функции в системе функций правового государства.

Опираясь на методику математического анализа юридических явлений (В.А. Ливанского и др.), диссертантом разработаны модели мер по укреплению законности и правопорядка. Автором раскрыта суть моделирования как метода познания и преобразования действительности, показан процесс его применения в данном исследовании, обоснована эффективность использования для решения поставленных в диссертации задач методики «алгоритма структурной таксономии». В результате ее использования были построены модели состояния и укрепления законности и правовой культуры, что позволило диссертанту сделать выводы о необходимых мерах по их укреплению и повышению уровня.

Второй параграф второй главы посвящен определению конкретных направлений формирования правовой культуры.

Формирование правовой культуры представляет собой сложный, детерминированный процесс воздействия на индивидуальное правосознание не только объективных факторов, но и целенаправленной воспитательной деятельности, когда происходит усвоение личностью знаний, умений, норм поведения в сфере права, способствующих приобретению правовой компетентности.

Автор подчеркивает значение деятельностного подхода в исследовании правового сознания. Принципиально-волевой блок правосознания в настоящее время требует особого внимания. Включение ценностно-правовых ориентаций в нормативные правовые акты, регулирующие сферу образования, устанавливающие требования к образовательным учреждениям,

государственным органам и должностным лицам, осуществляющим работу с детьми, направленную на формирование правовых установок, оказывающих влияние на поведение молодежи, позволит не только повысить уровень правовой культуры общества, но и разрешить противоречия, возникающие в сфере реализации субъективных прав личности.

Обеспечение правомерного поведения молодежи должно стать первостепенной задачей государства. Ее решение затрудняет социальная и политическая неоднородность общества, неудачность некоторых реформ, осуществляемых без должного учета сложившихся традиций, ментальности россиян. Реализация правовоспитательной функции наиболее результативна в образовательной сфере, а также в сфере культуры и науки.

К общим условиям обеспечения реализации указанной функции могут быть отнесены экономические и политические условия развития общества. Их трансформация на различных этапах эволюции постиндустриального общества оказывает неодинаковое воздействие на формирование правосознания граждан. Так, для первого этапа качественных трансформаций общества характерны проявления кризиса правовой системы, что наложило отпечаток на правовое сознание населения, сформировав «псевдоактивное» поведение, ориентированное на оппозицию праву. На втором этапе наблюдается процесс правового оформления произошедших изменений, завершающийся созданием более организованной структуры правовой системы.

Переходный период можно признать завершенным лишь при достижении целей перехода и установлении определенного качества правовой системы. При этом атрибуты правовой системы приобретают стабильность. В этих условиях весомую значимость имеют субъективные факторы, обеспечивающие целенаправленную работу по формированию правосознания. Формирование правовой культуры невозможно вне правовой активности самой личности. Правовая активность населения представляет собой определенный уровень правовой деятельности, которая, в отличие от поведения, понимается как совокупность не только поступков (внешнего выражения), но и мыслей, чувств

(внутреннего мира) личности.

В третьем параграфе второй главы определяется роль юристов в укреплении законности и правовой культуры, исследуется профессиональная деятельность юристов по профилактике правонарушений, организации борьбы с преступностью.

На основе обработки данных, полученных в процессе проведенного диссертантом интервьюирования профессиональных юристов (в 2008-2010 году опрошено 455 юристов Москвы и Московской области) автором сделаны следующие выводы.

Целью в деятельности профессиональных юристов должна стать защита законных прав и интересов личности, т.к. это органично вытекает из природы правового государства. Господство права, верховенство закона, связанность государства и личности взаимными правами и обязанностями – все эти принципы в полной мере и в первую очередь распространяются на профессионально-юридическую сферу. Точное и неукоснительное исполнение юристами возложенных на них функций выступает в качестве важной гарантии прав личности. Это, в свою очередь, накладывает на работников правоохранительных и других органов, осуществляющих юридических деятельность, особую ответственность.

Профессиональная роль юристов в деле укрепления законности отчетливо проявляется во всех сферах правового регулирования, поскольку именно этот механизм юристы призваны обслуживать, обеспечивая его нормальное функционирование. В реальной действительности активное участие в правотворчестве и совершенствовании законодательства принимают в основном юристы, непосредственно работающие в соответствующих правотворческих органах (руководители и сотрудники юридических управлений, отделов и т.п., в силу занимаемого должностного положения), а также ученые-юристы, специализирующиеся на разработке соответствующих научных проблем. Между тем, мнение юристов, как социально-профессиональной группы, в должной мере не изучается и не учитывается.

Достаточно пассивную позицию в ходе обсуждения наиболее важных правовых вопросов занимают созданные в стране союзы и ассоциации юристов. Упомянутые юридические структуры не используют должным образом, принадлежащее им право активного участвовать в правотворчестве, в совершенствовании законодательства.

Автор проанализировал существующие недостатки функционирования законодательной власти в стране, среди которых отметил: отсутствие единства воли, лоббирование законопроектов, не имеющих первостепенного значения, необеспеченность вновь принимаемых актов необходимыми финансовыми ресурсами, пренебрежение законодательной техникой. Диссертантом раскрыт механизм влияния указанных факторов на эффективность правотворчества и состояние действующего законодательства, а также сформулированы предложения по преодолению указанных негативных явлений и повышению роли юристов в ходе решения задачи укрепления законности.

В **Заключении** подведен итог проведенного исследования, обобщены сделанные автором выводы, изложены предложения, направленные на совершенствование государственно-правовой практики обеспечения законности и формирования правовой культуры общества, обозначены перспективные направления дальнейшего исследования данной проблематики.



**Основные положения диссертационного исследования изложены в  
следующих публикациях:**

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства образования и науки РФ для публикации научных  
результатов диссертаций на соискание ученой степени  
кандидата наук:**

1. Кунев А.Н. Соотношение законности и правовой культуры: теоретико-правовой взгляд // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал.* – 2010. – № 5. – С. 84-87 (0,6 п.л.).

2. Кунев А.Н. Пути укрепления законности и правопорядка в современной России / А.Н. Кунев // *Современное право. Научно-практический журнал.* – 2010. – Вып. № 12. – С. 33-35 (0,4 п.л.).

3. Кунев А.Н. Роль юристов в укрепления законности и правовой культуры // *Современное право. Научно-практический журнал.* – 2011 – № 2. – С. 10-12 (0,6 п.л.).

4. Кунев А.Н. Теоретико-правовые проблемы становления правового государства в России // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал.* – 2011. – № 1. – С. 81-88 (0,9 п.л.).

**Работы, опубликованные в иных изданиях:**

5. Кунев А.Н. Становление правового государства в современной России (теоретико-правовые вопросы). – М.: Изд-во ЦС РФ «Наука и кооперативное образование», 2010. 156 с.(9,75 п.л.).

6. Кунев А.Н. Правовая культура и законность как признаки правового государства // *Материалы международной научно-практической конференции*

(14 декабря 2010 года). – М.: Российский Университет кооперации, 2010. – С. 224-226 (0,3 п.л.).

7. Кунев А.Н. Изучение вопросов законности и правовой культуры в теории права: историко-правовой анализ // Материалы III Международной практической конференции молодых ученых – преподавателей, сотрудников, аспирантов и соискателей (18 декабря 2010 года). – М.: Российский Университет кооперации, 2010. – С. 288-291 (0,4 п.л.).

8. Кунев А.Н. Профилактика преступности как направление укрепления законности в Российской Федерации // Материалы Международной научной конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников и аспирантов вузов России и зарубежных стран по итогам научно-исследовательской работы в 2010 г. – М.: Российский Университет кооперации, 2010. – С. 216-217 (0,3 п.л.).