

ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

кооперативного сектора экономики

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2

2008

**Фундаментальные и
прикладные
исследования**
кооперативного сектора экономики

Научно - теоретический
журнал
№2, 2008

Учредитель:

Автономная некоммерческая
организация высшего профес-
сионального образования Цен-
тросоюза Российской Федера-
ции «Российский университет
кооперации»

Издатель:

Российский университет
кооперации

Периодичность:

6 номеров в год

Главный редактор

д.э.н., проф. *Кривошей В.А.* -
ректор Российского университе-
та кооперации

Ответственный за выпуск

к.э.н., проф. *Соловых Н.Н.* - прорек-
тор Российского университета
кооперации по научной работе

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. *Авдокушин Е.Ф.*;
д.э.н., проф. *Адамов Н.А.*;
д.э.н., проф. *Блау С.Л.*;
к.т.н., проф. *Катица Г.П.*;
д.ф.н., проф. *Кевбрин Б.Ф.*;
д.т.н., проф. *Криштафович В.И.*;
к.э.н., проф. *Морозов Ю.В.*;
д.э.н., проф. *Овсийчук М.Ф.*;
д.ю.н., проф. *Певцова Е.А.*;
д.э.н., проф. *Погодина Т.В.*;
д.э.н., проф. *Санду И.С.*;
д.и.н., проф. *Ушаков А.И.*;
д.э.н., проф. *Шаркова А.В.*

Н.В. Бондарчук, д.э.н., МГУПИ;
С.А. Глотов, д.ю.н., проф., РГГУ;
В.Г. Нахомов, д.ю.н., проф., РГСУ;
А.А. Нестуля, д.и.н., проф.,
ПУПК (Украина)

СОДЕРЖАНИЕ

На парламентских слушаниях

Е.Н. Кузнецов

**О роли потребительской кооперации в социаль-
но-экономическом развитии регионов России** _____ 4

В.А. Кривошей

**Российский университет кооперации в сис-
теме высшего образования** _____ 10

**К 95-летию Российского университета коопера-
ции: представляем научно-педагогические школы**

А.Т. Васюкова

**Научная школа: «Научные основы производства
биологически полноценных продуктов питания»** _____ 15

Ф.А. Петрище

**Научная школа: «Долговечность и эффектив-
ность функционирования непродовольствен-
ных товаров»** _____ 21

Конференции, круглые столы, семинары

Н.Н. Соловых

**Международная научно-практическая конфе-
ренция «Научное наследие А.В. Чайнова и
современная кооперация»** _____ 24

Теория и практика кооперации

И.Н. Денисова

**Вопросы укрепления интеграционных связей
потребительской кооперации с субъектами АПК** _____ 27

Л.В. Спиридонова

**Из опыта фермерской кооперации за рube-
жом. Великобритания** _____ 38

Л.Е. Котельникова

**Эволюция форм промысловой кооперации в
России** _____ 42

А.В. Ткач, Н.М. Плиева

**Потребительские кооперативы в сфере про-
дovolьственного обеспечения** _____ 47

Экономика и управление

Д.И. Долгов

**Рациональная организация стадий жизненно-
го цикла наукоемкой промышленной продук-
ции как фактор обеспечения конкурентоспо-
собности предприятия** _____ 52

<i>Л.М. Шимановская, В.А. Власенко</i>	
Прикладные аспекты рационализации организационно-экономического механизма управления развитием системы потребительской кооперации Украины	60
<i>М.А. Измайлова</i>	
Антропологические основы экономики: историческая ретроспектива	65
Финансы и учет	
<i>О.В. Борисова</i>	
Инвестиционная привлекательность организаций потребительской кооперации	76
<i>Г.В. Глазкова</i>	
Финансовый анализ - база для разработки финансовой стратегии страховой компании	86
<i>Е.В. Зубарева</i>	
Современные системы учета и управления в строительстве	96
<i>Т.Ю. Серебрякова</i>	
Внутренний контроль в потребительской кооперации: исторический аспект	100
<i>С.Г. Третьякова</i>	
Кооперативные банки и кредитные кооперативы как институты микрофинансирования: история развития, актуальность и современные проблемы	108
Математические и инструментальные методы экономики	
<i>Е.Э. Удовик, Л.Н. Исачкова</i>	
Информационные технологии как инструмент анализа формирования и использования оборотных активов организации	117
<i>Т.И. Солодкая, Л.А. Юрьева</i>	
Отраслевой рынок труда в России: математическая модель и экономическая интерпретация	119
<i>Ю.В. Гнездова, В.Н. Денисов, С.П. Курилин</i>	
Математическое моделирование вариантов развития потребительской кооперации	129
Организация и технологии предприятий кооперативного сектора экономики	
<i>В.И. Лукьянов</i>	
Баланс развития организаций потребительской кооперации	133
<i>А.Т. Васюкова, А. Народов</i>	
Современные направления использования дикорастущих растений для пищевых целей	136

Высшая школа: педагогика и методика преподавания

Н.Б. Якушева, Н.А. Лавриненко

Средства массовой информации через призму антиутопических произведений_____139

А.Н. Максимов

О всеобщем характере ценностного отношения человека к миру_____142

А.В. Попова

Этический нормативизм в русской неолиберальной политико-правовой мысли_____153

В.П. Павловский

Религиозная философия основных течений мировых религий_____159

В.А. Рубочкин, А.И. Ушаков

Интернет-экзамен: проблемы, размышления, выводы – новые горизонты и новые возможности_____167

НА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЯХ

О РОЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

22 апреля в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации состоялись парламентские слушания «О роли потребительской кооперации в социально-экономическом развитии регионов России».

К участию в слушаниях были приглашены депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, ответственные работники Правительства Российской Федерации, федеральных министерств, представители законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, руководители потребительских обществ и союзов, научных и учебных заведений, организаций АПК.

С докладом выступил председатель Совета Центросоюза Российской Федерации Евгений Николаевич Кузнецов.

– Уважаемые коллеги! В первую очередь я хотел бы поблагодарить партию «Единая Россия» и Комитет по аграрным вопросам Государственной Думы за поддержку инициативы проведения парламентских слушаний, а также всех участников нашего мероприятия за проявленный к нему интерес. Это означает, что обсуждаемый вопрос действительно жизненно важен. А круг участников показывает, что проблема волнует и региональную, и муниципальную власть, и высшие органы законодательной и исполнительной власти страны.

Я хотел бы вспомнить слова, сказанные избранным Президентом России Дмитрием Анатольевичем Медведевым в начале года на Гражданском форуме:

«В 90-е годы наша страна прошла, что называется, по краю. Мы прошли через большие испытания, совершили много ошибок, но страну не развалили». Это перекликается с ситуацией в потребительской кооперации.

Все прекрасно знают, каким колоссальным потенциалом обладала наша система в советское время. Вспомним, какую важную роль играла потребительская кооперация в экономике страны.

Снабжение городов и различных учреждений овощами, картофелем и другой сельскохозяйственной продукцией, аналогичные поставки для нужд армии, «северный» завоз. Закупка продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах, излишков урожая у дачников, собранных населением грибов и дикоросов. Продажа в магазинах системы Центросоюза в крупных городах уникальных экологически чистых натуральных продуктов, а также торговое обслуживание жителей самых отдаленных и труднодоступных сельских территорий. Ну а если сказать глобальнее – и обеспечение продовольственной безопасности страны.

К сожалению, после трансформации экономики от плановой к рыночной Центросоюз России не смог использовать свои конкурентные преимущества, основанные на масштабах и системном единстве. Кроме того, недостаточно эффективно и профессионально использовалась та огромная материально-техническая база, которая была в тот момент у системы.

Если вспомнить первую половину 90-х годов с кризисами неплатежей, галопирующей инфляцией, несовершенством налого-

вым законодательством, то, конечно же, были объективные причины потерь объектов потребительской кооперации, которые произошли в то время. Это коснулось и многих крупных эффективных предприятий, не входящих в нашу систему.

Вместе с тем нам следует признать, что многие объекты потребительской кооперации потеряла из-за не всегда оправданных действий некоторых руководителей ее организаций. Причем произошло это в некоторых случаях не без участия руководства регионов и руководителей муниципальных органов власти. Об этом, конечно, стыдно говорить.

А вдвойне обидно, что материально-техническая база кооперации создавалась миллионами людей десятки лет при активной помощи государства, а вот распродавалась или «уводилась» в другие организации отдельными лицами, зачастую временщиками, извините – за копейки и за минуты.

К счастью, процесс так называемой «приватизации» и разбазаривания кооперативной собственности все-таки обошел стороной большинство организаций потребительской кооперации. Во многом – благодаря руководителям этих организаций и бережному отношению к нашей системе руководства региональной и муниципальной власти целого ряда регионов.

Сохранность, укрепление и преумножение кооперативной собственности – одна из основных задач, стоящих перед Центросоюзом сегодня. Мы уже в этой области сделали некоторые шаги, и работу такую будем продолжать.

Традиции и ответственность

Деятельность организаций потребительской кооперации всегда учитывала общегосударственные задачи, была направлена на помощь и содействие жизни каждого человека, населенного пункта, региона. Мы всегда были надежными партнерами и союзниками государства по многим вопросам, начиная от создания социально-экономической инфраструктуры села и заканчивая народной дипломатией. Мы, например, экономически взаимодействовали с зарубежными странами, когда представители государств не могли договориться на официальном уровне.

В свою очередь, государство постоянно помогало потребительской кооперации и политике, и экономически. К сожалению, в последние годы на федеральном уровне тесного

взаимодействия между государством и Центросоюзом в силу, видимо, определенных субъективных причин не было, хотя на многих территориях рабочие контакты между организациями потребительской кооперации и региональной и муниципальной не прекращались.

Мировой опыт показывает, что потребительские кооперативы являются инструментом повышения деловой активности населения, школой управления и хозяйствования. Они, играя существенную роль в ликвидации финансовой, экономической безграмотности населения, занимают значительное место в экономике. Скажем, во многих странах на долю кооперативного сектора приходится более трети ВВП в сельской экономике.

И в России потребительская кооперация, являясь проверенным временем инструментом вовлечения людей в экономическую жизнь, обеспечивает альтернативную занятость и является источником доходов для шести процентов трудоспособного населения села. Мало кто знает, что во многих регионах от 40 до 60 процентов поступлений муниципальных бюджетов формируется за счет организаций потребительской кооперации.

Своей деятельностью мы охватываем около 90 тысяч населенных пунктов, где проживает почти 36 миллионов человек, причем более чем в половине таких населенных пунктов проживает менее 100 жителей.

Мне хочется сказать о важной социальной нагрузке, которую всегда, а особенно с 90-х годов, выполняла потребительская кооперация на селе. В те трудные годы деревня оказалась просто-напросто брошенной. Самые обычные вещи стали недоступны людям в сельской местности. И тогда потребительская кооперация взяла на себя такие задачи: это ремонт обуви и телевизоров, пошив одежды, продажа медикаментов и ветеринарных препаратов и многое другое.

Мы снабжали продуктами и товарами первой необходимости отдаленные и малонаселенные деревни, нередко это делая в убыток себе. Но есть ведь кроме экономической выгоды и другие категории, о которых никогда не забывали в России: сочувствие, совесть, ответственность. Да, ехать автолавке за полсотни, а то и больше километров в деревню, где живут три пожилых человека, чтобы продать там две бутылки масла, кулек пряников, пачку чая, дюжину коробков спичек, – такое, конечно, невыгодно. Но мы не за-

были этих людей, которые пережили и войну, и все экономические эксперименты.

Сегодня в эпоху динамичного взаимосвязанного развития нам тем более бессмысленно прятать голову в песок. Мы хотим, как и в былые времена, взаимодействовать с государством по самым различным направлениям.

Наши цели. Концепция

Мы сегодня четко осознаем свои цели, понимаем, к чему должны идти.

Потребкооперация располагает организациями по всей стране, элементами логистической, торговой, заготовительной и производственной инфраструктуры даже в самых малых и отдаленных населенных пунктах. Мы сохранили идеологическую и организационную основу, а самое главное – обладаем кадровым потенциалом.

Мы недавно приняли новую Концепцию своего развития до 2015 года, понимая, что потребкооперация может существовать, только если она будет соответствовать современным стандартам экономически эффективных, социально ответственных структур, если будет такой же сильной, как другие участники традиционных рынков.

Именно это и предопределило основные подходы к нашей новой стратегии – стратегии объединительной, стратегии развития. При этом в основу мы заложили то, чем наша система отличается от любого бизнеса: забота о людях, внимание к их нуждам, то, что мы называем социальной ролью.

Концепция содержит целый пакет взаимосвязанных задач, решать которые нужно параллельно. Скажем, необходимо обновить построение кооперативного сообщества с учетом современных социально-политических реалий, а при этом – сохранить систему и приспособить ее к современному экономическому окружению. Стоит задача эффективного привлечения кадров к экономической деятельности. Привлечение молодых кадров в систему тоже является актуальным. Предусмотрено там и использование современных подходов к финансовой стратегии и планированию.

Главная идея новой Концепции – возможность выхода на решение больших общегосударственных задач.

Конкуренция и неравенство

Мы всегда решали на селе и экономические задачи, и социальные. Однако сегодня наши конкуренты, свободные от соци-

альных обязательств, захватывают наиболее выгодные сектора.

Потребительская кооперация в отсутствие внимания государства оказалась в ситуации нерегулируемой конкуренции с обычными субъектами рынка, продолжая при этом нести социальную нагрузку. Причем в последние годы, когда, казалось бы, целесообразнее было развивать экономику, потребкооперация, поддерживая социальную политику государства, взяла на себя дополнительную социальную нагрузку, за свой счет построив около 4600 детских площадок, открыв более 23000 чайных столов и 17000 библиотек в магазинах, осуществляя набор бесплатных услуг населению, начав заниматься бытовым обслуживанием населения в отдаленных сельских районах – что само по себе или низкорентабельно или нерентабельно совсем. Таких услуг у нас 146 видов. Мы продолжаем зачастую себе в убыток вести торговое обслуживание жителей самых отдаленных и малонаселенных поселений, обеспечивать сбыт выращенной ими сельскохозяйственной продукции.

Потребкооперация готова продолжать выполнять эти задачи и дальше. Однако в отличие от прежних лет ситуация усложнилась. Теперь добавилась конкуренция, и формальное равенство конкурентных условий нас привело к фактическому неравенству. Продолжать работать «на два фронта», сочетая развитие своего производства с решением социальных задач, невозможно без государственной поддержки. Коммерческие структуры изначально в более выгодном положении – на них не лежит никакой социальной нагрузки. Более того, они занимаются только экономически выгодными проектами. Например, сейчас мы теряем свои позиции в торговле, потому что в районские центры и крупные центральные усадьбы заходят торговые сети. Конкурировать с ними на сегодняшний день мы пока по объективным причинам не можем, поскольку доходы от торговли в прибыльных магазинах и от использования других экономически эффективных объектов мы направляем не на их развитие и реконструкцию. За счет этих доходов мы поддерживаем другие – убыточные, но социально значимые направления своей деятельности. В связи с этим наши объекты торговли и производства становятся все менее конкурентоспособными.

На самом деле мы сейчас находимся на этапе, когда нужно принимать решения, каким путем нам идти дальше. И, наверно, – это главный вопрос наших слушаний.

Есть две модели нашего дальнейшего развития.

Мы можем жить и работать, уделяя внимание только экономическим аспектам нашей работы, отодвинув в сторону решение социальных проблем села. Мол, это дело государства и муниципальной власти. Тем более что пока в документах, принимаемых федеральными органами власти по этим вопросам, нас нет.

И такая модель объяснима. Ведь в условиях наступления конкурентов мы должны думать о собственном выживании и развитии, о своих работниках, о пайщиках, в конце концов – о сохранении нашей системы в условиях конкуренции. Мы знаем свой потенциал и уверены, что справимся с новыми задачами, которые ставят перед нами и время, и конкуренты. Однако все это вынуждает нас отложить в долгий ящик заботу о выполнении социальных задач. Нет сомнений, что к ним мы вернемся, но нет уверенности, что деревня будет спокойно дожидаться этого времени. И тогда некоторые функции, которые на сегодняшний день выполняет потребкооперация, необходимо будет напрямую на себя брать региональной и муниципальной властью. Создавая систему торговли, бытового обслуживания, готовя кадры и прочее.

Но мы для себя считаем более перспективным второй путь. Он – в том, чтобы работать, активно взаимодействуя с государственными и муниципальными органами. Ведь если мы при помощи государства будем более эффективно использовать наши возможности, опыт, наработки, кадры, материально-техническую базу, то от этого все только выиграют!

Государство в течение нескольких последних лет, когда, как я уже говорил, потребкооперация выпала из поля общественного внимания, видя необходимость именно кооперативной модели на селе, начало создавать буквально на голом месте альтернативную сеть сельскохозяйственных кооперативов. Так, может быть, правильно подпитывать государственным вниманием нас? И убрать существующий водораздел между потребкооперацией и сельскохозяйственными

ми потребительскими кооперативами, создаваемыми по инициативе Минсельхоза. Насколько я знаю, перед СПК сейчас стоит задача создания кооперативов второго уровня. Но у нас-то кооперативы второго и третьего уровня уже несколько десятков лет как созданы. Так не проще ли на нашей базе объединить усилия, ведь по существу мы работаем на одном поле и решаем одинаковые задачи.

Мне бывает очень сложно объяснить работникам наших организаций, особенно тем, которые эффективно работают в сельской местности, которые очень много за последние годы сделали в так называемой социальной миссии, почему потребкооперация «выпала» из госпрограмм. Или, например, почему было решено меры господдержки по развитию альтернативной (несельскохозяйственной) занятости на селе, социально-бытовому обслуживанию сельского населения, организации сбора и заготовок дикоросов распространить только на СПК, которые должны быть учреждены сельскохозяйственными товаропроизводителями. Мне кажется, это по определению не их функция, да еще к тому же СПК должны работать в основном со своими членами, а не с неограниченным кругом лиц, к чему обязывает осуществление этих видов деятельности. Этой работой несколько десятилетий успешно занимались организации потребкооперации.

Почему нам сейчас эту деятельность не доверяют – я людям объяснить не могу. Я слышал ответ: создавайте СПК на базе своих кооперативов и берите кредиты. И такие случаи у нас есть – на базе наших организаций создано около 100 СПК. Причем они созданы по настоятельной просьбе региональных властей. Но мы прекрасно знаем, что это не самый лучший путь: мы потом не найдем свою собственность. Создавая такие кооперативы и передавая им нашу материально-техническую базу, мы понимаем, насколько велик риск потери нашей собственности, ведь во вновь созданном кооперативе мы будем иметь лишь один голос как минимум из пяти.

Насколько мы понимаем главную государственную задачу на селе – это устойчивое развитие сельских территорий, повышение качества жизни сельского населения, развитие деловой активности, создание рабочих мест и социальной инфраструктуры.

И для реализации этих задач потребительская кооперация имеет инструментарий никак не хуже, чем сельскохозяйственная потребительская кооперация или кредитная.

Мы хотим, чтобы власти поняли, что мы – эффективный механизм для реализации больших государственных проектов.

Мы поддерживаем усилия государства, направленные на качественное повышение уровня жизни на селе, и считаем полезным в существующие программы добавить еще и идеологические аспекты, для того чтобы люди не уезжали из сельской местности.

Условия выполнения

Меры господдержки, о которых мы просим, не выглядят как какие-то неаргументированные льготы или послабления. В последние годы в России уже формируются и реализуются серьезные институциональные проекты. И государство готово к передаче своих функций крупным серьезным организациям. Об этом В.В. Путин говорил в своем Послании Федеральному собранию еще в 2004 году. Учитывая наши возможности, о которых уже сказано, мы готовы взять на себя профильные для нас функции.

Большое значение для достижения намеченных государством целей по развитию сельского хозяйства, сельскохозяйственных рынков и сельских территорий имеет вовлечение в хозяйственный оборот продукции, производимой гражданами и их объединениями. Для этого необходимо создание системы, объединяющей производство сельскохозяйственной продукции гражданами, ее закупку и переработку, а главное – обеспечение гарантированного договорными обязательствами сбыта, в частности, в рамках государственного и муниципального заказа. Центросоюз при соответствующей государственной поддержке готов к проведению такой работы. Потребкооперация готова стать участником в реализации ряда госпрограмм. В Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы необходимо включить организации потребительской кооперации наравне с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. К сожалению, в проекте рекомендаций в данном пункте появилась новация: «при условии, что в общем доходе потребительской кооперации доля от реализации произ-

веденной сельскохозяйственной продукции, ее первичной и последующей промышленной переработки составляет не менее чем 50 процентов в течение года». Зачем вводится такой критерий, к чему такие ограничения, если мы готовы развивать, например, заготовки дикоросов или социально-бытовое обслуживание населения?!

Выпали из проекта рекомендаций такие важные для нас пункты, как:

распространение для организаций потребительской кооперации порядка возмещения из федерального бюджета части затрат на оплату процентов по инвестиционным кредитам на срок до 8 лет, принятый для сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

распространение на организации потребительской кооперации порядка расчетов с населением за сданную продукцию по аналогии с СПК;

закрепление за региональными потребительскими союзами статуса одного из реципиентов государственной поддержки.

Мы не просим многого – мы просим одинаковых условий с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. Ведь многие вещи мы можем делать эффективнее.

Полагаем целесообразным определить приоритет структур организаций потребительской кооперации, входящих в Центросоюз, как поставщиков сельскохозяйственной, дикорастущей и иной закупаемой ими продукции по государственным заказам, в том числе в рамках задач обеспечения продовольственной безопасности страны. К сожалению, на сегодняшний день существует нонсенс – исходя из постановления Правительства России «О дополнительных требованиях к участникам размещения заказов для нужд обороны страны и безопасности государства», организации потребительской кооперации не имеют права поставлять закупаемую у населения сельскохозяйственную продукцию для государственных нужд.

Что будет «на выходе»

Меры господдержки для потребительской кооперации могли бы помочь созданию единой, федерального уровня информационной, логистической, заготовительной, перерабатывающей и сбытовой системы, основанной на принципах кооперации. Чем, в принципе, и был Центросоюз в советское время. Мы считаем, что и к сегодняшним условиям рынка система может быть эффективно адаптирована.

на и в состоянии показать свою полезность и жизнеспособность.

Это могло бы быть весомым вкладом для создания в России социально ориентированного рынка продовольствия, который обеспечит низкие розничные цены на основные продукты питания. Потому что будут снижены производственные издержки, а посреднические структуры будут исключены из цепочки поставок.

Ну а если говорить о менее масштабных проектах, то в качестве основных результатов участия потребительской кооперации в социально-экономическом развитии регионов и создании социально ориентированного рынка продовольствия при соответствующей государственной поддержке следует ожидать:

– помощь в развитии социальной инфраструктуры в сельской местности;

– развитие на базе Центросоюза разветвленной системы закупок сельскохозяйственной продукции, в первую очередь личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, организации ее переработки и последующей реализации, в том числе через кооперативную торговую сеть в сельской местности и в городах;

– развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности, направленных на повышение уровня занятости и улучшение качества жизни на селе, в том числе за счет расширения сферы бытового обслуживания, развития народных промыслов, труда надомников и т.п.;

– повышение деловой активности сельского населения, развитие системы образовательных и информационно-консультационных услуг на селе.

Время решений

Принятая нами недавно Концепция учитывает широкую перспективу. Она поможет согласовать действия всех звеньев нашей кооперативной системы, даст новое звучание всем нашим преимуществам, определит характер и направление наших действий. Укрепляя и развивая экономические, транспортные, финансовые, информационные связи внутри потребительской кооперации на федеральном уровне и в регионах, мы повысим нашу экономическую эффективность и конкурентоспособность. Так мы консолидируем систему. Нет сомнений – мы к этому готовы, такая цель нам по плечу.

Но мы все вместе должны дать ответ на жизненно важные вопросы. Предположим, мы развиваемся сами как самостоятельный общероссийский холдинг, ставя во главу угла только экономические аспекты. Но кто будет заниматься, например, бытовым обслуживанием или торговлей в малонаселенных и отдаленных деревнях? Малый бизнес? Это невыгодно. Само государство? Как?

Мы не имеем права снять с себя ответственность за судьбу российской деревни. Мы всегда оставались верны главному предназначению: помогать людям, давать работу, развивать деловую активность, принося достаток и, главное, вселяя в людей надежду на лучшее будущее. Но решить эту задачу мы должны вместе с органами государственной и муниципальной власти.

Только в таком союзе мы сможем принести пользу стране и каждому человеку. Это накладывает на нас особую ответственность. И мы к этому готовы.

Е.Н. Кузнецов,
председатель Совета Центросоюза РФ

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

По теме слушаний высказался ректор Российского университета кооперации Кривошей Владимир Анатольевич.

Начало нового столетия выдвинуло перед российским обществом сверхзадачу обеспечения энергичного, прорывного развития образования, которое не может оставаться обособленным от задач государства и европейского образовательного пространства.

Качество образования гарантирует молодежи рабочие места, способствует развитию конкурентных отношений между образовательными учреждениями, является основой их финансирования, аттестации и аккредитации.

Нельзя отрицать тот факт, что образование в университетах России достигло серьезных успехов. Трудно опровергнуть и выдвигаемый тезис о том, что современная цивилизация испытывает образовательный кризис. Вызывает тревогу наблюдающийся разрыв между профессиональным мастерством отдельных личностей и основной массы людей. Появление немалого количества нормативных правовых актов, к сожалению, не решило многих образовательных проблем в высшей школе, а в некоторой степени породило массу новых проблем и коллизий.

Главным критерием эффективности вуза как образовательной системы можно считать его вклад в решение национальных и региональных проблем в области экономики, политики и культуры. Мы убеждены, что, чем глубже система образования войдет в структуры гражданского общества и государства, тем больше оснований ожидать, что такая система будет продуктивна с точки зрения именно этого общества и этого государства.

В этой связи для России актуализируется проблема формирования современных национальных моделей университетов, способных отражать российскую специфику и культуру, учитывать региональные особенности развития отдельных республик, краев, областей, автономных образований, крупных городов и мегаполисов.

На роль такой модели, на наш взгляд, способен претендовать «Российский университет кооперации», функционирующий как современный университет естественного характера, имеющая глубокие исторические корни и инновационный вектор развития.

Российский университет кооперации - крупнейший университет страны, со столетней историей. Его учредителем является Центральный союз потребительских обществ Российской Федерации.

Университет объединяет около 50 иногородних подразделений институтов (филиалов), представительств, расположенных на территории

России - от Калининграда и Мурманска до Камчатки и Хабаровска, а также в странах СНГ. Контингент обучающихся - более 50 тысяч студентов. За последние 30 лет Университетом подготовлено более 80 тысяч специалистов, работающих в 72 странах мира. В Университете трудится около 3 тысяч преподавателей.

Наш университет отличается ряд признаков, обеспечивающих стратегические ориентиры его развития. Претендуя на универсальность образования, университет располагает мощным научным потенциалом. *Он полифункционален, т.е. решает разные задачи, которые способствуют развитию культуры, общества, науки, идеологии.*

Основными системообразующими функциями университета можно считать обучающую, исследовательскую, культурную, сервисную. Но наряду с этим мы обеспечиваем и **инновационно-проектные функции:**

- функцию обеспечения условий для профессионального становления обучающихся - получение новых знаний, создание и трансфер новых технологий, подготовку специалистов, бакалавров, магистров, переподготовку и повышение квалификации;
- функцию формирования личностно-ориентированной образовательной среды,

способствующей личностному и профессиональному развитию обучаемых;

- научно-методическую, проектировочную, креативную, внедренческую, экспертную функции, а также дистанционную, реализующую информационно-педагогическую поддержку и сопровождение образования.

Наш университет сегодня - это современный научно-образовательный комплекс. Он способен решать задачи научного осмысления развития кооперации на уровне мировых требований с учетом специфики России.

Определяя миссию университета как современного вуза, мы ориентировались на важность его идентификации в мире, учет сложного комплекса интересов общества, государства, учредителя, национального и мирового кооперативного бизнес-сообщества, студентов, аспирантов, преподавателей, сотрудников, выпускников университета.

В этом контексте важно предоставление конкурентоспособных, качественных образовательных услуг, базирующихся на инновациях и консолидации научного потенциала структурных подразделений, ориентированных на перспективные потребности национальной экономики, регионов, российской кооперации.

В университете реализуется **система обеспечения качества образовательных услуг**, утверждены Доктрина и Политика в области совершенствования качества.

Стратегические цели университета формулировались именно с точки зрения представлений о современном университете:

- *создание принципиально новой структуры профессионального кооперативного образования на базе объединения региональных учебных заведений в единый комплекс, централизованную систему – Российский университет кооперации, образующую новую интеллектуальную реальность, обладающую кумулятивным эффектом в использовании потенциала учебных и научных подразделений;*

- *формирование собственного имиджа Российского университета кооперации с мировым признанием на основе международной сертификации системы менеджмента качества образовательных услуг;*

- *непрерывное совершенствование саморазвивающейся системы менеджмента качества на основе обеспечения опережающего удовлетворения потребностей внешних потребителей – работодателей (прежде*

всего, кооперативных организаций, чьи интересы являются базовыми при определении компетенций выпускников); внутренних – студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников;

- *создание единого интегрированного центра исследования проблем национальной и мировой кооперации, разрабатывающего идеологию, политику, модель развития современной кооперации, осуществляющего системный анализ перспектив, совместное, координированное изучение концептуальных проблем высшей школы и кооперативного образования;*

- *обеспечение системной интеграции образования, науки и производства, включая интеграцию процессов менеджмента научных исследований с образовательным процессом,*

- *достижение новой степени качества образования и воспитания; разработка и реализация инновационных проектов, обеспечивающих эффективную подготовку современных специалистов, непрерывность профессионального образования; формирование современного культурно-просветительного и воспитательного комплекса, нацеленного на высокую нравственность, патриотизм, позитивное восприятие мира;*

Реализация заявленных стратегических целей и принципов позволит Университету вступить в новый век своей славной истории сильной, устойчивой и конкурентоспособной организацией в сфере высшего профессионального образования.

Стратегическим приоритетом университета в рамках Болонского процесса является эффективное управление инновационными процессами, широкое развитие проектных разработок, направленных на обеспечение организации учебного процесса во взаимодействии с бизнесом, научно-исследовательскими структурами, но, прежде всего, с кооперативными организациями России.

Параметром «инновационности» университета является его участие в формировании экономических кластеров - конкурентоспособных «точек роста» (отрасль, организация, фонд, бизнес-структура). Таким специфическим экономическим кластером для нас является потребительская кооперация России - отрасль, научно-техническая политика которой формируется при непосредственном участии ученых университета.

В настоящее время приоритетными научными исследованиями и научно-техничес-

кими разработками в области кооперативного сектора являются: направления совершенствования механизма конкурентоспособности кооперативных организаций; оптимизация налогового обложения, управленческих и организационных ресурсов; совершенствование заготовительной деятельности; развитие сетевой оптовой и розничной торговли; совершенствование и развитие внешнеэкономической деятельности.

Задача устойчивого функционирования кооперации поставлена в Концепции развития потребительской кооперации России на период до 2015 года. Ученым университета предстоит разработать предложения по совершенствованию отраслевой модели кооперативного бизнеса с учетом процессов глобализации, специфики развития сельского хозяйства в современных условиях, где преобладают кооперативные организационно-правовые формы предприятий, где реализуется национальный проект «Развитие АПК». Предстоит разработать региональные модели кооперативного бизнеса с учетом особенностей хозяйствования в конкретном регионе, определить системы индикаторов хозяйствования. Цель этих новых проектов - придать особое значение кооперации в экономической, социальной и политической жизни страны, усилить влияние кооперации на жизнь и функционирование сельских территорий, развитие сельского хозяйства.

В университете реализован крупный инновационный проект «Современные технологии обучения». Формируется новый - «Управление кооперативным образованием». В молодежные инновационные проекты, которые претворяет в жизнь созданная Школа лидерства, включились все структурные подразделения университета, в том числе и иногородние. Таких проектов пять: «Молодежная информационная сеть университета: новый взгляд на развитие кооперации в России», «Карьера в кооперативном секторе экономики», «Развитие созидательной активности молодежи в рамках работы в команде», «Успех - в твоих руках», «Молодежь выбирает здоровый образ жизни и стабильное завтра своей малой родины».

Цели проектов: предоставление возможности молодым людям проявить свою активность в общественной жизни, привитие навыков построения карьеры и эффективного самостоятельного продвижения на

рынке труда, развитие различных форм самоорганизации, а также общей культуры молодежи, формирование высоких нравственных ценностей.

В ноябре 2007 года университет в рамках конкурса проектов «Проблемы развития современного российского общества» университет разработал и представил проект «Молодежь России», который стал победителем конкурса. География проекта весьма обширна: Московская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Краснодарский край, Саратовская область, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Нижегородская область, Удмуртская Республика, Республика Коми, Тамбовская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва.

Результаты проекта позволяют разработать эффективную концепцию государственной молодежной политики, предотвратить многие негативные явления в молодежной среде.

В открытом конкурсе по размещению государственного заказа на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса, проведенного Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2007 году, представленная университетом научно-исследовательская работа «Проведение научных исследований и разработка рекомендаций по организации производственных кооперативов для предоставления коммунальных услуг сельскому населению и обслуживанию объектов социальной и производственной сферы в сельских поселениях» также признана победителем. Практические рекомендации проекта, разработанные учеными университета, широко используются региональными и районными муниципальными органами управления агропромышленным и жилищно-коммунальным комплексами при разработке программ оптимизации производственных систем по обслуживанию объектов социальной и инженерной инфраструктуры сельских поселений, при разработке целевых программ развития других отраслей, а также для составления и реализации комплексных программ социально-экономического развития сельских территорий.

Мировая практика хозяйствования, богатый российский опыт свидетельствуют о том, что кооперация обладает реальными воз-

возможностями решать многие экономические, социальные, культурные и духовные проблемы. Не случайно, современным российским бизнес сообществом проявляется возрастающий интерес к кооперации как действенному механизму преодоления негативных последствий реформ, внебюджетному компенсационному механизму социальной поддержки и защиты населения; инструменту повышения социальной стабильности общества и укрепления российской государственности.

Активно изучаются возможности использования кооперативных методов хозяйствования в сфере городского хозяйства и других сферах и отраслях экономики через жилищное строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, потребительский рынок, развитие системы платных медицинских услуг, платных форм образования, реализацию туристических услуг массового спроса, внешнеэкономических связей.

Однако развитие потребительской кооперации в городах в известной мере сдерживается по причине недостатка компетентных кадров, вследствие чего общепризнанные кооперативные ценности оказываются мало известными не только рядовым гражданам, но и многим руководителям. Слабое владение знаниями в области теории и практики кооперации, неорганизованность действий сдерживают развитие потребительских кооперативов, направляя его порой по ложному пути.

Для успешного развития потребительской кооперации нужны квалифицированные кадры. Этим определяется возрастание роли кооперативного образования. Располагая широкой сетью филиалов в регионах России, реализуя все формы обучения; специальности и программы начального, среднего, высшего профессионального образования, программы переподготовки и повышения квалификации, университет имеет возможность существенно расширить подготовку кадров для кооперативных организаций, приблизить образование к местам проживания сельских жителей.

В целях повышения эффективности учебной и научно-методической работы в университете создана специализированная кафедра, которая занимается проблемами организации кооперативов, управления кооперативным хозяйством.

Университет организует мониторинг, ведет подготовку аналитических материалов

по хозяйственной деятельности кооперативных организаций, по реализации кооперативными организациями приоритетного национального проекта «Развитие АПК», оказывает информационные услуги и научно-методическую помощь кооперативным организациям.

Профессиональную переподготовку и повышение квалификации для руководителей и специалистов кооперативных организаций обеспечивает факультет повышения квалификации университета. Деятельность института нацелена на заключение долгосрочных договоров с предприятиями, организациями, муниципалитетами, органами государственного регулирования на разработку и реализацию современных учебных планов и программ переподготовки и повышения квалификации. Сегодня наиболее востребованы программы: Экономические методы управления кооперативными организациями; Обеспечение современных требований при подготовке товароведов-экспертов; Реформирование торговых организаций; Построение сетей в оптовой и розничной торговле; Технологии эффективных продаж; Использование кооперативных методов хозяйствования в сфере городского хозяйства; Совершенствование форм и методов учета в кооперативных организациях.

Университеты, которые демонстрируют высокую степень развития человеческого и общественного капитала, становятся более качественными. И именно высококачественные университеты оказывают позитивное воздействие на социальную сплоченность нации.

Можно констатировать, что на рынке образовательных услуг России появилась новая модель вуза - «успешно качественный университет», которая постепенно внедряется и во всех регионах мира. Особенностью такой модели является способность вуза самостоятельно финансировать свою деятельность, направленную на достижение поставленных Болошским соглашением целей.

В рамках реализации своей международной политики Российский университет кооперации особое внимание уделяет созданию условий обеспечения успешного функционирования мобильных центров-партнеров для наиболее престижных зарубежных университетов в части организации академического обмена преподавателями и студентами, реализации международных программ обу-

чения, а также образовательного туризма, участия в международных проектах с привлечением зарубежных и национальных грантодателей, организации и проведения научных и образовательных международных семинаров, конференций, круглых столов, деловых встреч, развития связей с кооперативными вузами, организациями государств СНГ, создания единого научно-технического и информационного пространства с кооперативными вузами в рамках Ассоциации «Лига национальных (республиканских) кооперативных организаций потребительской кооперации стран СНГ, активизации научной деятельности в рамках Международного Кооперативного Альянса.

Важной для нас стала разработка и реализация образовательных программ, аккредитованных зарубежными аккредитационными агентствами; внедрение новых технологий образования, в том числе с использованием информационных ресурсов, системы зачетных единиц (по типу *ECTS*), гибких траекторий обучения, способствующих развитию образования в течение всей жизни; разработка международных программ образования с выдачей совместных и двойных дипломов; подготовка образовательных программ на иностранном языке; разработка со-

вместных с зарубежными партнерами научных и прикладных тем исследования в рамках сотрудничества Европейского пространства высшего образования с Европейским пространством научных исследований (*ERA*) с сохранением разнообразия подготовки докторов наук, соотносимых с общей рамкой квалификаций европейского пространства высшего образования; участие в международных выставках, обеспечивающих продвижение образовательных услуг университета и кооперативного образования в мире.

Российский университет кооперации, располагая большими потенциальными возможностями, может внести определенный вклад в кооперативное строительство новой России. Подготовка высококвалифицированных кооперативных кадров по различным направлениям и видам деятельности позволит вывести кооперативное движение в стране на более высокий профессиональный уровень, а научные разработки по кооперации придадут кооперативному движению устойчивость и динамичность перспективного развития.

В.А. Кривошей,
д.э.н., профессор,
ректор

Российского университета кооперации

**К 95-ЛЕТИЮ
РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КООПЕРАЦИИ:
ПРЕДСТАВЛЯЕМ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ**

**НАУЧНАЯ ШКОЛА:
«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА
БИОЛОГИЧЕСКИ ПОЛНОЦЕННЫХ
ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ»**

Анна Тимофеевна Васюкова - доктор технических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования, заведующая кафедрой технологии общественного питания Российского университета кооперации, руководитель научной школы «научные основы производства биологически полноценных продуктов питания»

Обеспечение населения высококачественной кулинарной продукцией должно осуществляться на основе новых технологий, рациональном использовании сырья, механизации трудоемких технологических операций, высокой пищевой ценности и санитарно-эпидемиологической безопасности пищевого продукта. В технически развитых странах мясо и рыба реализуются населению, как правило, в виде полуфабрикатов высокой степени готовности и готовых кулинарных изделий, требующих несложной доготовки с минимальными затратами труда. Эффективность применяемых технологий обусловлена высоким качеством продукции и полной утилизацией сырья.

Расширение зон рыбного промысла, освоение открытой части Мирового океана и больших глубин существенно пополнили ассортимент столовой рыбы, в том числе маломерных объектов с тощей и обводненной мышечной тканью.

При переработке мясопромышленных животных создается большое количество котлетного мяса (в среднем 40,3; 25,0 и 28,8% для говядины, свинины и баранины соответственно), характеризующееся высоким содержанием соединительной ткани (в мясе говядины – 10%, свинины и баранины – 5%), а также большими затратами в процессе кулинарной обработки.

Малоценную рыбу и котлетное мясо традиционно направляют на выработку изде-

лий из фарша, в состав которых входят влагоудерживающие компоненты и вкусоароматические добавки. В последние годы сформировалось новое направление в науке и практике для создания технологии фаршевых кулинарных изделий на основе комбинирования мяса или рыбы с изолятами и концентратами белков, мукой крупяных и бобовых культур, овощами, зеленью, мясом антарктического криля и другими добавками.

Кандидатом технических наук Васюковой А.Т. (конец 80-х годов XX века) экспериментально обнаружено неспецифическое взаимодействие мясных и рыбных продуктов в рецептурах комбинированных фаршей. Полученные результаты согласовывались с достижениями широко известных ученых в области пищевых технологий - В.С. Баранова, М.И. Беляева, Н.К. Журавской, Н.И. Липатова (мл.), А.И. Мглинца, П.П. Пивоварова, А.С. Ратушного, И.А. Рогова, А.И. Черевко, Н.Н. Шишкина и других ученых.

Вместе с тем в условиях дефицита белка в питании населения проблема рационального пищевого использования малоценного животного сырья окончательно не была решена в вопросах биологической полноценности кулинарной продукции и представляли интерес для науки.

Повышение эффективности использования в пищевых целях малоценного котлетного мяса, которое получают при перера-

ботке мясопромышленных животных и малоценной рыбы с пониженной товарной ценностью, являлось актуальной народнохозяйственной проблемой. Это определило необходимость поиска новых нетрадиционных решений технологических задач переработки такого сырья для получения высококачественных пищевых продуктов, базируясь на современных достижениях науки о питании.

Проводившиеся в этот период исследования координировались постановлениями правительства о развитии промышленности. Новые разработки соответствовали целевой комплексной научно-технической программе 0.11.30. «Развитие производства биологически полноценных пищевых продуктов на основе комплексного использования сырья и снижения его потерь», в соответствии с договорами с Всероссийским НИИ рыбного хозяйства и планами Министерства рыбного хозяйства.

Рассматриваемая цель – рациональное использование животного сырья пониженной ценности при производстве пищевой продукции на основе эффективных технологий биологически полноценных мясо-рыбных кулинарных изделий в 1993 г. нашла свое воплощение в диссертационном исследовании на соискание ученой степени доктора наук Васюковой А.Т. Широкое внедрение в 29 Министерствах и ведомствах страны, в 155 крупных организациях (УРСы, ОРСы, тресты, комбинаты питания) разработанных пищевых продуктов, а их насчитывалось более 50 наименований, позволило получить признание потребителей.

Для обеспечения гарантии выпуска качественной продукции, состоящей из ранее мало сочетаемых пищевых продуктов, Васюковой А.Т. совместно с д.т.н., Барановым В.С., д.т.н. Ратушным А.С., д.т.н. Абрамовой Л.А., д.т.н. Быковым В.П., д.т.н. Левинтон Ж.Б., д.м.н. Шлоцовым В.Г., к.ф.м.н. Ярошевой А.И., к.т.н. Рехиной Н.И., к.т.н. Акуличем А.А., к.т.н. Давыдовой В.Р., к.т.н. Семеновой Л.Я., к.т.н. Гутиковым В.В., к.м.н. Коган М.Г. разработаны экспресс и арбитражные методы контроля комбинированных белковых продуктов.

Однако производство комбинированных пищевых продуктов имеет широкий диапазон. Поэтому дальнейшие научные исследования были направлены на переработку малоиспользуемого пищевого сырья: трити-

кале, нестандартной прудовой рыбы, дикорастущих пряноароматических растений, активированных крупяных продуктов, зародышевых хлопьев пшеницы. К этому времени коллектив научной школы пополнился к.с.-х.н. Алымовым С.И., к.т.н. Корсейко А.А., к.т.н. Ключовым Б.Н., к.т.н. Сусликовым А.В., к.т.н. Сахневичем В.С., к.т.н. Жилиной Т.С., к.т.н. Пучковой В.Ф., Медведовским Я.С. Такие ученые, как Ярошева А.И. и Ключов Б.Н. представили к защите докторские диссертации по изучению механизма воздействия биологически активных добавок на структурно-механические и реологические показатели комбинированных белковых систем, выявления устойчивости многофакторного воздействия БАД и синергизма антиоксидантов компонентов пищевого продукта и вводимых наполнителей.

В этот период Васюковой А.Т. впервые установлено микроуровневое воздействие антиоксидантов экстрактов пряноароматического сырья на окислительные процессы липидов продуктов животного и растительного происхождения. В этот период (2002 г.) Васюкова А.Т. возглавляет Центральный НИИ экономики МинАПК Украины. Это дает возможность широкого внедрения разработок: ТУ и ТИ на мясные, рыбные, крупяные, масло-жировые, кондитерские и хлебобулочные изделия. Выпуск биологически полноценных пищевых продуктов осуществляется на заводах, комбинатах рыбной гастрономии, мясокомбинатах, кондитерских фабриках, комбинатах питания и фабриках-кухнях.

В 2002 г. профессор Васюкова А.Т. прошла по конкурсу на должность зав. кафедрой производства и переработки продукции аквакультуры, затем кафедры переработки продукции животноводства и рыбоводства, а с 2005 г. является заведующей кафедрой технологии общественного питания Российского университета кооперации. Коллектив кафедры, ее учебно-вспомогательный персонал и преподаватели филиалов (Краснодарский кооперативный институт – к.т.н., доц. Першакова Т.В.; Чебоксарский кооперативный институт – д.б.н., профессор Дмитриев А.Д., Казанский кооперативный институт – к.в.н., доц. Коростылева В.П., Волгоградский кооперативный институт – к.т.н., доц. Сивко А.Н.) активно включились в НИР в рамках данного научного направления.

В работу научной школы активно включились также ученые в области органической химии: д.х.н., профессор Веденяпин А.А. (институт органической химии РАН), физ-коллоидной химии к.х.н. Харлов А.Е. (МГУ им. Д.И. Ломоносова), пищевых технологий д.т.н., профессор Новикова М.В., д.т.и. Абрамова Л.А., д.т.н. Громова В.А. (Всероссийский институт рыбного хозяйства и океанографии), д.т.н., профессор Дубцов Г.Г. и д.т.н., профессор Черных В.Я. (МГУПП), к.т.н., доцент Пучкова В.Ф. (Смоленский гуманитарный университет); соискатели и аспиранты: Трискиба С.Д., Полохина И.С., Олиферчук О.Г., Максименко А.Е., Ноженко А.И., Кухаренкова Н.А., Абесадзе Л.Т., Галайко А.С., Фалин Д.Н..

В рамках научной школы заключены договоры творческого сотрудничества – с ДонНУЭТ им. М.И. Туган-Барановского, Саратовским государственным университетом, ВНИРО, С.-Пб ТЭИ.

С середины 90-х годов по настоящее время научной школой достигнуты значительные научно-теоретические и практические результаты, о чем отмечено в монографиях Васюковой А.Т., (1995 г.), Васюковой А.Т., Ключова Б.Н. (2001 г.), Васюковой А.Т., Медведовского Я.С., Ярошевой А.И. (2002 г.), Васюковой А.Т., Алымова С.И., Ноженко А.И. (2005 г.). По результатам научных исследований защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук: Корнейко А.А., Ключов Б.Н., Сусликов А.В., Сахневич В.С., Жилина Т.С., Пучкова В.Ф., Медведовский Я.С., и Алымов С.И. – к.с.-х.н.

Научные результаты использованы при разработке ресурсосберегающих безотходных технологий переработки рыбного, мясного, крупяного, масло-жирового сырья при производстве высококачественных пищевых продуктов длительного срока хранения. Разработано и внедрено более 90 ТУ и ТИ.

Наиболее значимые результаты научной школы:

1. Разработана и реализована научная концепция, согласно которой в условиях расширения производства кулинарной продукции и дефицита животных белков в питании населения научное и практическое решение народно-хозяйственной проблемы пищевого использования малоценной рыбы и мяса низших сортов целесообразно на ос-

нове комбинирования в технологическом процессе таких двухсложных систем биологического происхождения, как мускульные ткани малоценных рыб и мясопромышленных животных.

2. На основе комплексных исследований теоретически обоснованы и экспериментально разработаны новые эффективные технологии производства комбинированных фаршевых кулинарных изделий, майонезов, хлебобулочных и кондитерских изделий с БАД функционального назначения, обладающих высокой пищевой ценностью. Новизна технических решений, содержащихся в разработанных технологиях, подтверждена 2 авторскими свидетельствами и 17 патентами.

3. Проведены медико-биологические исследования комбинированных изделий: «Биовита», паштетов и майонезов на растущих животных; биологические исследования с помощью тест-микроорганизма *Tetrahymena pyriformis*, доказана полная совместимость белков мяса и рыбы в одном кулинарном изделии, высокая усвояемость разработанных продуктов.

Коэффициент эффективности использования белка опытными животными, получавшими комбинированные кулинарные изделия, на 10,2% выше аналогичного показателя для животных, получавших мясные изделия из говяжьего котлетного мяса. В группе животных, получавших комбинированные изделия, наблюдается снижение содержания в крови холестерина и летучих фенольных оснований.

Относительная биологическая ценность комбинированных кулинарных изделий, измеренная с помощью тест-микроорганизма, на 11% выше, чем у аналогичных мясных изделий.

4. Методами математического планирования эксперимента найдены оптимальные соотношения рыбы, мяса и добавок в рецептурах комбинированных изделий, обеспечивающие производство кулинарной продукции высокого качества: - тощей рыбы и жирной котлетной свинины 3:1;

- тощей рыбы и говяжьего котлетного мяса 1:1;

- мясо-рыбного сырья и добавок (лука, зелени петрушки, яичного меланжа, сухого молока и др.) 4:1.

5. Определено, что водоудерживающая способность и реологические характери-

ки комбинированных масс и готовой продукции соответствуют требованиям механизированного формования данной группы изделий, их хранения, транспортирования. Выявлены технологические факторы улучшения реологических характеристик этих изделий. Установлены эмпирические зависимости вододерживающей способности и нежности комбинированных фаршевых систем от концентрации в них рыбного фарша для разных значений pH среды. Разработаны мясные палочки, мясные сыры, рыбные полуфабрикаты и кулинарные изделия, мясо-рыбные кулинарные изделия имеют высокие органолептические показатели качества.

6. Разработаны способы нейтрализации специфического запаха рыбного сырья, основанные на удалении растворимых веществ бланшированием, обработке рыбы молочной сывороткой, комбинированием мясо-рыбных масс с пряными овощами и зеленью, применению новых панировочных продуктов.

Установлено, что введение в фарши из океанических рыб молочной сыворотки с содержанием сухих веществ 3-6% или нежирного кефира снижает содержание летучих оснований на 30%, триметиламина - на 50% от их исходного содержания за счет нейтрализации их кислотой. Органолептические показатели качества готовой продукции улучшаются.

7. Высокая пищевая ценность комбинированных изделий определяется: общим высоким уровнем содержания белков, липидов, положительным аминокислотным скором белкового компонента, указывающим на отсутствие лимитирующих аминокислот; высокой биологической ценностью компонента, содержащего до 40% мононенасыщенных и до 24,5% полиненасыщенных жирных кислот; высоким уровнем содержания минеральных макро- и микроэлементов; хорошими органолептическими показателями качества.

Практическое значение научно-исследовательских работ, выполненных в рамках научной школы: разработаны и опробованы в лабораторных условиях методы контроля качества комбинированных кулинарных изделий, основанные на реакции преципитации в жидкой среде, гистохимии, колориметрии, спектрофотометрии, газожидкостной хроматографии и эффекте ядерного магнитного резонанса. Предложенные методы позволяют контролировать соотношения мясного, рыбного и овощного компонентов

в комбинированных полуфабрикатах и готовых изделиях.

Разработана и внедрена на предприятиях общественного питания нормативно-техническая документация на комбинированные кулинарные изделия более 50 наименований, хлебобулочные, кондитерские изделия и майонезы - более 40 наименований.

Новые технологии комбинированных фаршевых кулинарных изделий являются универсальными. Они могут быть эффективно использованы как в рыбных цехах крупных высокомеханизированных предприятий, так и в заготовочных цехах средних и мелких предприятий питания с использованием серийно выпускаемого технологического оборудования.

Результаты исследования ежегодно обсуждались на международных конференциях, всемирном консорциуме, посвященных современным технологиям переработки пищевых продуктов (гг. Москва, Пловдив, Киев, Донецк, Харьков, Смоленск, Челябинск, Могилев, Орел, Симферополь, Луганск, Одесса, Санкт-Петербург, Кемерово), региональных конференциях и семинарах различной направленности.

Результаты научных исследований используются в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как технология продукции общественного питания, технология кулинарной продукции за рубежом, теххимконтроль продукции общественного питания, исследование и контроль качества пищевых продуктов, технология кондитерского производства, диетическое питание, а так же студентами на занятиях научного кружка «Новые технологии в общественном питании», «Школа Карвинга» и выполнении научных исследований. Наиболее значимые научные результаты были опубликованы (около 200 публикации в различных научных периодических изданиях в журналах: вопросы питания, пищевая промышленность, мясной бизнес, пищевые продукты и ингредиенты, пищевая и кондитерская промышленность, экономика АПК, общественное питание, а так же сборниках трудов международных, федеральных, отраслевых конференций).

Результаты научных исследований обобщены в монографиях: Васюкова А.Т. Основные тенденции в использовании мясных и мясо-рыбных фаршей. Монография. -

Донецк, Донбасс, 1995. - 143 с.; Васюкова А.Т., Ключозв Б.Н. Порошкообразные соусы повышенной пищевой ценности. - Донецк: ДУНВГО, 2001. - 178 с.; Васюкова А.Т., Ключозв Б.Н. Оригинальные соусы. - Донецк: ДУНВГО, 2001. - 82 с.; Васюкова А.Т., Ключозв Б.Н., Корнейко А.А., Ярошева А.И. Биовит и его использование в питании. - Донецк, ДонГУЭТ, 2001. - 207 с.; Васюкова А.Т. Повышение качества комбинированных белковых продуктов. - Донецк: ДУНВГО, 2000. - 268 с.; Васюкова А.Т. Современные технологии производства пищевых продуктов из рыбных фаршей. - Донецк: Дон ГУЭТ, 2001. - 186 с.; Васюкова А.Т., Ключозв Б.Н., Корнейко А.А., Сусликов А.В., Ярошева А.И., Нетрадиционные технологии переработки и использование зерновых культур. - Донецк, „Донбасс”, 2002. - 291 с.; Васюкова А.Т., Медведовский Я.С., Ярошева А. Влияние биологически активных добавок и технологических факторов на мясные фаршевые изделия. - Донецк, Донбасс, 2002. - 216 с.; Васюкова А.Т., Иванникова Е.И., Архипов В.В., Жилина Т.С. Технология мучных изделий из дрожжевого теста с ингредиентами аниса. - К.: НАУ, 2003. - 199 с.; Васюкова А.Т., Шведенко П.П. Копчение маринованной рыбы. - Донецк, ДУНВГО, 2003 - 104 с.; Васюкова А.Т. Алымов С.И., Ноженко А.И. Рыбные фарши с растительными наполнителями. - Киев: «Илкос», 2005. - 177с.; **научных статьях:** Васюкова А.Т., Баранов В.С., Ратушный А.С. Технология, рецептуры и пищевая ценность рубленых кулинарных изделий из мясо-рыбного сырья // Известия вузов. Пищевая технология, 1983; Васюкова А.Т., Баранов В.С., Ратушный А.С. Блюда из мясо-рыбного сырья // Общественное, питание, 1984, №2; Васюкова А.Т. Влияние тепловой обработки на состав жирных кислот липидов мясо-рыбных изделий // Вопросы питания, 1989, №3; Васюкова А.Т., Юрьев В.П., Алексеев В.В. Изучение модуля упругости комбинированных белковых систем, подвергнутых гидротермической обработке // Известия вузов. Пищевая технология, 1991; Васюкова А.Т., Коршунова А.Ф. Обобщенное уравнение течения фаршевых комбинированных изделий // Известия вузов. - Пищевая технология, 1987; Васюкова А.Т., Баранов В.С., Ратушный А.С. Биологическая ценность белков мясо-рыбных кулинарных изделий // Общественное пи-

тание: Республиканский межведомственный научно-технический сборник. - Киев: Техника, вып. 24, 1991; Васюкова А.Т., Шлопов В.Г., Шевченко Т.И. Контроль качества комбинированных мясных рубленых изделий // РЖХ 19.Р. Мясная и птицеводческая промышленность, 1986, №3; Vasyukova A. Contemporary Conditions and Development Perspectives of Ukrainian Food Processing Branch. Conf. proceedings. Responding to Challenges to Quality and Safety of Food and Agricultural Products. - Kyiv, Ukraine, 2003; Васюкова А.Т., Маценко М. Медведовский Я.С. Выбор белковых добавок для паштетов и пастообразных мясных изделий // Мясной бизнес, № 8, 2004; Васюкова А.Т., Алимов С.И., Борисов В.В., Ревенко И.И. Под влиянием фенольных веществ рыбные изделия становятся ароматными, привлекательными // Пищевая и перерабатывающая промышленность. 2004, № 7; Васюкова А.Т., Алимов С.И., Шведенко П.П., Ноженко А.И. Изучение кинетики обезвоживания топких видов рыб при разных способах копчения // Рыбное хозяйство Украины 2004, № 2 (31); Васюкова А.Т., Богатырь Т.П., Захарченко О., Пучкова В.Ф. Готовим дрожжевое тесто для хлебобулочных изделий на основе масло-водной эмульсии // Хлебопекарная и кондитерская промышленность Украины, № 1 (01) сентябрь, 2004; Васюкова А.Т., Алымов С.И., Ноженко А., Васюков М. Изучение минеральных веществ комбинированных рыбных фаршей // Продукты и ингредиенты, 2005, №3; Васюкова А.Т., Куць А.И., Васюков М.В., Алымов С.И., Экономические преобразования в развитии рыбного хозяйства // Экономика АПК, №1, 2005; Васюкова А.Т., Пучкова В.Ф. Минеральная ценность хлебобулочных изделий и пути ее повышения // Фундаментальные и прикладные исследования, 2006, №1; Васюкова А.Т., Ключозв Б.П., Ратушный А.С. Влияние стабилизационной системы palsaard 5926 на реологические характеристики полуфабриката эмульсионного соуса. - В сб. науч. статей. Питание и здоровье населения». - Смоленск, 2007, с. 88-92.

По результатам исследований получен 21 патент 2 авторских свидетельства.

Основные научные результаты работы школы нашли отражение в учебных пособиях и учебниках по технологии продукции общественного питания, пищевых технологий, технологии кондитерского производства,

основными из которых являются: Васюкова А.Т., Технология производства фаршей длительного хранения. – Учебник. - М.: Издат. центр. Рос. химико-технол. унив., 2002; Васюкова А.Т., Иванникова Е.И., Жилина Т.С. Технология производства кондитерских изделий. - М.: Издат. центр. Рос. химико-технологического унив., 2002; Васюкова А.Т., Ярошева А.И. Физические методы исследования продуктов питания. – Уч. пособие. - Донецк, Дон ГУЭТ, 2002; Васюкова А.Т., Пивоваров К.И. Быстрое питание и организация, обслуживание и технология. – Уч. Пособие. - М.: «Экономика», 2002; Васюкова А.Т., Общая технология пищевых производств. - Донецк, ДонГУЭТ, 2002; Васюкова А.Т., Блюда из мяса. – Донецк: «Донеччина», 2002; Васюкова А.Т., Блюда из рыбы. – Донецк: «Донеччина», 2002; Васюкова А.Т., Архилов В. Экспертная оценка рыночной стоимости оборудования по переработке сельскохозяйственной продукции. - Киев: НАУ Украины, 2003; Васюкова А.Т., Ростовский В.С., Роговая А.Л. Технология приготовления рыбных блюд. - Киев: Инкос, 2004; Васюкова А.Т., Ростовский В.С., Роговая А.Л. Техно-

логия блюд из овощей и фруктов. - Киев: Инкос, 2004; Васюкова А.Т., Пивоваров В.И., Агеев С.М. Технологическое оборудование перерабатывающей отрасли. – Херсон: Издательство ЧП Вышемирский В.С., 2005; Васюкова А.Т., Пивоваров В.И., Пивоваров К.В. Организация производства и управления качеством продукции в общественном питании. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006; 2007; Васюкова А.Т., Ратушный А.С. Технология продуктов общественного питания. Лабораторный практикум. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006; Васюкова А.Т., Пучкова В.Ф. Современные технологии хлебопечения. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2007; Сборник рецептур зарубежной кухни / Под ред. Васюковой А.Т. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. – 816 с. Общий объем научной продукции представителей школы – 560,0 п.л.

***А.Т. Васюкова,
д.т.н., профессор,
заведующая кафедрой технологии
общественного питания
Российского университета кооперации***

НАУЧНАЯ ШКОЛА: «ДОЛГОВЕЧНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ»

Франц Антонович Петрище - доктор технических наук профессор, профессор кафедры товароведения товарного консалтинга и аудита Российского университета кооперации, руководитель научной школы «Долговечность и эффективность функционирования непродовольственных товаров»

Научная школа «Долговечность и эффективность функционирования непродовольственных товаров» сформирована при кафедре товароведения, товарного консалтинга и аудита доктором технических наук профессором, профессор кафедры товароведения товарного консалтинга и аудита Петрище Францем Антоновичем. Стаж научно-педагогической работы профессора Петрище Ф.А. составляет 35 лет.

Историческая справка о формировании товароведения и товароведной науки. В Москве в 1772 году было открыто обучение товароведов в первом коммерческом училище. В 1799 году училище переведено в Санкт-Петербург. В 1804 году в Москве открыто новое коммерческое училище, где вначале товароведение преподавалось как часть физики и химии, а с 1842 года - в качестве самостоятельной дисциплины. Этому способствовало опубликование в 1859 году доктором физики и химии А.Н. Ходневым его сочинение «Химическая часть товароведения», в котором автор подробно изложил анализ качества продовольственных товаров методами химии, физики и биологии. Более того, он четко указал, что значительное количество продовольственных товаров, поступающих в Россию из западной Европы, а также большая часть российских товаров подвергаются разного рода подделкам. Так купец, приобретающий тот или другой товар, очень часто получает его уже не в чистом виде и, не зная об этом, подвергает его новой подделке, из желания или увеличить его массу малоценной примесью, или придать ему этой примесью чуждые свойства хорошего товара. Это обстоятельство приводило к смертным случаям.

Во второй половине XIX века появляется справочный коммерческий словарь И. Вавилова (1856 г.) и капитальный многотомный труд И. Кеннга «Химия пищевых и вкусовых продуктов человека (1878 г.), вышедший из печати на немецком языке. Эти издания существенно воздействовали на российское руководство для значительного образования товароведов не только средних коммерческих училищ, которых к концу XIX века в России было 98 (из которых 37 являлись частными), но и создания институтов. Поэтому в 1907 году в России был организован Московский коммерческий институт с коммерческо-техническим (товароведным) факультетом. В 1918 году на базе этого коммерческого института создан Московский институт народного хозяйства имени К. Маркса, который с 1924 года носит имя Г.В. Плеханова. Огромное значение в развитии товароведения в этом институте имели работы профессора П.П. Петрова (1850-1928), который преподавал товароведение промышленных товаров 50 лет, и профессора Я.Я. Никитинского (1854-1924), который преподавал курс товароведения пищевых продуктов 47 лет. В 1959 году Центросоюзом СССР в г. Мытищи на базе Высших торговых курсов и Высшего педагогического института был воссоздан Московский кооперативный институт, в котором одними из профилирующих стали кафедры товароведения продовольственных и непродовольственных товаров, а также кафедры химии, физики и математики. На этих кафедрах работали талантливые ученые: на кафедре товароведения продовольственных товаров - профессора Г.С. Инихов, В.Г. Сперанский, Ю.Ф. Заяс,

Б.В. Артемьев, В.И. Хлебников, А.С. Рагушный; на кафедре товароведения непродовольственных товаров - профессора В.П. Скляшников, С.Н. Ильин, Брозовский Д.И.; на кафедре химии - профессора М.Л. Герчук, В.Д. Валова (Копылова). Подготовка товароведов проводилась на высоком уровне и в достаточном количестве.

И сегодня, уже в Российском университете кооперации, товароведению уделяется особое внимание через качественное улучшение содержания учебного процесса.

Основные направления деятельности научной школы: решение проблемных задач по оптимизации качества непродовольственных товаров через минимизацию затрат и снижение материалоемкости продукции; разработка методов и способов оценки стабильности свойств и долговечности непродовольственных товаров; поиск путей по повышению сохраняемости непродовольственных товаров; разработка методов оценки эффективности функционирования непродовольственных товаров на основе функционально-стоимостного анализа.

Деловые и научные связи школы реализуются через участие руководителя школы профессора Петрище Ф.А. в работе диссертационного совета по товароведению промышленных товаров в Белорусском государственном торгово-экономическом университете, через участие членов научной школы в работе научно-практических конференций и семинаров: в ПУСКУ г. Полтава (2002 г.); ЕГЭУ в г. Екатеринбурге (2004 г.), в БТЭУПК в г. Гомель (2004 г.); в Вологде (2005 г.), в ВГТУ в г. Витебске (2006 г.) и др., где также проводились презентации научной школы.

Публикации научных работ и пропаганда достижений научной школы. Членами и выпускниками научной школы опубликовано более 200 научных трудов, наиболее значимыми из них являются:

Петрище Ф.А. Керимов Э.Э. Функционально-стоимостной анализ – современный метод управления затратами и качеством продукции (Товары XXI столетия, ч.1. Материалы междунар. науч.-практ. конф. - Полтава, ПУСКУ, 2002; Фохтин А.Г., Носов Р.В., Перепечаев Ю.И., Шорникова Г.В., Петрище Ф.А. Моделирование процесса стирки гибких объектов в стиральных машинах с механическим активатором (Про-

блемы формирования ассортимента, качества, конкурентоспособности товаров: В сб. научных трудов международной научно-практической конференции. – Гомель, БТЭУПК, 2004; Гаврилова Т.Н., Петров А.Ю., Петрище Ф.А. Классификация потребительских свойств бытовой обуви и оценки ее дефактности (Развитие культуры предпринимательства специалистов торгово-экономического профиля. – Материалы междунар. науч.-практ. семинара. – Вологда: ВИБ, 2005; Петров А.Ю., Тараев Д.А., Петрище Ф.А. Оптимизация потребительских свойств клесных материалов («Молодежь - производству»). – В сб. статей междунар. Научно-техн. конф. студентов, магистров и аспирантов УО «ВГТУ». – Витебск, 2006; Еремеева Н.В., Гаврилова Т.Н., Петрище Ф.А. Анализ отказов по бытовой кожаной обуви // Обувь: производство, качество, рынок. 2005, №3; Черная М.А., Петрище Ф.А. Исследование антимикробной обработки хлопчатобумажных тканей // Известия вузов. Технология текстильной промышленности. 2006, №4; Чупилин А.И. Формирование исходных знаний о товаре // Стандарты и качество. 2003, №3; Петрище Ф.А. Теоретические основы товароведения и экспертизы непродовольственных товаров. Учебник для вузов. Изд. 3-е испр. и доп. – М.: ИТК «Дашков и К», 2007; Фохтин А.Г., Петрище Ф.А. Формирование потребительских свойств воды действием слабых электромагнитных полей // Фундаментальные и прикладные исследования. 2006, № 3; Петров А.Ю., Петрище Ф.А. О возможности производства продукции предприятиями потребительской кооперации на основе современных технологических подходов // Фундаментальные и прикладные исследования. 2005, № 5-6.

Оригинальные научно-практические решения с высокой степенью значимости для народного хозяйства, выполненные соискателями и аспирантами научной школы, реализованы посредством патентования: патент РФ на изобретение №2068547 «Весомизмерительное устройство». Патентообладатели - Фохтин А.Г., Петрище Ф.А. и др.; патент РФ на изобретение №22001200 «Средство для мытья волос с повышенной активностью компонентов». Патентообладатели - Червова М.А., Фохтин А.Г., Петрище Ф.А.; патент РФ на изобретение № 2238746 «Спо-

соб лечения ангины и средство для его осуществления». Патентообладатели - Фохтин А.Г., Петрище Ф.А.; патент РФ на изобретение №2239680 Устройство для стирки и отжима белья. Патентообладатели - Носов Р.В., Фохтин А.Г., Петрище Ф.А.

Отдельные научные направления разрабатывались совместно со студентами: Петров А.Ю., Тараев Д.А., Мликов М.Ю., Овсчкин В.А., Пилипенко Е.К., Смирнова А.А., Кормишина Ю.В. и др. В настоящее время научно-исследовательскую работу по оценке долговечности товаров ведут студенты: Шиличева З., Пилипенко Е., Мехоношин Д., Ларичева А., Дудникова Е.

Разработки научной школы «Долговечность и эффективность функционирования непродовольственных товаров» внедрены в учебный процесс через подготовленные учебные пособия и учебники: Ассортимент, качество и торговля бытовой мебелью. Учеб. пособие. - М.: МКИ, 1990; Средства механизации. Формирование потребительских

свойств и современный парк самоходных сельскохозяйственных машин. Ч. 1. Учеб. пособие. - М.: ГУПП «Детская книга», 1997; Методы управления затратами и качеством продукции. Учеб. пособие. 2-е изд. - М.: ИТК «Дашков и К», 2005; Теоретические основы товароведения и экспертизы непродовольственных товаров. Учебник для вузов. Изд. 3-е испр. и доп. - М.: ИТК «Дашков и К», 2007.

Выполняемые в настоящее время научные исследования студентов, соискателей и аспирантов направлены на поиски путей снижения материалоемкости товаров, их безопасности и рационального применения с учетом равноресурсности на основе функционально-стоимостного анализа.

Ф.А. Петрище,
*д.т.н., профессор кафедры
товароведения товарного консалтинга
и аудита
Российского университета кооперации*

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СЕМИНАРЫ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.В. ЧАЯНОВА И СОВРЕМЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ»

(13 марта 2008 г.,
Российский университет кооперации)

Конференция была посвящена 120-летию со дня рождения выдающегося ученого экономиста – кооператора Александра Васильевича Чаянова. В ее работе приняли участие ученые и практические работники системы потребительской кооперации России и стран-членов СНГ, профессорско-преподавательский состав, студенты, аспиранты и докторанты Российского университета кооперации.

С основным докладом «А.В. Чаянов – мировой классик кооперативной теории» выступил заведующий кафедрой теории и практики кооперации, профессор Ткач Л.В.

На конференции выступили: руководитель центра организации НИР Абалакина Т.В. – «А.В. Чаянов о сущности и основных принципах сельскохозяйственной кооперации»; заведующий кафедрой философии, социологии, политологии и истории, профессор Ушаков А.И. – «Философия кооперативной теории и практики»; заведующий кафедрой коммерции и технологии торговли, профессор Валигурский Д.И. – «Кооперация – Чаянов – продолжение реформ»; профессор кафедры экономики кооперации и предпринимательства Фридман Л.М. – «Эволюция методов хозяйствования в потребительской кооперации при переходе к рыночной экономике»; доцент кафедры теории и практики кооперации Котельникова Л.Е. – «Эволюция форм промысловой кооперации»; кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и практики кооперации Виноградова И.Н. – «Вклад А.В.Чаянова в развитие теории крестьянского хозяйства и крестьянской кооперации»; старший преподаватель кафедры экономической теории Щепилов А.А. – «Утопическая модель общественного устройства в творческом наследии Чаянова А.В.».

В выступлениях участников конференции отмечена выдающаяся роль русского ученого, прославленного исследователя и теоретика фундаментальных проблем развития ко-

операции в аграрной сфере, основоположника крестьяноведения – А.В. Чаянова. Подчеркивался его неоценимый вклад в теорию и практику развития кооперативного движения.

Александр Васильевич Чаянов был уникальной личностью в своем многогранном проявлении таланта. Громадный интеллект Чаянова ярко проявился не только в основной профессии – экономической науке и практике – но и во многих других отраслях культуры, философии, социологии, политэкономии, истории и археологии, в литературном и драматургическом творчестве, в решении проблем градостроительства и народного образования.

Главным путем подъема эффективности аграрного сектора А.В. Чаянов считал развитие кооперации не по горизонтали (объединением многих одинаковых единоличных хозяйств в одно коллективное), а по вертикали – путем объединения производства, хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, покупки и обслуживания техники, племенной и селекционной работы и т.д.

Чаянов подчеркивал, что кооперация – это процесс концентрации по горизонтали и по вертикали. Если в промышленности более эффективной является горизонтальная, то в сельском хозяйстве – вертикальная концентрация.

Вертикальная кооперация включает изготовление средств производства, материально-техническое снабжение и производственное обслуживание, сбыт и переработ-

ку сельскохозяйственной продукции, транспортировку и хранение ее, поставку семенного и племенного материала, строительство дорог и производственных помещений, систему кредитования и многое другое.

А.В. Чайанов подчеркивал, что отдельные процессы, отрасли, операции индивидуальных крестьянских хозяйств вертикально кооперируются в различных масштабах и могут образовывать крупное производство, а сельскохозяйственная кооперация дает возможность нивелировать недостатки крестьянских хозяйств и позволяет им в их совокупности при прочих равных условиях конкурировать с капиталистическими сельскохозяйственными предприятиями.

В кооперации А.В. Чайанов выделял две стороны: первая, организационно-хозяйственная, где кооператив - предприятие; вторая, социальная, где кооперация - общественное движение. Говоря о кооперативном предприятии, А.В. Чайанов считал, что оно не самодовлеющее, а обслуживающее своих хозяев и их интересы предприятия.

Наибольшее внимание этой проблеме А.В. Чайанов уделил в работах, исследующих и глубоко анализирующих бюджеты крестьянских хозяйств различных регионов России. Неоспорима заслуга А.В. Чайанова в формировании этой научной концепции.

Отличительная особенность научного наследия А.В. Чайанова заключается в том, что многие его мысли, касавшиеся самых разных сторон существования и развития человеческого общества, удивительно материализовались на практике, а многие его научные рекомендации дают положительный результат. Однако значительная часть теоретических положений ученого еще ждет практического применения.

Научный потенциал кафедр университета позволяет через укрепление связей с потребительскими союзами республик краев и областей претворять в жизнь идеи выдающегося ученого А.В. Чайанова в области кооперации, развивать и совершенствовать применительно к реалиям сегодняшнего дня вопросы теории и опыта развития отечественного кооперативного движения, системы подготовки научных, руководящих кадров и специалистов для кооперативных организаций.

Сегодня А.В. Чайанов предстает перед нами вдохновенным просветителем и про-

пагандистом идей эффективного развития кооперации. Научные работы, выводы и прогнозы выдающегося ученого составляют несомненную ценность и интерес для широкого круга работников потребительской кооперации России.

Судьба А.В. Чайанова оказалась связанной и с историей нашего кооперативного вуза. В начале 1918 года в Москве проходил очередной, III Всероссийский кооперативный съезд. На этом съезде обсуждался вопрос об организации кооперативного института, идея о котором была выдвинута кооператорами еще в 1913 году. Для ускорения этой работы съезд поручил Совету Всероссийских кооперативных съездов позаботиться о создании в центре России кооперативного научного и учебного заведения, которое носило бы название Всероссийский кооперативный институт.

В марте 1918 г. была создана комиссия для подготовки проекта организации института. В состав этой комиссии вошли видные ученые-кооператоры: С.Н. Прокопович, В.И. Анисимов и А.В. Чайанов, который попал туда как делегат III Всероссийского кооперативного съезда и один из руководителей Совета Всероссийских кооперативных съездов. В апреле 1918 года комиссия представила Совету Всероссийских кооперативных съездов проект организации Всероссийского кооперативного института. После подробного обсуждения со специалистами и представителями потребительских обществ, 15-17 мая 1918 года Совет рассмотрел положение о Всероссийском кооперативном институте, его учебные программы, провел выборы преподавателей, читающих основные курсы, так же выбрал членов Ученого и Попечительского советов. Всероссийский кооперативный институт по решению Совета Всероссийских кооперативных съездов был открыт 30 (17) сентября 1918 года в Москве. Этот институт стал одним из прямых предшественников нашего, ныне действующего Российского университета кооперации.

А.В. Чайанов преподавал в нем в 1918-1920 годах. Как профессор и постоянный преподаватель он читал в институте три курса: «Основы экономической политики», «Сельскохозяйственная экономия», «Союзное кооперативное строительство». А.В. Чайанов был избран членом Ученого совета кооперативного института, куда помимо него входили и другие видные преподаватели и ученые-

кооператоры: С.Н. Прокопович (директор ВКИ), В.И. Анисимов (декан), М.И. Туган-Барановский, Н.П. Макаров и другие.

Вместе с С.Н. Прокоповичем и В.И. Анисимовым А.В. Чаянов представлял интересы Всероссийского кооперативного института в Попечительском совете института, который был создан для осуществления постоянной связи с кооперативными организациями и разрешения хозяйственных вопросов.

Педагогический опыт, полученный А.В. Чаяновым во время работы во Всероссийском кооперативном институте, лег в основу нескольких его научно-публицистических статей, посвященных вопросам высшего образования, которые были опубликованы в 1919 году («Большой вопрос высшего образования», «Методы высшего образования» и др.).

Для наших современников особенно важен инновационный подход А.В. Чаянова в решении проблем развития кооперативного движения. Особую актуальность в настоящее время приобретает глубоко содержательная теория крестьянского хозяйства,

применение которой на практике поможет выбрать эффективные пути развития современного сельского хозяйства и превращения его в перспективную высокотехнологичную отрасль отечественной экономики.

Идеи и научное наследие А.В. Чаянова являются неотъемлемой частью и гордостью русской и мировой экономической мысли.

Научные труды А.В. Чаянова выступают бесценным наследием и национальным достоянием. Нашим соотечественникам необходимо достойно ими распорядиться и использовать на благо своей страны. К этому обязывает нас высокий патриотизм, научный подвиг и трагическая судьба А.В. Чаянова.

Долг наших современников - воплотить в жизнь его замечательные идеи во имя торжества российской науки, процветания России.

*Н.Н. Соловях,
к.э.н., профессор,
проректор по научной работе
Российского университета кооперации*

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КООПЕРАЦИИ

ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ С СУБЪЕКТАМИ АПК

Для системы потребительской кооперации характерна эпизодичность появления в отечественной научной литературе обоснованных и апробированных рекомендаций по выбору направлений, механизмов и методических подходов как основы для развития и принятия адекватных управленческих решений. Дискуссионность проблематики, недостаточная разработанность концептуальных, методологических и практических основ управления кооперативными организациями в современных условиях функционирования предопределили цели и задачи в рамках представляемой статьи.

Вопросы развития и функционирования агропромышленного комплекса России, представляющего собой сложную многофункциональную экономическую систему с вертикально интегрированной и координированной совокупностью отраслей и предприятий, участвующих в производстве и обслуживании сельскохозяйственной продукции, переработке и доведении ее до конечного потребителя, имеют важнейшее социально-политическое и экономическое значение для обеспечения продовольственной и национальной безопасности страны и роста благополучия российского общества.

Ускорение темпов развития агропромышленного комплекса страны в условиях рыночных отношений во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы агроорганизаций, внедрения достижений научно-технического прогресса, инновационной и инвестиционной деятельности в отрасли. Однако, в современных условиях развитие национального сельскохозяйственного производства в значительной степени сдерживается неразвитостью рыночной инфраструктуры, дезинтеграцией интересов предприятий различных сфер агропромышленного комплекса, отсутствием у многочисленных сельскохозяй-

ственных организаций реальной информации о состоянии рынка и недостаточными навыками функционирования в условиях гиперконкурентной среды.

Сегодня приоритетными направлениями стабилизации отечественной агросферы следует рассматривать разнообразные организационные формы сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, выражающиеся в установлении экономического, технологического и организационного единства взаимодействующих отраслей в рамках агропромышленного комплекса.

1. Кооперация и интеграция в многоукладной экономике агропромышленного комплекса России

Согласно А.И. Шевченко¹, сегодняшний агропромышленный комплекс (АПК) представляет достаточно крупную социально-значимую сферу национальной экономики России, на долю секторов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности которой приходится примерно шестая часть ВВП страны, при этом внутренний потребительский рынок более чем на 70% формируется за счет продовольствия и товаров, производимых из собственного сельскохозяйственного сырья. Тем не менее, об-

щую экономическую ситуацию в АПК к настоящему времени следует характеризовать как посткризисную, что обусловлено неэффективностью управления, недостатком инвестиционных ресурсов и оборотных средств и др. причинами.

Как отмечают специалисты, специфика аграрной сферы экономики любого государства выражается в:

- наличия особой и устойчивой социальной группы людей, являющихся субъектом аграрного производства и сельскохозяйственных отношений, - крестьянства;

- зависимости результатов сельскохозяйственного производства не только от трудовых усилий, но и различий в качестве используемой земли, погодно-климатических условий;

- особой роли территориально-пространственного фактора в организации аграрно-промышленного производства;

- возможности существования многообразных социально - организационных типов аграрных хозяйств, в том числе в рамках одной и той же местности;

- трансформации в процессе исторического развития мелкого аграрного производства, его приспособленности и устойчивости к меняющимся условиям;

- зависимости сельских способов и форм жизнеустройства (включая системы расселения) от особенностей ведения аграрного производства и хозяйства;

- формировании под воздействием аграрного производства характерной производственной структуры, специфической инфраструктуры, социально-демографической структуры населения, особой социально-культурной, социально-психологической и духовно-нравственной среды, специфики общественных связей.

Аграрная проблематика занимает свое особое место в современной экономической теории. Теоретико-методологические основы исследования общественного разделения труда и формирования общественно-производственно-хозяйственных связей промышленных предприятий были заложены в работах известных зарубежных ученых Ч. Бэббиджа; М. Вебера²; Б. Клейна, Р.Г. Коуза, О.И. Уильямсона и С.Дж. Уиллера³; Р. Колза и Д. Ула⁴; К. Маркса⁵; Д. Менкхоса; Дж. Милля; Р. Оуэна; В. Петти; Д. Рикардо; А. Смита⁶ и др.

В современных условиях эффективность производственно-хозяйственной дея-

тельности в аграрной экономике России в значительной степени зависит от успешного функционирования многих отраслей народного хозяйства. В составе АПК страны как многоотраслевой системы, технологически, экономически и организационно объединяющей более 60 взаимосвязанных отраслей⁷, участвующих в производстве, хранении, переработке и доведении сельскохозяйственной продукции и предметов потребления из собственного сельскохозяйственного сырья до приобретателей, выделяются три сферы:

- I сфера: отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, и отрасли агросервиса по производственно - техническому обслуживанию агропромышленных предприятий;

- II сфера: собственно сельское хозяйство;

- III сфера: отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация)⁸.

Экономические реформы, начавшиеся в начале 1990-х гг., привели к трансформированию российской экономики, вызвали кардинальные изменения в агропромышленном комплексе России: изменились отношения собственности, сформировалась многоукладная социально-экономическая экономика⁹, был создан смешанный механизм государственного регулирования и поддержки АПК, отношения субъектов агросферы - носителей экономических интересов стали строиться на основе рыночных взаимоотношений.

Как известно, реформационный переход к новой системе экономических отношений в АПК России сопровождался затяжным трансформационным экономическим спадом и завершился кризисом 1998 г., вызванным несовершенством финансово-кредитной системы, нерациональностью налоговой политики, дефицитом бюджетных средств, дороговизной/недоступностью кредитных ресурсов, ослаблением государственного регулирования деятельности аграрного сектора. Однако, уже в посткризисном периоде наблюдался беспрецедентный рост инвестиций в АПК Российской Федерации, что было обусловлено, по мнению И.В. Барановой¹⁰, приходом в агросферу торгового и промышленного капиталов, расширением сети крупных агропромышленных структур¹¹. Таким образом, процесс интеграции в АПК явился

фактором восстановления производственного потенциала и финансовой устойчивости сельскохозяйственного производства.

Структуру современного АПК России формируют: крупные товаропроизводители, сельскохозяйственные организации (колхозы и совхозы), так называемый индивидуально-семейный сектор и личные подворья граждан. Так, например, по состоянию на 2006 г., в России в составе индивидуально-семейного сектора АПК функционировали 261,4 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х и 16,0 млн. личных подсобных хозяйств (ЛПХ), 14,5 млн. семей занимались садоводством и 4,3 млн. семей - огородничеством; в 19,3 тыс. малых сельскохозяйственных организациях, ставших неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом, было занято 203 тыс. работников¹².

Мировое производство развивается в условиях формирования единого экономического пространства, концентрации и интернационализации капитала, интеграции промышленного и финансового капитала, диверсификации производства, глобализации деятельности, использования новейших информационных технологий. Необходимым условием адаптации агробизнеса к вызовам глобализации является ускоренное формирование крупных корпоративных бизнес-структур в агросфере на базе сельскохозяйственной кооперации¹³ и агропромышленной интеграции¹⁴, детерминирующие искусственное снижение конкурентоспособности средних и мелких агрофирм, провоцирующие неустойчивость мировой продовольственной системы в целом, негативно отражаясь на динамике агропроизводства развивающихся стран с трансформационной экономикой, ограничивая рост доходов работников сельского хозяйства некорпоративного сектора агробизнеса. И, тем не менее, сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, представляя в своей совокупности современные прогрессивные явления и процессы, знаменуют собой новый качественный скачок развития мирового аграрного рынка, позволяющий использовать преимущества различных укрупненных форм агропромышленного производства, не ущемляющих интересов массовых сельских товаропроизводителей.

Нерывное улучшение экономико-хозяйственных отношений и быстро меняю-

щаяся рыночная конъюнктура вынуждают специалистов АПК России осуществлять постоянный поиск путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства, его стабилизации и целенаправленного развития на основе взаимовыгодного делового сотрудничества, сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В результате на базе кооперационно-интеграционных процессов возникают новые формы хозяйствования - крестьянские хозяйства, ассоциации крестьянских хозяйств, фермерские корпорации, агрокооперативы, агрокомбинаты, агрофирмы, аграрно-промышленные компании, финансово-промышленные группы (ФПГ), аграрно-финансово-промышленные группы (АФПГ), агроконцерны, агрохолдинги, агроконсорциумы и иные формирования.

Процессы сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в странах с развитой рыночной экономикой исследовались Р. Аксельродом, А. Алчианом, И. Ансоффом, Р. Базеллем, К. Барлеттом, К. Бреннаном, Б. Гейлом, С. Гошалом, О. Гроссманом, Х. Демсицем, П. Джоскоу, Х. Итами, Р. Кангером, К. Кларком, Б. Клейном, Р. Майлзом, Д. Портом, М. Портером, Ч. Споу, Т. Хаббардом, О. Хартом и др. Начиная с 1960-х гг., активизация исследований и практических разработок в области проблематики, связанной с межхозяйственной кооперацией и агропромышленной интеграцией в отечественном АПК, ассоциируется с трудами многочисленных российских ученых и, прежде всего, Н.П. Александровым¹⁵, Г. Бабковым, В.Р. Боевым, Н. Борисенко, И.Н. Буздаловой¹⁶, М.П. Василенко¹⁷, А.Д. Джахангировым, Г.А. Долгошеем, М.М. Макеенко и Е.С. Оглобиным¹⁸, В. Кузнецовым¹⁹, В.А. Ключаком²⁰, Т. Малофеевым, В.В. Милосердовым²¹, А.А. Никоновым, А.Шутьковым. В настоящее время исследования аграрных отношений, детерминированных на развитие и расширение рыночных связей, формирование рыночной инфраструктуры, преодоление деформаций рыночных взаимоотношений между сельскохозяйственными и промышленными отраслями, проводятся современными отечественными экономистами - аграрниками - А.М. Гатаулиным, А.М. Емельяновым, В.И. Кудряшовым, И.М. Куликовым, В.Д. Мингалевым, А.Л. Пуштуевым, А.Н. Семиным и И.Н. Буробкиным²²,

А.А.Никоновым, Б.И.Пошкусом²³, Н.П.Радугиным, В.А.Тихоновым и И.А.Розановой²⁴, Г.И.Шмелевым²⁵, А.М.Югаем²⁶ и др.

Согласно современным представлениям, сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция представляют специфические формы производственно-экономических отношений, возникающие в результате общественного разделения труда и объединения материальных, трудовых, финансовых и др. ресурсов с целью повышения эффективности совместного производства²⁷.

Что касается многоаспектного понятия «кооперация», то можно выделить три основные составляющие его многозначности:

-«производственная (сельскохозяйственная) кооперация» (в контексте особой формы организации производственно-хозяйственной деятельности) рассматривалась И.М.Буздаловым, К.Марксом, М.И.Мещеряковым, Л.В.Никифоровым, А.И.Пригожиным и др. как процесс объединения трудовой деятельности, обусловленный общественным разделением труда; развитие сельскохозяйственной кооперации способствует активизации процесса объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, организациями торговли, предприятиями др. отраслей;

-«кооперация» (в контексте формы организации хозяйственного предприятия) представляет с точки зрения К.И.Вахитова, В.Г.Вещжера, И.Е.Емельянова, А.П.Макаренко, Р.Оуэна, Ф.Райфайзена, А.В.Ткача, М.И.Туган-Барановского, Ш.Фурье, Г.Шульце-Делич и др. некую негосударственную хозяйственную организацию (экономическое сообщество, капиталистическое предприятие, средство для укрепления и развития мелкого индивидуального хозяйства)²⁸, созданную в определенном законом порядке на основе частной собственности, имеющую своей целью реализацию объединившихся на добровольных началах гражданами хозяйственного (предпринимательского), социально-бытового, экономического или иного интереса, осуществляющую свою деятельность в соответствии с принципами самоуправления, экономической обособленности и сочетания интересов личности, коллектива и общества;

-«кооперация» (в контексте своеобразного мировоззрения), означающая социальное явление (регулятор революционного

движения, институт, способный произвести переворот в экономике), представляет, по мнению Н.П.Баллина, Л.Блана, Ш.Жида, У.Кинга, С.Л.Маслова, Ф.Г.Тернера, В.Ф.Тотомיאца, Н.Г.Чернышевского и др., совокупность политических и социально-экономических отношений, возникающих в процессе осуществления кооперативными организациями закрепленных за ними в нормативном порядке политических и социально-экономических прав и выполнения обязанностей перед личностью, государством и обществом²⁹.

Агропромышленная интеграция в современном понимании представляет высшую форму объективно развивающегося процесса совершенствования производительных сил и производственных отношений в аграрной сфере, находящейся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с производственной (сельскохозяйственной) кооперацией.

Отличительные особенности сельскохозяйственной кооперации приведены на рисунке 1.

Отличительные особенности агропромышленной интеграции приведены на рисунке 2.

В настоящее время формируется принципиально новая модель развития мирового агропромышленного комплекса, реализуемая на основе различных форм горизонтальной и вертикальной агропромышленной интеграции³⁰.

Исследование проблем развития вертикальной интеграции в агропромышленной сфере были предприняты зарубежными учеными Д.Гализзи и Л.Вензурини³¹, Д.Гриром, М.Дерриком, Д.Г.Макфетриджем, Э.Пагоулатосом, М.Перри³², Д.Родсом³³, Д.Хеем, Ф.М.Шерром и отечественными учеными В.В.Милосердовым³⁴, Р.Э.Праустом, Е.В.Серовой³⁵, В.Я.Узуном³⁶, И.Г.Ушаевым³⁷, И.Г.Храмовой, А.Якушиной и др.

Современное агропромышленное производство России представляет собой сложную систему предприятий, хозяйств и ассоциаций на основе горизонтальных и вертикальных связей. Российский опыт развития интеграционных процессов свидетельствует о том, что интегрированные структуры, объединяющие в своем составе все звенья от производства сельскохозяйственной продукции до ее реализации, являются наиболее более эффективными и приспособленными к ус-

ловиям рыночной экономики. Таким образом, объединения агропромышленных предприятий на базе вертикальной интеграции и широкого разнообразия организационных форм получают все большее распространение в АПК России.

2. Современное экономическое состояние потребительской кооперации как социально-ориентированной системы

Альтернативным субъектом агропромышленному комплексу в аграрном секторе страны является *кооперативная система*³⁸, предназначенная для добровольного вовлечения мелких крестьянских хозяйств в различные формы кооперативов с целью осуществления коллективного хозяйствования на демократических принципах и социальной защиты³⁹.

Международный опыт кооперативного движения свидетельствует о высокой результативности экономико-социальных функций в развитии аграрного производства на рыночных основах. Первичные кооперативы и различного рода кооперативные объединения физических и юридических лиц активно мобилизуют внутренние резервы участников кооперации на достижение наибольшего эффек-

та в деятельности каждого кооператива и кооперативных формирований разного уровня в целом. Так, например, в аграрной сфере разных стран создается и функционирует целый ряд специфических форм кооперативного предпринимательства, к которым можно отнести кооперативы по электроснабжению (Германия, США), кооперативы по аренде земли (Италия), кооперативы по улучшению пород скота (Швеция, Франция) и др.

Историю кооперативного движения в России принято отсчитывать от 1831 г. с момента создания декабристами кооператива «Большая артель», который официально был признан Международным кооперативным альянсом. Кооперативные организации в стране стали появляться в середине 1860-х гг. Так, первое ссудо-сберегательное товарищество в Велдужском уезде Костромской губернии возникло в 1865 г., а первый молочный кооператив (сыроваренная артель) в Тверской губернии - в 1866 г. Тем не менее, в «Концепции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов»⁴⁰ (утверждена Министром сельского хозяйства РФ А.В. Гордесвым 29.03.2006 г.) отмечается, что, несмотря на 176-летний период существования кооперативных организаций в Рос-



Рисунок 1 - Особенности сельскохозяйственной кооперации

сии, отечественная кооперативная система в целом в силу ряда объективных причин⁴¹ все еще находится на начальной стадии своего развития.

Мировой практике известны два типа сельскохозяйственных кооперативов - потребительские кооперативы и производственные кооперативы⁴²:

- потребительские кооперативы в виде потребительских обществ, специализируясь на

торговле, заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции, бытовом обслуживании населения, дачном и гаражном строительстве, действуют в сельской местности и входят в систему потребительской кооперации;

- производственные кооперативы, занятые производством продукции, выполнением работ, оказанием платных услуг предприятиям (организациям, гражданам), предполагают личное трудовое участие его членов⁴³.

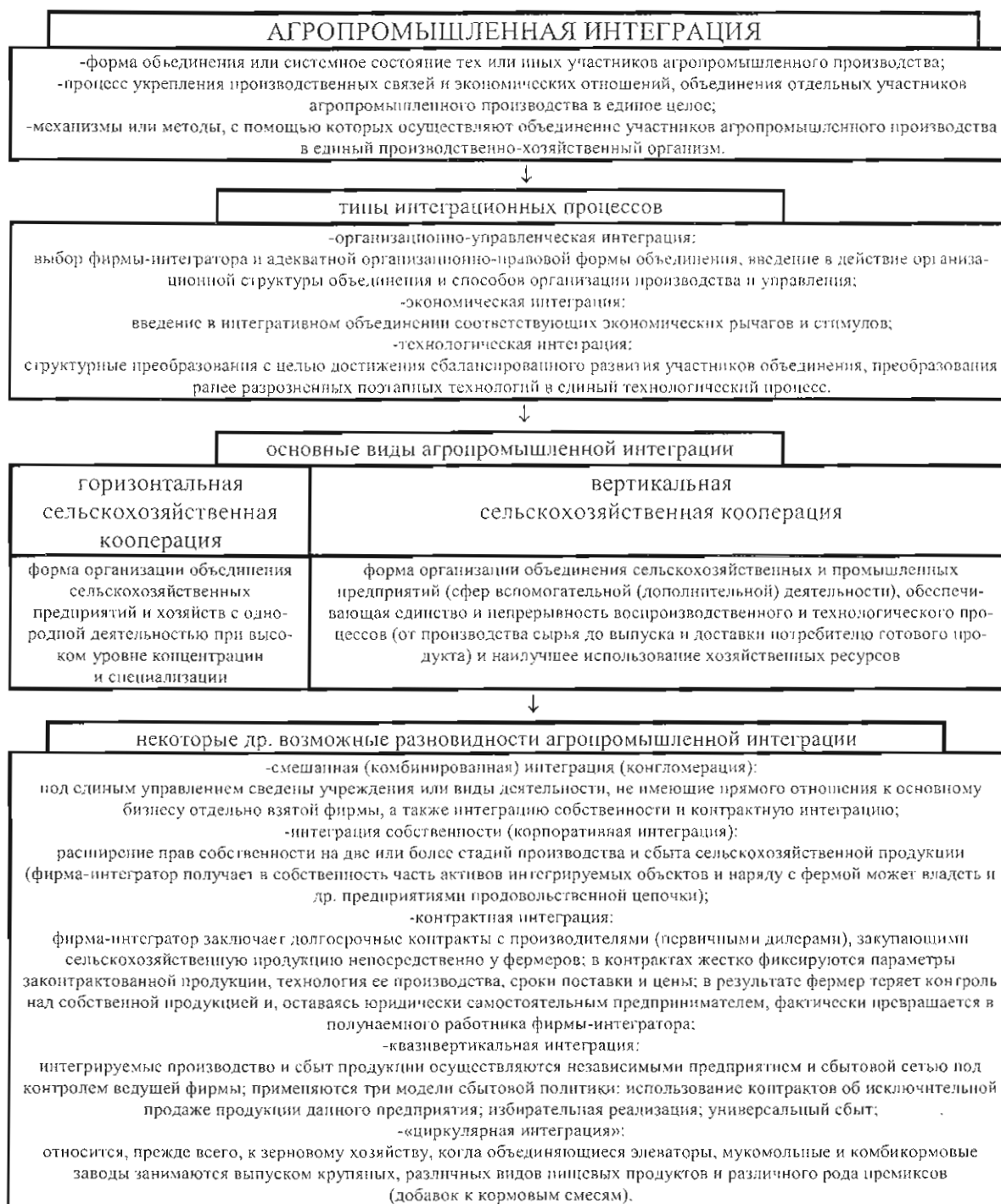


Рисунок 2 - Особенности агропромышленной интеграции

Современная потребительская кооперация России, сочетающая хозяйственные и социальные функции, является немногочисленной многоотраслевой социально-экономической системой, уставной целью функционирования которой является удовлетворение личных, экономических, социальных и др. потребностей членов-пайщиков в товарах и услугах, обслуживании экономических интересов объединившихся в ней сельскохозяйственных товаропроизводителей и достижение определенных выгод для ее участников; новые потребительские кооперативы создаются на проверенных временем кооперативных принципах. Соответствующая статистика по федеральным округам и субъектам Российской Федерации подтверждает малочисленность системы кооперации и инерционность процесса ее становления и развития. Так, например, по данным Росстата (ОК ВЭД) на 01.01.2005 г., в РФ насчитывалось всего 702 сельскохозяйственных потребительских кооператива, из них: 455 перерабатывающих [занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции (производством мясных, рыбных, молочных продуктов, хлебобулочных изделий, овощных и плодово-ягодных продуктов и др.)], 156 обслуживающих [осуществляющих мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные эколого-восстановительные работы, ветеринарное обслуживание животных и племенную работу, работу по внесению удобрений и средств защиты растений, консультационную и аудиторскую деятельность и др.], 91 - сбытовых [осуществляющих продажу (распространение) продукции, а также ее хранение, сортировку, сушку, мойку, расфасовку, упаковку и транспортировку (по заключению сделок, проведению изучения рынка и др.)].

Научные основы кооперативного движения и кооперативной формы хозяйствования создавались и развивались многими поколениями зарубежных и отечественных ученых и кооператоров-практиков. Идейными вдохновителями были западноевропейские представители кооперативного движения: Луи Блан (1811-1882), Филипп Жозеф Бюше (1796-1865), Шарль Жид (1847-1932), Уильям Кинг⁴⁴ (1786-1865), Роберт Оуэн (1771-1858), Франсуа Мари Шарль Фурье (1772-1837), Франц Герман Шульце-Делич (1808-1883), Фридрих Вильгельм фон Райффайзен⁴⁵ (1818-1888).

К виднейшим отечественным ученым-аграрникам конца XIX - начала XX вв., основателям кооперативного движения с учетом особенностей и традиций России, следует отнести: А.П. Анцифорова (Анциферова)⁴⁶ (1867-1943), Н.П. Гибнера (1858-1924), Н.Д. Кондратьева⁴⁷ (1892-1938), С.Л. Маслова⁴⁸ (1873-1938), К.А. Пажитова (1879-1964), С.Н. Прокоповича (1871-1955), В.Ф. Тотоминца⁴⁹ (1875-1964), М.И. Туган-Барановского⁵⁰ (1865-1919), А.В. Чайнова⁵¹ (1888-1939), А.Н. Челинцева⁵², А.И. Чупрова⁵³ (1842-1908), А.Энгельгардта. На современном этапе основные принципы и подходы к решению проблем становления и развития системы потребительской кооперации в России представлены в работах В.Арефьева, В.Боева, К.И.Вахитова⁵⁴, В.Ф.Ермакова⁵⁵, В.В.Каширина⁵⁶, И.Корякова, Л.Крашенинникова, А.П.Макаренко⁵⁷, О.Сагайдачной, М.Сероштан и А.Ткача⁵⁸, Л.Е.Тепловой, Л.В.Уколовой и Н.В.Тихонович⁵⁹, Н.Фигуровской и др.

3. Взаимоотношения агропромышленного комплекса России и российской потребительской кооперации в условиях рынка: проблемные аспекты

В настоящее время взаимодействие потребительской кооперации с субъектами АПК осуществляется по трем основным направлениям:

-торговля товарами народного потребления в сельской местности по обеспечению потребностей населения, составляющих основу трудовых ресурсов АПК, и содействию в реализации продукции АПК;

-заготовка и переработка сельхозпродукции и сырья, способствующая сохранности и сбыту продукции АПК;

-выполнение функций социальной инфраструктуры на селе по оказанию услуг производственного и бытового характера сельскому населению⁶⁰.

Следовательно, потребительская кооперация способствует улучшению экономического и социального положения сельских жителей (трудовых ресурсов АПК) посредством их вовлечения в кооперативный бизнес, формирования различного рода интегрированных структур с участием индивидуальных и ассоциированных сельхозтоваропроизводителей, реализации социальной фун-

кции через создание рабочих мест и гарантирования минимального уровня доходов, расширения кооперативной деятельности через открытие новых сбытоснабженческих, кредитных и иных видов кооперативов и др. Таким образом, потребительская кооперация, выступая как один из стабилизаторов рыночной экономики, поддерживает социальное равновесие в обществе, служит основой для организационно-структурной перестройки аграрного производства в целом.

Формирование и развитие взаимоотношений между потребительской кооперацией и отраслями агропромышленного комплекса опосредуется кооперативными связями, которые отражают совокупность организационно-экономических и социально-экономических отношений в процессе взаимодействия хозяйств АПК и кооперативных предприятий.

Важнейшим детерминантом успешного функционирования АПК и потребительской кооперации России в условиях глобализации, нарастающей межрегиональной конкуренции и рыночной асимметрии, по глубокому убеждению автора статьи, является широкомасштабное использование в совместных взаимовыгодных транзакциях преимуществ современных кооперативно-интегрированных формирований, дающих возможность достижения существенного синергического эффекта при производстве и реализации дополнительного объема сельскохозяйственной продукции, улучшении ее качества и ассортимента, росте прибыли. Сущность углубленного взаимодействия потребительской кооперации и АПК должна сводиться к способствованию развитию предприятий сельскохозяйственных товаропроизводителей и повышению эффективности их совместной хозяйственно-производственной деятельности.

Формирование эффективного агропромышленного комплекса полностью адаптированного к рыночным условиям, предполагает построение организационно-экономического механизма, ориентированного на обеспечение сбалансированного и стабильного развития сельскохозяйственного производства. Таким действенным организационно-экономическим механизмом должно служить, по мнению автора статьи, взаимовыгодное многоаспектное партнерское сотрудничество АПК и системы потребитель-

ской кооперации, построенное на оптимизации кооперативно-интеграционных связей и инициировании эффективных методов и инструментов взаимной поддержки для стимулирования производственной, финансовой, инвестиционной и иной деятельности с перспективой насыщения сельскохозяйственного рынка страны конкурентоспособной продукцией.

Резюме. 1. В современных условиях эффективность производственно-хозяйственной деятельности в аграрной экономике России в значительной степени зависит от успешного функционирования многих отраслей народного хозяйства. АПК страны как многоотраслевая система технологически, экономически и организационно объединяет более 60 взаимосвязанных отраслей, участвующих в производстве, хранении, переработке и доведении сельскохозяйственной продукции и предметов потребления из собственного сельскохозяйственного сырья до приобретателей.

2. Роль потребительской кооперации в аграрном секторе сводится к: обеспечению условий для объединения людей, поставивших перед собой цель улучшить свое экономическое и социальное положение; развитию кооперативного предпринимательства в формировании интегрированных структур по вовлечению индивидуальных и ассоциированных сельхозтоваропроизводителей; реализации социальной функции через создание рабочих мест, гарантированного уровня доходов; способствованию к расширению кооперативной деятельности посредством функционирования сбытоснабженческих, кредитных и иных видов кооперативов; защите сельхозтоваропроизводителей от монопольных структур; предоставлении сельским жителям возможности покупки качественных и относительно дешевых товаров и разнообразных услуг.

3. Потребительская кооперация функционирует в соответствии с рыночными экономическими законами, которые формируют особенности кооперативной сферы расширенного воспроизводства и специфику взаимосвязей со структурами АПК. Сегодня система потребительской кооперации выступает как готовая структура и надежный партнер для реального сотрудничества с агропромышленным комплексом по решению различных проблем, среди которых особо выделяются вопросы развития нацио-

нальных и местных сельскохозяйственных рынков.

4. Формирование эффективного агропромышленного комплекса полностью адаптированного к рыночным условиям, предполагает построение организационно-экономического механизма, ориентированного на обеспечение сбалансированного и стабильного развития сельскохозяйственного производства. Таким действенным организационно-экономическим механизмом должно служить, по мнению автора статьи, взаимовыгодное многоаспектное партнерское сотрудничество АПК и системы потребитель-

ской кооперации, построенное на оптимизации кооперативно-интеграционных связей и инициировании эффективных методов и инструментов взаимной поддержки для стимулирования производственной, финансовой, инвестиционной и иной деятельности с перспективой насыщения сельскохозяйственного рынка страны конкурентоспособной продукцией.

И.Н. Денисова,
к.э.н., доцент кафедры коммерции
и технологии торговли
Российского университета кооперации

¹ Шевченко А.И. Рыночная трансформация организационно-экономического механизма регулирования функционирования регионального АПК (на материалах Республики Адыгея): Автореф. дис. канд. эконом. наук: 08.00.05. - Майкоп, 2007. - 28 с.

² Вебер М. Аграрная история Древнего мира / Под ред. Д.Петрушевского. - М.: Канон-пресс, 2001.

³ Природа фирмы: К 50-летию выхода в свет работы Р.Коуза «Природа фирмы» / Под ред. О.И.Уильямсона, С.Дж.Уинтера; Пер. с англ. М.Я.Каждана; науч. ред. пер. В.Г. Гребенников. - М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Фед.: Дело, 2001. - 360 с.

⁴ Колз Р., Ул Д. Маркетинг сельскохозяйственной продукции / Пер. с англ. В.Г. Долгополова. - 8-е изд. - М.: Колос, 2000. - 512 с.

⁵ Маркс К. Разделение труда и мануфактура / В «К.Маркс, Ф.Энгельс. Сочинения. - 2-е изд. - Т.23».

⁶ Классика экономической мысли: Сочинения / В.Петти, А.Смит, Д.Рикардо, Дж. Кейнс, М.Фридмен. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.

⁷ Коробейников М. Российская модель управления агропромышленным комплексом в условиях рынка // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». - 2003. - №5.

⁸ Результативность агропромышленного производства зависит также от развитости рыночной инфраструктуры управления - совокупности обслуживающих отраслей и служб (ремонтно-технических служб, организаций материально-технического снабжения, инженерного, зооветеринарного, агрохимического обслуживания и др. организаций). Таким образом, конечные результаты аграрного сектора зависят от эффективного и взаимосвязанного функционирования трех основных сфер АПК и обслуживающей его рыночной инфраструктуры. Естественно, что крайне негативное влияние на развитие сельскохозяйственных образований различных форм собственности и типов хозяйствования в АПК России оказывает несформированность рыночной инфраструктуры, предназначенной для рационального обмена ресурсами (товарными, сырьевыми, трудовыми, интеллектуальными, информационными и т.д.) на потребительском, производственном и финансово-кредитном и иных рынках, доведения товара от производителя до потребителя (транспорт, снабжение, сбыт, торговля, биржи, оптовые рынки и т.д.), создания предпосылок для ускоренной оборачиваемости средств, реализации вновь созданной стоимости и обеспечения механизма выявления спроса и предложения, определения текущей и перспективной цен, распространения рыночной информации и др.

⁹ Становление многоукладной экономики предполагает функционирование самых различных типов предприятий и форм хозяйствования, имеющих все условия для максимального использования своего ресурсного потенциала и эффективного ведения производства.

¹⁰ Баранова И.В. Институциональные условия развития современных форм промышленной интеграции в России (на примере агрохолдинговых компаний): Автореф. дис. канд. эконом. наук: 08.00.05. - Ростов н/Д, 2007. - 27 с.

¹¹ В последние годы крупные отечественные промышленные отрасли и частные инвесторы, такие как Лукойл, Газпром, Альфа-группа и др., существенно увеличили вложения в сельское хозяйство. Так, например, совет директоров компании Интеррос создал агропромышленную структуру с основными фондами в 100 млн. долл. и оборотными средствами в 200 млн. долл. [Курбанов М.И. Интеграция и кооперирование в АПК в условиях рыночных отношений: Автореф. дис. канд. эконом. наук: 08.00.05. - Махачкала, 2007. - 36 с.].

¹² Проект Концепции развития сельскохозяйственных кооперативов. - М.: Рос. академия сельскохозяйственных наук. Гос. научное учреждение Всерос. ин-т аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2006. - 69 с.

¹³ Сельскохозяйственная кооперация (от лат. cooperatio - совместная работа, сотрудничество; со - совместно, заодно; operis - работа, труд) - форма организации длительных и устойчивых прямых производственно-экономических связей между взаимодействующими хозяйственно самостоятельными субъектами сопряженных с аграрным производством отраслей и координации совместных действий в процессе изготовления и реализации определенной продукции (услуг), гармонизации интересов и обеспечения взаимоотношений с внешней средой в достижении поставленных целей на основе углубления специализации, концентрации и комбинирования.

¹⁴ Агропромышленная интеграция (от лат. *integratio* - восстановление, восполнение; *integer* - целый) - процесс объединения экономических субъектов, углубления их взаимодействия, развития связей между ними под воздействием совокупности природно-экономических, технико-технологических, организационных, социальных и др. факторов путем создания единой системы общественного производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, при которой предприятия различных отраслей с обособленными технологическими процессами объединяются на новой стадии обобществления производства с целью достижения максимального эффекта в производстве совокупного конечного продукта, при едином управлении для решения определенных технологических и социальных задач на более высоком техническом уровне. В процессе агропромышленной интеграции происходит объединение сельскохозяйственного, промышленного, финансового и торгового капиталов в рамках различных институциональных образований, обеспечивающих соблюдение норм и правил, выработанных участниками и направленных на создание эффективных и устойчивых хозяйственных единиц. В мировых масштабах агропромышленная интеграция стала развиваться с середины XIX в.

¹⁵ Александров Н. П. Аграрно-промышленные комплексы и пути их развития. - М.: Мысль, 1975. - 68 с.

¹⁶ Буздалов И. Н. Интенсификация сельскохозяйственного производства. - М.: Экономиздат, 1962. - 152 с.; Буздалов И. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России // Экономика сельского хозяйства. - 2002. - №4. - С.4-16.

¹⁷ Василенко М. П. Основы интеграции сельскохозяйственного и промышленного труда. - М.: Мысль, 1975. - 264 с.

¹⁸ Джахангиров А. Д., Долгошей Г. А., Макеев М. М., Оглобин Е. С. Теоретические основы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. - М.: Колос, 1982. - 336 с.

¹⁹ Кузнецов В. Проблемы кооперации и интеграции в аграрном секторе // Экономика сельского хозяйства России. - 2001. - № 1.

²⁰ Ключач В. Планирование ассортимента продукции предприятием в условиях маркетинга // Международный сельскохозяйственный журнал. - 1993. - №5-6. - С.16-20.

²¹ Милосердов В. В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. - М., 1999.

²² Мингалев В. Д., Пустуев А. Л., Семин А. Н., Буробкин И. Н. Агрокооперация: становление и развитие. - Екатеринбург: Уральская гос. сельхоз. академия, 1997. - 172 с.

²³ Пошкус Б. И. Почему застопорилась аграрная реформа в России // АПК: экономика, управление. - 2001. - №10. - С.17-19.

²⁴ Тихонов В. В., Розанова И. А. Кооперативные связи между предприятиями промышленности и сельского хозяйства // Достижения науки и техники АПК. - 1992. - №2. - С.3-5.

²⁵ Шмелев Г. И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. - М.: Наука, 2000. - 236 с.

²⁶ Рекомендации по организационно-экономическому механизму функционирования интегрированных формирований в АПК / Под ред. А. М. Югай. - М.: ВНИИЭСХ, 2003. - 173 с.

²⁷ Кузнецов В. Проблемы кооперации и интеграции в аграрном секторе // Экономика сельского хозяйства России. - 2001. - № 1.

²⁸ К понятию «кооперация» как хозяйственной организации примыкает термин «кооперирование» (отношения предприятий, позволяющие осуществлять совместную производственную деятельность на договорной основе без потери юридической и хозяйственной самостоятельности), означающий не только объединение усилий, средств и интересов, но и сохранение созданной ранее инфраструктуры, дальнейшее укрепление и существенное повышение эффективности использования производственного потенциала. Кооперирование сельхозтоваропроизводителей малых форм хозяйствования позволяет более успешно преодолевать высокую рыночную конкуренцию товаропроизводителей на продовольственных рынках и решать проблемы повышения экономической эффективности ведения сельского хозяйства.

²⁹ Кооперация в качестве социального явления проявляется в широком развитии демократии и самоуправления народа и имеет своей целью повышение благосостояния каждого человека, качественное преобразование общества; характеризуется необходимостью постоянной адаптации (приспосабливаемости) к динамичным изменениям хозяйственного механизма страны.

³⁰ Несмотря на то, что проблема агропромышленной интеграции уже давно является предметом всестороннего изучения, до сих пор не выработано единое, однозначное толкование ее сущности как важнейшей экономической категории.

³¹ Гализзи Г., Вентурини Л. Вертикальная интеграция и координация пищевой промышленности. - Physica-Verlag, Германия, 1999.

³² Перри М. Вертикальная интеграция: детерминанты и эффекты. Справочник промышленного предприятия / Под редакцией Р. Шмаланси. - 1989.

³³ Родс Д. Система сельскохозяйственного маркетинга. - Серия GRID экономика сельского хозяйства, 1970.

³⁴ Милосердов В., Фролов В. Формы агропромышленного интегрирования // Экономист. - 1998. - №4. - С.87-91.

³⁵ Серова Е. В. Аграрная экономика. Учебник для студентов экономических ВУЗов, факультетов и специальностей. - М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 1999. - 480 с.

³⁶ Узун В. Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. - 184 с.

³⁷ Ушачев И. Проблемы управления агропромышленным комплексом России // АПК: экономика, управление, 2000. - №11. - С.23-29.

³⁸ Непосредственно термин «кооперация» в его современном понимании был впервые употреблен в начале XIX в. Р. Оуэном, обосновавшим основные принципы кооперации.

³⁹ Известно, что главной целью деятельности потребительской кооперации - не максимизация прибыли, а обслуживание экономических интересов объединившихся товаропроизводителей, достижение определенных выгод для своих членов. Тем не менее, данное утверждение вовсе не означает абсолютного отказа от получения прибыли: прибыль от коопера-

тивного бизнеса для потребительского кооператива как субъекта рынка формирует его конкурентность, трансформируется в необходимую общую экономическую выгоду, используемую для хозяйственного укрепления кооперативной организации, составляющую основу для выполнения социальных функций, распределяемую пропорционально уровню пользования среди членов-пайщиков. http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_115423.html.

⁴¹ За годы советской власти произошла постепенная деформация концептуальных основ (кооперативных принципов): демократического управления; открытого добровольного членства; равенства на основе «один член - один голос»; справедливого распределения прибыли и др. В результате потребительская кооперация превратилась в формально кооперативную организацию, в которой в условиях массового дефицита потребительских товаров вместо утраченных кооперативных принципов стал преобладать принцип распределения.

⁴² В соответствии с идеями А.В.Чаянова (1888-1937), сложилась устойчивая традиция относить производственные кооперативы к горизонтальным, а потребительские кооперативы к вертикальным структурам: производственные кооперативы вступают в кооперативные связи по горизонтали (в пределах одной стадии единой агропродовольственной цепочки - стадии производства сельскохозяйственной продукции, объединяя для этого землю и другое имущество); потребительские кооперативы кооперируются по вертикали, объединяя в рамках своего предприятия различные стадии агропромышленного производства - снабжение, производственное обслуживание, переработку.

⁴³ Традиционно приоритетное место в кооперативной системе принадлежит потребительской кооперации.

⁴⁴ У.Кинг разработал основы теории кооперации.

⁴⁵ Ф.В. фон Райффайзен - основатель крестьянской кооперации.

⁴⁶ Анцифилов А.Н. Кооперативный кредит и кооперативные банки. - Харьков: Союз, 1919. - 168 с.

⁴⁷ Кондратьев Н.Д. Основные вопросы промышленной деятельности сельскохозяйственной кооперации. Особое мнение / Избр. произведения в 2-х книгах. Кн. 1. - М.: 1993.

⁴⁸ Маслов С.Л. Крестьянское хозяйство и сельскохозяйственная кооперация. - М., 1919. - 315 с.

⁴⁹ Тотоминиц В.Ф. Теория, история и практика потребительской кооперации. - СПб.: 1913.

⁵⁰ Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. - М.: Экономика, 1989. - 496 с.

⁵¹ Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. - М: Наука, 1991. - 456 с.

⁵² Челнинцев А. О строительстве сельскохозяйственной кооперации: [Лит. наследие одного из основателей орг.-производств. инк. рус. аграр. экон. науки, опубли. в 1919 г.] // АПК: экономика, упр. - 1999. - № 3. - С. 72-75; № 4. - С. 60-65; № 5. - С. 62-65; № 6. - С. 65-71.

⁵³ Чупров А.И. Курс политической экономии. - М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1917.

⁵⁴ Вахитов К.И. История потребительской кооперации России. Часть 1,2. - М.: 1998. - 227с.

⁵⁵ Ермаков В.Ф. Социальные и нравственные основы потребительской кооперации: Учеб. пособие. - М.: Наука и кооперативное образование, 2003. - 406 с.

⁵⁶ Каширин В.В. Организационно-экономические основы функционирования потребительской кооперации в условиях рыночных отношений: Автореф. дис. доктора эконом. наук: 08.00.05; 08.00.01. - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2002. - 46 с.

⁵⁷ Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения: Учеб. пособие. - М.: ИВИЦ «Маркетинг», 1999. - 328 с.

⁵⁸ Серонштан М.В., Ткач А.В. и др. Потребительская кооперация: Учеб. пособие / Под ред. А.В.Ткача. - М.: Моск. ун-т потребит. кооперации, 2004. - 218 с.

⁵⁹ Теплова Л.Е., Уколова Л.В., Тихонович Н.В. Кооперативное движение: Учеб. пособие. - М.: Изд-во РДЛ, 2004. - 360 с.

⁶⁰ Соболев А.В. Выдающийся теоретик русского зарубежья и его основные труды // Аграрная Россия. - 2003. - №2. - С.2-10.

ИЗ ОПЫТА ФЕРМЕРСКОЙ КООПЕРАЦИИ ЗА РУБЕЖОМ. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Автор рассматривает деятельность сельскохозяйственной кооперации Великобритании, способствующую достижению социального прогресса. В статье содержится обзор отдельных направлений и закономерностей развития кооперативного движения, возникающих под влиянием изменений социально-экономической среды, раскрывается необходимость установления более тесных связей между потребительскими и сельскохозяйственными кооперативами в условиях постиндустриального общества.

Важным элементом экономики развитых стран современного мира является агропромышленный комплекс, сердцевину которого составляет сельское хозяйство, обеспечивающее население продовольствием и промышленность сырьем. Стратегическая же роль сельского хозяйства заключается в том, что оно выступает в качестве основного заказчика и потребителя промышленной продукции, формируя, в конечном итоге, прибыль в различных отраслях национальной экономики.

Во многих странах мира государство активно использует богатый арсенал средств поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, объединяющих в разнообразных по формам и видам кооперативах. Это и кооперативное законодательство со льготами по кредитованию и налогообложению, прямая материальная и финансовая помощь фермерским объединениям от различных фондов и агентств, создание привлекательного имиджа кооперации в глазах населения с помощью средств массовой информации и т.п.

Такое внимание к сельскохозяйственной кооперации вполне оправдано как с точки зрения экономики, так и в социально-политическом плане. Ведь кооперативные объединения фермерских хозяйств непосредственно влияют на рост национального богатства и повышение благосостояния населения, а следовательно способствуют поддержанию благоприятного социально-политического климата в стране.

На нынешнем этапе реформирования экономики России сельскохозяйственная кооперация должна проявить себя как пер-

спективное направление развития, которое позволит эффективно использовать потенциал агропромышленного комплекса, обеспечивая при этом продовольственную безопасность страны.

В этом контексте несомненный интерес представляет изучение проблем кооперативного движения за рубежом. Хорошо известно, что одной из старейших организаций международного кооперативного движения является кооперация Великобритании. В силу ряда исторических причин сельскохозяйственные кооперативы там не получили такого распространения как в других странах Западной Европы. Относительно крупные размеры фермерских хозяйств, преимущественная поддержка индивидуальных товаропроизводителей со стороны государства, отлаженная сеть предприятий оптовой и розничной торговли, по мнению многих аналитиков, сформировали определяющую культуру сельскохозяйственного производства, отличительной особенностью которого является опора производителя главным образом на собственные силы, а не на взаимодействие с другими фермерскими хозяйствами. Кроме того, огромный внутренний рынок, представленный значительным по численности городским населением, всегда служил препятствием выхода фермеров на экспортные рынки. Многие функции, обычно выполняемые сбытовыми кооперативами, официально были делегированы специализированным управлениям. В таких условиях английские фермеры не слишком остро ощущали необходимость организации коллективного сбыта произведенной ими продукции. Еще одним важ-

ным фактором, оказывающим существенное влияние на формы и масштабы развития кооперации, является давление со стороны монополий, ограничивающих сферу деятельности кооперативных объединений и стремящихся подчинить их своим интересам.

По данным Фонда Планкетта, в начале 1990-х годов в стране действовало более 500 сельскохозяйственных кооперативов.

К основным видам сельскохозяйственных кооперативов страны относятся:

- *снабженческие кооперативы*, главной целью которых является производственное снабжение фермерских хозяйств. В настоящее время многие из них превратились в многоцелевые кооперативы, занятые помимо своей главной функции сбытом аграрной продукции, производством кормов, семян и т. п. Как правило, современные многоцелевые кооперативы отличаются своими внушительными размерами. Зачастую они оказывают консультационные услуги в области менеджмента более мелким кооперативам;

- *сбытовые кооперативы*, занимающиеся первичной обработкой и сбытом сельскохозяйственной продукции фермеров. В совместном владении пайщиков находятся зернохранилища, холодильные установки, сортировочное и упаковочное оборудование.

- *сервис-кооперативы*, занимающиеся широким спектром хозяйственной деятельности по производственному обслуживанию фермерских хозяйств, начиная с организации совместного использования техники и заканчивая переработкой сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на свое относительно незначительное распространение в Соединенном Королевстве сельскохозяйственная кооперация обладает довольно весомой долей на рынке по ряду наименований продукции. Так, в производственном снабжении фермеров доля сельскохозяйственных кооперативов колеблется от 15 до 30%; рыночная доля в сбыте свинины составляет 30%, растительного масла - 45%, фруктов - свыше 30%.

Для фермерской кооперации Великобритании характерна значительная разобщенность. Связи между кооперативами, как правило, осуществляются не через центральные их объединения, а в виде прямых контактов. Ведущую роль в кооперативном движении играет небольшое число крупных многоцелевых кооперативов, действующих обычно в границах отдельных графств. В

компетенцию центральных кооперативных организаций входит главным образом выполнение представительских функций и пропаганда кооперативного предпринимательства.

Федерация сельскохозяйственных кооперативов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии представляет собой чисто консультативный орган, занимающийся в основном вопросами подготовки кадров.

Фонд Планкетта - независимый благотворительный фонд, оказывает содействие развитию кооперативного предпринимательства, занимается научно-исследовательской и консалтинговой деятельностью, программами подготовки кооперативных кадров в стране и за рубежом, статистикой и информационным обслуживанием.

По уровню издержек и объемам производимой продукции сельское хозяйство Соединенного Королевства считается одним из наиболее эффективных в Европе. Это обстоятельство, а также крупные размеры фермерских хозяйств рассматривались как преимущества при вступлении Великобритании в Европейское Сообщество. Изменение стиля жизни потребителя, его поведения на рынке товаров и услуг, выражающиеся в растущей приверженности к здоровому питанию как существенному элементу здорового образа жизни, ставят перед британскими фермерами задачу создания адекватных маркетинговых организаций, способных точно прогнозировать изменения потребительского спроса и влиять на структуру сельскохозяйственного производства. Если в недавнем прошлом руководство сельскохозяйственных кооперативов было озабочено лишь поисками рынков сбыта всей закупаемой у фермеров продукции по наиболее выгодным ценам, то сегодня кооперативы сталкиваются с дилеммой сочетания долгосрочных и краткосрочных интересов товаропроизводителей. Преследование сиюминутных выгод ведет к получению фермерами более высоких цен за свою продукцию, но вместе с тем сдерживает рост нового капитала, так как прибыль используется преимущественно для укрепления финансовых позиций индивидуальных фермерских хозяйств.

Кооперативы, придерживающиеся рыночной ориентации, как правило, руководствуются среднесрочной и долгосрочной перспективой, определяя в первую очередь то,

какой продукт требуется на рынке, затем - какая цена будет приемлемой для покупателя, а далее - в каком количестве и какого качества продукцию следует произвести на уровне фермерского хозяйства. Свобода поставок продукции ставится в жесткие рамки рыночного спроса. Это означает, что традиционная кооперативная структура свободного членства с самостоятельным определением пайщиками количества и качества поставляемой в кооператив продукции уходит в прошлое. По мере того, как сельскохозяйственный кооператив перестает действовать, как точка сбыта любой аграрной продукции в его компетенцию входит контрактная работа с членами. Сегодня в задачи кооператива включены стратегическое планирование, изучение рынка, разработка рыночного продукта и другие элементы маркетинга. Члены кооператива должны активно побуждаться к производству продукции, удовлетворяющей требованиям рынка в части ассортимента, качества, сезонности спроса и цены.

Пищевая промышленность в странах ЕС характеризуется в настоящее время ориентацией на все возрастающее число потребителей с высокими доходами, предъявляющих спрос на высококачественную продовольственную продукцию. Производители и дистрибьюторы продовольственных товаров, главным образом, цепочки супермаркетов занимаются сегодня разработкой маркированного продовольствия и созданием соответствующих торговых предприятий. Конкуренция в этой сфере становится все более жесткой и ведется на основе организации производства и распределения, все в большей мере ориентированного на потребителя. Как пишут на страницах кооперативной печати эксперты, для того, чтобы достойно «принять вызов времени» кооперативы сельскохозяйственных товаропроизводителей должны не просто следовать нормальной хозяйственной практике, но и в полной мере использовать свои естественные преимущества. Это и доверие к ним со стороны потребителя, и организация контроля качества по всей технологической цепочке, начиная со снабжения фермеров необходимыми средствами, до производства на фермах аграрной продукции, организации ее хранения, переработки и распределения.

Исторически сложилось так, что в Великобритании сельскохозяйственные кооперативы действуют в пределах определенных

географических территорий, в то время как сегодня возникает потребность создания объединений за этими границами. С целью противодействия росту могущества супермаркетов, принадлежащих крупному капиталу, кооперативы все чаще приходят к осознанию необходимости формирования собственных межрегиональных или даже международных торговых объединений. Переход от «ориентации на продукт» к «ориентации на потребителя» сопряжен с возрастанием потребности в капитале. В новых условиях капитал необходим для инвестиций в торговые марки, сегментацию рынка и т.п. В свою очередь, это ставит под вопрос соблюдение одного из главных принципов кооперации – распределение прибыли пропорционально участию членов в хозяйственных операциях. Традиционно соблюдая этот принцип, фермеры оставались малоактивными инвесторами в кооперативную экономику. Одним из способов решения проблемы английские кооператоры считают более тесное увязывание инвестирования капитала с использованием услугами кооператива, выплату пайщикам более высоких премий за инвестиционные риски в дополнение к обычным бонусам за пользование услугами.

Многие аналитики кооперативного движения в стране высказывают свои опасения относительно последствий процессов диверсификации и расширения объемов хозяйственной деятельности фермерских кооперативов. Они тесно связаны с необходимостью привлечения больших инвестиций со стороны и чреваты подрывом сложившейся системы исполнительной власти в кооперативах, при которой мнение членов традиционно было решающим в процедуре принятия жизненно важных решений. Именно поэтому тщательной проработки требует определение степени участия сторонних инвесторов в управлении делами кооператива, а также размеров выплат на инвестированный ими капитал. Аналитики предлагают использование системы привилегированных пасов в целях обеспечения защиты базовых интересов фермеров-производителей.

На страницах кооперативной печати высказывается критика и в адрес самих сельскохозяйственных кооперативов за их упорное нежелание инвестировать собственные средства в подготовку кадров, объясняемое необходимостью экономии затрат.

Аналитики Фонда Планкетта обращают внимание на то, что в современных условиях фермер «зажат» на рынке между мощными операторами в лице многонациональных компаний, снабжающих его средствами производства, и теми гигантами торговли, которые реализуют его продукцию и, в конечном итоге, забирают «львиную долю» прибыли в пользу своих акционеров.

Выход из этой ситуации аналитики видят в сотрудничестве между сельскохозяйственной и потребительской кооперацией. Теоретической основой такого сотрудничества может служить концепция «уравновешивающей силы» Джона Кеннета Гэлбрайта, которая гласит, что в ситуации, когда и покупатели и продавцы сталкиваются с практическими последствиями монопольной власти, они вынуждены прибегать к объединению сил, способных нейтрализовать эту власть. Борьба с ростом могущества монополий сегодня не менее важна для кооператоров, чем для Рочдейльских Пионеров.

На первый взгляд, сотрудничество между фермерской и потребительской кооперацией может показаться несуществующим в силу различия их интересов. Но противопоставление их как «покупателя» и «продавца» некорректно, поскольку игнорируется тот факт, что сотрудничество между двумя вст-

виями кооперации может дать им обоюдный выигрыш. Обе стороны заинтересованы в сокращении издержек производства и распределения, уменьшении числа посредников, повышении степени доверия друг к другу, совместной разработке маркетинговых и других программ. Практика создания совместных предприятий сельскохозяйственными и потребительскими кооперативами подтверждает эти выводы. За счет сосредоточения переработки аграрной продукции на крупных предприятиях достигается существенная экономия производственных издержек.

Как считают аналитики, при всей очевидности положительного эффекта от взаимодействия двух классических ветвей кооперативного движения в экономической сфере, контакты между ними необязательно должны иметь коммерческую направленность. Как об этом свидетельствует опыт кооперативов Великобритании, межкооперативное сотрудничество может плодотворно осуществляться и в сферах образования, подготовки и переподготовки кадров, реализации политических целей и т.п.

*Л.В. Спиридонова,
доцент кафедры теории
и практики кооперации
Российского университета кооперации*

ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

Значение кустарно-промысловой деятельности в экономике дореволюционной России было обусловлено преобладанием в области промышленного производства мелкого производителя.

В 30-е годы промысловая кооперация широко развертывает хозяйственную деятельность, предоставляя кустарям и ремесленникам возможность заниматься производительным трудом в тех 400-х промыслах и производствах, которыми она располагала.

В тот же период в промысловой кооперации шел с одной стороны процесс перехода из сферы операций по сбыту и снабжению в область производства и с другой - перехода к более высокой форме организации труда - артели с общей мастерской.

Правовые основы, регулирующие положение промкооперации, были заложены в Декрете ВЦИК и СНК от 7 июня 1921 г. «О промысловой кооперации» и рядом отдельных постановлений.

Основные положения Декрета о промысловой кооперации гласили, что членами промысловых кооперативных товариществ (артелей) могут быть все граждане (сельской местности с 16 лет); учредителями и членами правления промкооператива могут быть лица, обладающие избирательными правами по конституции, - промкооперативы могут осуществлять кредитные функции по кредитованию производственных операций со своими членами промкооперативы могут снабжать своих членов предметами потребления когда это необходимо, члены артели обязаны принимать участие в производственной деятельности, ограничивалось применение наемного труда, вводился положение разрешающее хозяйственные отношения между промкооперативом и его членами на основании устава и постановлений органов управления, разрешается выдавать прибыль на пай лишь не свыше банковского процента с тем, чтобы остальной доход может быть распределен лишь соответственно труду членов артели.

Таким образом, артель определяется как единая хозяйственная организация. Отношения, складывающиеся между артелью

как юридическим лицом и ее членами - физическими лицами, например, по сбыту изделий, вырабатываемых ее членами - кустарями, не могут рассматриваться, как отношения между двумя сторонами и регулироваться общими положениями гражданского права о тех или иных сделках: купле-продаже, поставках и т.п.

В промысловой кооперации наряду с разветвленной отраслевой структурой изначально была развита достаточно сложная функциональная: промыслово-кредитные кооперативы, осуществляющие кредитные операции (выдача ссуд своим членам, учет векселей, прием вкладов); кооперативы, занимающиеся хозяйственной деятельностью по сбыту продукции кустарей и ремесленников и по снабжению их сырьем; трудовые артели, которые имели право выполнять работы подрядным способом; кассы взаимопомощи, в которых наряду с членами товарищества имели право участвовать некооперированные кустари и ремесленники; кустарно - ремесленное ученичество.

В России система промысловой кооперации включала в себя как мелкое промышленное, кустарное производство, так и собственно промысловые занятия. В промкооперации в период ее наивысшего развития сложилась трехуровневая организационная система, включающая в себя развитую низовую сеть, отдельные отраслевые союзы и общесоюзный центр.

Кооперативные предприятия, занятые производством товаров из природного промышленного и сельскохозяйственного сырья, составляли кооперативную промышленность.

В состав промысловой кооперации входили такие отраслевые структуры как собственно кустарно-промысловая, рыбацкая, охотничья и инвалидная кооперация. Из них наибольшее число кооперативов было зарегистрировано в составе кустарно - промысловой кооперации - около 60% всех действовавших

кооперативов, рыбацкой – около 3,5, охотничьей – около 4,5 и инвалидной более 30%.

Промысловые кооперативы в своих мастерских и цехах производили товары широкого потребления и строительные материалы из местного сырья (дерева, глины, шерсти и т.п.) и отходов крупных промышленных предприятий. Кроме того, промышленные кооперативы занимаются народным промыслом и производством художественных изделий. Наконец, они оказывали населению бытовые услуги путем организации парикмахерских, мастерских по ремонту обуви, предметов домашнего обихода.

Кроме того, для потребительской кооперации России всегда традиционно было создание производственных предприятий, которые вырабатывали товары для удовлетворения спроса членов кооператив: швейных, трикотажных, обувных мастерских, предприятий по изготовлению пищевой продукции, хлебопекарен и других предприятий по выработке продовольственных и непродовольственных товаров.

В условиях конкуренции, при отсутствии единого планового хозяйства наличия экономических и структурных (энергетических, валютно-финансовых, сырьевых, экологических) кризисов, промышленные и малые промышленные кооперативы могут сыграть немалую роль в народном хозяйстве. Развитие промышленных кооперативов позволит более рационально использовать местные материальные, финансовые и трудовые ресурсы сократить безработицу особенно в сельских районах.

Промысловые кооперативы подразделяются по формам на кооперативы простейшей, переходные и высшие. В основе этого деления лежат различия в степени обобществления средств производства и труда.

Классическим примером кооператива простейшей формы может служить сбыто-снабженческий кооператив, члены которого ведут индивидуальное хозяйство, основанное на частной собственности, и лишь частично, в малой степени обобществляют свой труд, свои материальные и денежные средства. Здесь объединение происходит главным образом для коллективного сбыта вырабатываемой продукции, сырья, материалов инструментов и т.п. Простота и доступность для частных предпринимателей, содействие в ведении индивидуальных хозяйств, позво-

ляют таким кооперативам иметь перспективы на распространение.

Кооперативы высшей формы обобществляют основные орудия и средства производства. Члены таких кооперативов выступают одновременно хозяевами и работниками кооперативных фабрик, заводов, общих мастерских. Осуществляя коллективную деятельность на таких предприятиях, работники освобождаются от ведения индивидуального хозяйства. Распределение доходов в кооперативах осуществляется в зависимости от количества и качества труда, затраченного членами-пайщиками в их общем хозяйстве.

Кооперативы переходной формы занимают промежуточное положение между кооперативами простейшей и высшей форм. Члены таких обществ ведут индивидуальное хозяйство, являются собственниками орудий и средств производства, но могут работать и с помощью коллективных орудий и средств производства, создавать общие мастерские, в которых доводят до готовности полуфабрикаты, произведенные в индивидуальных мастерских. Например, члены кооператива гончаров изготавливают полуфабрикаты индивидуально, а их обжиг осуществляется в печи кооперативной мастерской.

Основу рыночной экономики любой страны в современный период составляет малый бизнес, осуществляемый малыми предприятиями и отдельными предпринимателями. Статистика показывает, что в развитых странах на долю их производства приходится более половины всей продукции.

Очевидно, что социально-экономической базой для возникновения промышленных кооперативов помимо прочих условий являлось наличие на рынке труда специфических групп мелких товаропроизводителей.

Главным признаком мелкого товаропроизводителя в промышленности (кустаря) обычно считается работа на рынок в собственном индивидуальном хозяйстве или в общем с другими лицами промышленном заведении. Собственными орудиями производства и из собственного или покупного сырья и полуфабрикатов, выработанные изделия принадлежат кустарю на праве собственности.

К мелким товаропроизводителям (кустарям) довольно близко примыкают лица, работающие на индивидуального заказчика-потребителя – ремесленники.

Основными признаками ремесленника является работа на индивидуального заказчика, для его личного потребления по его заказу и часто его сырьем и материалами. Ремесленники также как и кустари делятся на тех, которые занимаются только ремеслом и занимающиеся ремеслом и сельским хозяйством.

Близки к ремесленникам так называемые рабочие «домашней» формы промышленности. Основными признаками рабочих всех типов домашнего труда является работа на широкий рынок через крупного (партионного) предпринимателя-заказчика, целиком из его материалов.

Различие между ремесленником и рабочим домашним проходит по двум основным признакам: 1) по виду заказчика и 2) по характеру экономической связи с заказчиком.

Ремесленник работает на индивидуального заказчика-потребителя для удовлетворения его личных потребностей, «домашник» - на рынок через заказчика.

Экономическая связь между ремесленником и его индивидуальным заказчиком обычно бывает кратковременной и заканчивается с исполнением заказа. Экономическая связь между «домашником» и его заказчиком, как правило, более устойчива.

Между ремесленником и продавцом своей рабочей силы стоит особая категория лиц с промысловыми занятиями - это лица, обслуживающие отдельных потребителей в области удовлетворения их личных потребностей, а именно: парикмахеры, банщики, домработницы, полотеры и т.п.

Последней группой лиц, занятых в мелкой промышленной деятельности можно считать лиц, извлекающих свой доход от разницы между покупной и продажной ценой товара, изделий, материалов и т.п. без всякого изменения их строения (газетчики, лотошники и т.д.)

Эта категория лиц с промысловыми занятиями может быть отнесена к мелким торговцам, когда они работают на свой страх и риск, и к продавцам своей рабочей силы, когда они выступают в качестве агентов торговых или промышленных фирм.

Следует отметить, что кроме выраженных типов промыслового хозяйствования имеется и большое количество переходных форм и типов. Все это в достаточной степе-

ни осложняет организацию труда и правовое регулирование этой формы трудовой деятельности.

Среди кооперативных предприятий преобладают, как правило, малые предприятия, использующие сырье из местных ресурсов и осуществляющие сбыт продукции на месте. Ранее мелкая промышленность была технологически слаба и часто базировалась на ручном кустарном производстве.

Однако с появлением качественно новой техники, основанной на широком применении микросхем, стало возможным за счет резкого ускорения переналадки оборудования перейти к выпуску продукции небольшими сериями, непрерывно обновляя ее номенклатуру. Для крупных предприятий становится более выгодным передавать малым часть заказов на мелкосерийную продукцию, специальные модули или завершающие операции по сборке.

Сами крупные предприятия стали рестраиваться и, мотив «экономии на масштабах», т.е. укрупнение производства, бывший для них ведущим в течение десятилетий, уже может не играть былой роли. Сверхконцентрация в отдельных отраслях достигла пределов экономической целесообразности и стала давать обратный эффект, оборачиваясь ростом издержек, убытками и задолженностью.

Благодаря возможностям кооперации малый бизнес активно пользуется рыночными преимуществами, используя детальное знание своей клиентуры, близость к дифференцированным рынкам. К ним относится большая часть производства потребительских товаров, в том числе наиболее современных. Номенклатура продукции здесь не отличается стабильностью, технология производства еще не отработана, что создает для малых предприятий многочисленные рыночные «ниши».

Региональная дифференциация производства и потребления немало способствует и развитию малого бизнеса. Значительная часть малых предприятий создается для освоения ресурсов сырья, имеющих местное значение, что позволяет избежать повышения транспортных тарифов, а также там, где велики сезонные колебания условий производства или спроса.

Благоприятной средой для становления и развития кооперации как формы эко-

номической деятельности является наличие соответствующей социально-экономической среды, главным образом большого количества мелких производителей и индивидуальных предпринимателей в условиях формирования рыночных отношений. Такая среда формируется в российской экономике с начала 90-х годов.

Малая кустарная промышленность и промысловая кооперация еще в 20-е годы достаточно тесно оказалась связанной с сетью потребительской кооперации. Решением IX съезда партии (29 марта – 5 апреля 1920 г.) было предложено подчинить различные виды сельскохозяйственных и промысловых кооперативов в губернском и районном масштабах соответствующим союзам потребителей на правах их автономных производственных секций¹.

В 1919-1920 гг. при губсоюзах существовали рабочие секции - кустарно-промысловые и сельскохозяйственные, которые действовали совместно с потребительской кооперацией.

Кооперация в период НЭПа стала основной организационной формой развития товарно-денежных отношений, экономических связей между городом и деревней. Свыше 18% в составе оборота Центросоюза занимала продукция его собственных промышленных предприятий.

В конце 1933 года Центросоюзом был организован ряд конференций представителей потребительской и кустарной кооперации и промышленности по качеству и ассортименту продукции отдельных групп товаров.

К концу 1940 г. потребительская кооперация имела 10,8 тыс. различных предприятий, кроме того, почти каждое сельское потребительское общество имело свою пекарню. В промысловой кооперации в тот же период насчитывалось 25,6 тыс. промысловых кооперативов, которые объединяли 2,6 млн. чел.

В годы войны потребительская кооперация широко развернула деятельность по пополнению товарных ресурсов – к концу 1945 г. в потребительской кооперации насчитывалось 23 тыс. производственных предприятий и 15 тыс. подсобных хозяйств. Помимо продовольственных товаров, производились валенки, кожаная обувь, одежда, трикотаж, мыло, посуда, мебель, стройматериалы, обожженные и шорные изделия.

В послевоенные годы предусматривалась необходимость восстановления и широкого развития местной государственной и кооперативной промышленности во всех республиках краях и областях. Основной их задачей было производство предметов домашнего обихода из местного сырья, а также обеспечения нужд сельскохозяйственных предприятий повозками, санями, упряжью и простейшими инвентарем.

Таким образом, деятельность Центросоюза РФ далеко выходит за рамки потребительской кооперации. С начала 20-х годов он выступает лидером кооперативного движения России в целом, инициатором интеграции различных видов кооперативов.

Концепция развития потребительской кооперации предусматривает развитие народных промыслов. Работу предполагается организовать так, чтобы полностью удовлетворить потребность местного населения в таких несложных изделиях, как корзины, кошелки, туески, вешалки, разделочные доски, скалки, ручки для садово-огородного инвентаря, кухонная и дачная мебель, метлы, веники, скворечники. Особое внимание предусматривается уделить возрождению и развитию художественных и национальных промыслов - кружевоплетению, вышивке, вязанию различных изделий, икрустации, чеканке, гошчарному производству, изготовлению товаров, имеющих прикладную и художественную ценность, из стекла, майолики, керамики.²

Именно у потребительской кооперации в современных условиях значительные возможности в обеспечении занятости населения за счет организации новых производств. Привлечение надомников к выпечке хлеба, организация подсобных сельских хозяйств, пасек, прием на работу пастухов, расширение сферы услуг, открытие магазинов на дому, палаток, ларьков, киосков означает реальное восстановление ряда функций, изначально присущих мелкой кустарной и промысловой деятельности.

В то же время преимущество кооперативного производства состоит в его небольших масштабах, что снижает коммерческий риск, и возможности оценить потребности своего региона в конкретных изделиях. Например, в настоящее время в системе потребительской кооперации действует свыше 11 тыс. цехов по производ-

ству продовольственных и непродовольственных товаров.

Отечественный опыт развития кооперации вообще и ее отдельных видов позволяет сделать вывод о большой жизнеспособности кооперации о ее востребованности, о не раскрытом полностью потенциале, особенно в условиях рыночных преобразований. В качестве части рыночной системы, одного из ее компонентов она занимает уготованную ей нишу в системе рыночных отношений, предназначенную главным

образом для субъектов малого и среднего бизнеса.

Большую социальную и общественную ценность представляет накопленный малым бизнесом опыт кооперативного предпринимательства, история которого в Западной Европе и России насчитывает более ста лет.

*Л.Е. Котельникова,
к.э.н., доцент кафедры теории
и практики кооперации
Российского университета кооперации*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Брюк Р., Калинин Е.В., Внане Ж., Десхулместер Д. Малый бизнес. Выход из экстремальных ситуаций. – М.: ЗАО «Изд. «Экономика», 2001. – 214 с.
2. Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации на период до 2010 года. – Москва: Центросоюз Российской Федерации, 2001. – 112 с.
3. Кустарно-промысловая кооперация в системе народного хозяйства СССР. (Сб. материалов к XIV съезду ВКП(б)). М.: 1925. – 178 с.
4. Попов В.М., Ляпунов С.И. Практика малого бизнеса: Практическое пособие. – М.: Изд.торг.дом «КноРус», «Изд. Гном и Д», 2001. – 424 с.
5. Промысловая кооперация к XVI съезду ВКП(б). Сборник материалов. РИО Всекопромсоюза, 1930. – 179 с.
6. Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк, 1861-1930. – Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2002. – 600 с.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов конференций и пленумов ЦК. Т2. С.169-170.

² Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации на период до 2010 года. – Москва: Центросоюз Российской Федерации, 2001.- С.82.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ КООПЕРАТИВЫ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы способствуют повышению конкурентоспособности мелких производителей, росту их доходности за счет сокращения числа посредников и повышения товарности производства, особенно в ЛПХ.

Реализация мероприятий по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов и расширению возможностей сбыта продукции АПК малыми формами хозяйствования способствует увеличению производства отечественных продовольственных товаров малыми формами хозяйствования, среди которых свыше 16 млн. ЛПХ, более 250 тыс. К(Ф)Х и 31 тыс. индивидуальных предпринимателей. Эти формы хозяйствования в настоящее время производят более половины объема сельхозпродукции. Они напрямую влияют на развитие сельских территорий, где проживает около 40 млн. человек.

Развитие кооперации в сельском хозяйстве создает экономическую основу для развития сельских муниципальных образований, повышению деловой активности сельских жителей, способствует преодолению негативных явлений на селе.

Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации является частью приоритетного национального проекта «Разви-

тие АПК», в котором предусматривается развитие базовой инфраструктуры обслуживания малых форм хозяйствования, создание 2550 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 1000 кредитных, 1000 снабженческо-сбытовых и 550 перерабатывающих. На 1 января 2006 года в стране действовало всего 776 таких сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

На конец 2007 г. в стране действовало 3576 кооперативов, в том числе снабженческо-сбытовых – 1812, перерабатывающих – 689, кредитных – 1075. За год объем реализации продукции в среднем на один кооператив увеличился на 20,8%. Анализ показывает, что с момента создания кооператива до начала его активной работы проходит до полугода. Это время требуется на формирование материально-технической базы, кадрового состава кооператива и решения других вопросов.

Наблюдается положительная динамика деятельности кооперативов. За год в кооперативах значительно увеличились активы,

Таблица 1 - Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России согласно национальному проекту «Развитие АПК»

Вид кооперативов	Наличие кооперативов на 01.01.2006 г.	Предусмотрено создание кооперативов нацпроектом	Наличие кооперативов на 01.11.2007 г.	2007 г. в % к 2006 г.	Уд. вес работающих кооперативов на 01.10.2007 г., %
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы всех видов	776	2 550	3 576	461	55,7
в том числе:					
кредитные	511	1 000	1 075	210	66,8
перерабатывающие	121	550	689	569	43,0
снабженческо-сбытовые	144	1 000	1 812	1258	53,7

Источник: Данные Росстата и МСХ РФ

выручка и объем привлеченных кредитов и займов. В 2007г. за первое полугодие через снабженческо-сбытовые кооперативы реализовано картофеля - 3,1 тыс. т, подсолнечника - 12,3 тыс. т, мяса и птицы - 1,44 тыс. т. Существенно активизировали работу перерабатывающие кооперативы, выпускающие продукцию с высокой долей добавленной стоимости. В первом полугодии 2007 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года в перерабатывающих кооперативах производство мясной продукции увеличилось в 27 раз, сыра и творога - в 10 раз, муки - в 24 раза.

Эффективного развития системы кооперации невозможно без подготовки квалифицированных кадров-кооператоров. В связи с этим к числу основных задач по развитию кооперативного движения относится подготовка кооперативов. Для этих целей в России разработаны учебные программы по темам: «Как создать сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив и организовать его работу»; «Подготовка ме-

неджеров для сельскохозяйственных потребительских кооперативов»; «Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (для специалистов органов управления АПК); «Организация информационного обеспечения, мониторинга и консультирования сельскохозяйственных товаропроизводителей - участников реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В стране на базе аграрных ВУЗов и институтов переподготовки кадров организовано 14 учебных центров, за год обучено 2798 менеджеров сельскохозяйственных потребительских кооперативов, 94 специалиста органов управления АПК из 53 субъектов Российской Федерации. В 2007 году обучено около 4000 специалистов для сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Эта работа проводится в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства. Лучше других организована эта работа в Якутии, Чувашии, Мордовии, Карелии, Волгоградской, Астраханской областях и др.

Таблица 2 - Показатели работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов России

Показатели	2006 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2006 г.
Активы, млн. руб.	4 231,0	12 211,4	288
Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг, млн. руб.	1 003,1	4 040,5	403
Выручка в среднем на 1 кооператив, тыс. руб.	1 182,9	1 429,5	121
Прибыль до налогообложения, млн. руб.	6	156	2600
Выданные займы кредитными кооперативами, млн. руб.	2207,6	5 308,4	240
Привлеченные кредиты и займы, млн. руб.	2428	6 721	277

Источник: Данные МСХ РФ

Таблица 3 - Показатели работы сельскохозяйственных перерабатывающих кооперативов в России, за 1 полугодие 2007 года, т

Наименование вида продукции	Фактически произведено за январь-июнь		2007 г. в % к 2006г.
	2006 г.	2007 г.	
Мясо, включая субпродукты I категории	8,7	234,7	2698
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	4 510,9	4319,0	96
Масло животное	459,5	555,7	121
Сыры и творог, всего	9,4	97,8	1040
Мука, всего	56,0	1343,5	2399
Кондитерские изделия	22,3	116,4	522
Хлеб и хлебобулочные изделия	1 391,7	2 849,4	204

Источник: Данные Росстата

В последние годы в 59 регионах созданы залоговые и гарантийные фонды, обеспечивающие кредитование малых форм хозяйствования. На эти цели запланировано ежегодно выделять из государственного бюджета 13,4 млрд. руб. финансовых и имущественных активов, в том числе 600 млн. руб. для сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Применение налоговых льгот по региональным и местным налогам на имущество для кооперативов позволит создать более выгодные условия для приобретения в собственность объектов основных средств именно кооперативами, а не отдельными физическими лицами. Концентрация ресурсов пайщиков позволит кооперативам приобретать высокопроизводительную технику, чего невозможно сделать в одиночку. Следует заметить, что рост материально-технической базы кооперативов одновременно есть увеличение потенциальной залоговой массы, что повышает возможность получения большей суммы кредитов.

Главным финансовым институтом сельскохозяйственных потребительских кооперативов в настоящее время является «Россельхозбанк», на долю которого приходится более половины кредитных вложений в сельскохозяйственную отрасль, 65% в кредито-

вании малых форм хозяйствования, 80% в сельскохозяйственные потребительские кооперативы. На реализацию национального проекта «Развитие АПК» все банки предоставили кооперативам кредитов более 6 млрд. руб., из которых 5 млрд. 76 млн. руб., или 96%, кредиты «Россельхозбанка».

Основной причиной трудностей в получении кредита является слабое залоговое обеспечение кредитов. Основным резервом в решении этого вопроса является увеличение кредитования под залог земель сельскохозяйственного назначения. В связи с этим возрастает актуальность развития земельно-ипотечного кредитования.

Основной задачей в деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов является эффективная помощь малому бизнесу на селе по сбыту сельскохозяйственной продукции, включая розничные рынки. В настоящее время через розничные рынки городов и промышленных центров России реализуется: картофеля - 48%, плодоовощной продукции - 44%, мяса и птицы - 40%, яиц - 20% от объема розничных продаж.

Согласно Федеральному закону «О розничных рынках» сельскохозяйственные и сельскохозяйственные кооперативные рынки выделены в отдельную категорию. На этих рынках производители сельскохозяйствен-

Таблица 4 - Механизмы государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Организационно-консультационная поддержка	Организация сельских сходов; консультация малых форм хозяйствования по видам и механизмам поддержки; подготовка документов на получение субсидий; оказание помощи кооперативам при подготовке учредительных документов, бизнес-планов для получения кредитов; обучение инициативных групп и менеджеров кооперативов
Нормативно-правовое регулирование	Установление льготного режима налогообложения по региональным и местным налогам (в том числе транспортному налогу, налогу на имущество); формирование контролирующего органа за деятельностью кооперативов; подготовка правил предоставления государственной поддержки из регионального бюджета; подготовка региональных и муниципальных нормативных актов о предоставлении гарантий и поручительств малым формам хозяйствования в АПК
Финансово-кредитная поддержка	Предоставление субсидий на уплату процентов по кредитам и займам, привлекаемым в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах; предоставление региональных и муниципальных гарантий для обеспечения обязательств по кредитам и займам; предоставление субсидий на формирование паевых фондов (встречные паевые взносы); помощь в приобретении необходимого оборудования для кооперативов, предоставление имущества в аренду или безвозмездное пользование

ной продукции получили расширенные возможности для торгово-закупочной деятельности, а также право выступать в качестве управляющей рынком компании, что создаст определенные преимущества для членов кооператива по самостоятельной торговле на рынке, а производителям позволяет централизовать сбыт продукции здесь через кооператив. На наш взгляд, розничные сельскохозяйственные рынки должны быть кооперативными и в правовом порядке защищены федеральными и региональными нормативными актами. В решении этих вопросов следует больше проявлять активности, как сельскохозяйственным кооперативам, так и региональным органам власти.

В 2007 г. в России функционировало 4832 розничных сельскохозяйственных рын-

ка, в том числе: специализированных сельскохозяйственных - 195, или 4,0%; из них сельскохозяйственных кооперативных - 15, или 7,7%. В ближайшие годы намечается количество сельскохозяйственных кооперативных рынков в стране довести до 39, что составит 20% от общего числа специализированных сельскохозяйственных рынков.

«Развитие АПК» все банки предоставили кооперативам кредитов более 6 млрд. руб., из которых 5 млрд. 76 млн. руб., или 96%, кредиты «Россельхозбанка».

В ближайшие два года намечается в каждом районном центре муниципальных образований создание кооперативных рынков с применением упрощенных режимов торговли в целях увеличения объемов реализации сельхозпродукции. Эти рынки дол-

Таблица 5 - Количество розничных рынков в России по состоянию на 01.09. 2007 г.

	Розничные действующие рынки	в том числе			
		сельскохозяйственные рынки		из них сельскохозяйственные кооперативные рынки	
		действующие	планируемые	действующие	планируемые
Всего по Российской Федерации	4832	195	121	15	39
Центральный ФО	1224	42	19	-	2
Северо-Западный ФО	379	17	20	1	9
Южный ФО	875	58	34	1	5
Приволжский ФО	112,7	28	27	4	17
Уральский ФО	325	37			
Сибирский ФО	639	9	11	1	4
Дальневосточный ФО	235	4	10	1	1

Таблица 6 - Объемы закупок сельскохозяйственной продукции предприятиями и организациями системы потребительской кооперации России

Показатели	2006 г.	2007 г. (оценка)
Совокупный объем деятельности, млн. руб.	151 528	175 200
Объем закупок сельхозпродукции и сырья, млн. руб.	12 489	15 900
Удельный вес закупок сельхозпродукции и сырья в совокупном объеме деятельности, %	8,2	9,1
Закупки основных видов сельхозпродукции		
Мясо и мясопродукты, тыс. т	85	187
Молоко и молокопродукты, тыс. т	171	295
Яйца, млн. шт.	373	471
Картофель, тыс. т	117	291
Овощи, тыс. т	98	178

Источник: Данные Центросоюза РФ

жны управляться непосредственно сельскохозяйственными кооперативами, что будет стимулировать развитие в стране кооперации и защиту на селе экономических интересов малого бизнеса. В перспективе развитие сельскохозяйственных кооперативных рынков будет способствовать решению принципиально новой задачи - созданию общероссийской кооперативной системы по сбыту сельхозпродукции.

На данном этапе в России сформировалась и успешно функционирует трехуровневая система сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. В настоящее время действует 33 региональные системы кооперативов 2-го уровня, которые объединены в федеральную систему кооперативов 3-го уровня. Третий уровень сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов представляет собой национальную ассоциацию сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (кооператив третьего уровня «Народный кредит» - создан 27 октября 2004 года). Второй уровень сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов представлен 33 региональными ассоциациями сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (кооперативами второго уровня). Первый уровень сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов включает сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (кооперативы первого уровня). В ближайшие годы одним из перспективных направлений развития сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов является разработка в рамках выполнения Госпрограммы по развитию сельского хозяйства при кредитной поддержке «Россельхозбанка» ряда пилотных проектов по развитию кооперативов второго уровня, а также создание кооперативных сельскохозяйственных рынков. Более весомое место в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства могут и должны занять предприятия и организации системы потребительской кооперации России во главе с Центросоюзом РФ. В настоящее время потребительские общества располагают значительной материально-технической ба-

зой, позволяющей осуществлять заготовки сельскохозяйственной продукции и частичную ее переработку. Однако на данном этапе этот потенциал потребительской кооперации используется пока еще недостаточно. Так, удельный вес объема закупок сельскохозяйственной продукции в общем объеме деятельности предприятий и организаций системы потребительской кооперации России последние годы составляет всего лишь от 8 до 9%.

В феврале 2008 года Центросоюз РФ принял концепцию своего участия в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и мероприятий по выполнению Государственной программы развития сельского хозяйства.

Выводы. В целях повышения эффективности работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций потребительской кооперации России в сфере заготовок и сбыта сельскохозяйственной продукции необходимо:

- осуществлять подготовку и переподготовку кадров для сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- разработать и реализовать нормативные правовые акты по предоставлению малым формам хозяйствования АПК гарантий и поручительств за счет средств региональных гарантийных и залоговых фондов;
- предоставить сельскохозяйственным потребительским кооперативам налоговые льготы по региональным и местным налогам;
- применять упрощенный режим торговли в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих свою продукцию через потребительские кооперативы и потребкооперацию;
- потребкооперации совместно с органами местного самоуправления муниципальных районов создавать сельскохозяйственные кооперативные рынки.

А.В. Ткач,
заслуженный деятель науки РФ,
д.э.н., профессор,
зав. кафедрой теории
и практики кооперации
Российского университета кооперации
Н.М. Плиева,
аспирантка
Российского университета кооперации

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

РАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СТАДИЙ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА НАУКОЕМКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Продукция – важный результат развития производства. Жизненный цикл продукции имеет значение для ее успешной реализации на рынке. Стадия подъема новых видов товара свидетельствует об успешности их разработки. Стадия спада побуждает к созданию качественно новых товаров.

Продукция - все количество продуктов, произведенных за определенный промежуток времени на предприятии.

Согласно Федеральному закону «О техническом регулировании», под продукцией понимается результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях.

Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) трактует термин «продукция» как разновидность вещей, указывая ее наряду с плодами и доходами как поступление, полученное в результате использования имущества.

Однако понятия «продукция», «плоды» и «доходы» имеют между собой определенные различия.

Под плодами понимаются естественные продукты, создаваемые самой вещью (плоды фруктовых деревьев, урожай зерновых и т.д.); под продукцией - результаты деятельности человека (изготовление ткани из нитей, выплавка стали и т.д.); под доходами - поступления, которые вещь приносит, циркулируя в гражданском обороте (наемная плата, проценты по договору займа и т.д.).

Все эти поступления представляют собой новые, ранее не существовавшие вещи, которые могут быть отделены от вещи, их

производящей, и использованы в соответствии с их хозяйственным назначением.

Продукция может представлять собой новые вещи, полученные в результате целенаправленной переработки ранее самостоятельно существовавших вещей, или же, равно как и плоды, первоначально являться составными частями плодотворяющей вещи и получать самостоятельность не ранее отделения их от этой последней. Это определяет применение к плодам и продукции норм о составе вещи. К доходам нормы о составе вещи отношения не имеют.

ГК РФ отделяет продукцию (как разновидность вещи) от иных объектов гражданских прав, в том числе от работ и услуг.

Вещи - это предметы материального внешнего мира, находящиеся в твердом, жидком, газообразном или ином физическом состоянии.

Вещь в философии - предмет материальной действительности, обладающий относительной независимостью, устойчивостью существования.

Таким образом, по нашему мнению, под продукцией как объектом гражданского права следует понимать предмет материального внешнего мира, полученный в результате использования имущества.

При сравнении указанного определения с определением, которое представлено в Феде-

ральному закону «О техническом регулировании», нами были выделены как общие, так и отличительные черты рассмотренных понятий.

К общим чертам можно отнести то, что продукция:

- а) Носит материальный характер;
- б) Является результатом деятельности по использованию имущества.

Отличим между приведенными понятиями служит то, что Федеральный закон «О техническом регулировании» в качестве одного из признаков продукции выделяет ее назначение - дальнейшее использование в хозяйственных и иных целях.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9000-2001 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» значительно расширяет понятие «продукция», определяя ее как результат процесса, т.е. совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующей входы в выходы.

ГОСТ Р ИСО 9000-2001 выделяет несколько категорий продукции.

1. Услуги (например, перевозки).

Услуга является результатом, по меньшей мере, одного действия, осуществленного при взаимодействии поставщика и потребителя. Услуга, как правило, носит нематериальный характер. Предоставление услуги может включать следующее:

1) Деятельность, осуществленную на поставленной потребителем материальной продукции (ремонт автомобиля);

2) Деятельность, осуществленную на поставленной потребителем нематериальной продукции (определение размера налога на основании заявления о доходах);

3) Предоставление нематериальной продукции (информации в смысле передачи данных);

4) Создание благоприятных условий для потребителей (в гостиницах и ресторанах).

ГК РФ определяет услуги как самостоятельный вид объектов гражданского права. Услугой признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Оказание услуг регулируется главой 39 ГК РФ;

2. Программные средства (например, компьютерная программа, словарь).

Программное средство содержит информацию и обычно является нематериальным,

может быть также в форме подходов, операций или процедуры (установленного способа осуществления деятельности или процесса).

3. Технические средства (например, узел двигателя).

Техническое средство, как правило, является материальным, и его количество выражается исчисляемой характеристикой (отличительным свойством).

4. Перерабатываемые материалы (например, смазка). Перерабатываемые материалы обычно являются материальными, и их количество выражается непрерывной характеристикой.

Технические средства и перерабатываемые материалы часто называют товарами.

В данном случае выделение технических средств и перерабатываемых материалов аналогично классификации вещей в гражданском праве на исчисляемые и неисчисляемые.

Многие виды продукции содержат элементы, относящиеся к различным общим категориям продукции. Так, продукция «автомобиль» состоит из технических средств (например, шин), перерабатываемых материалов (горючее), программных средств (программное управление двигателем, инструкции водителю).

Таким образом, можно заключить, что понятие «продукция», содержащееся в национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р ИСО, 9000-2001 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь», значительно шире аналогичного понятия, даваемого ГК РФ, и включает в себя услуги и информацию, выделяемые ст. 128 ГК РФ в качестве самостоятельного объекта гражданского права.

Из выше изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Понятие продукции в Российской Федерации определено в ряде нормативных актов (ст. 136 ГК РФ, ст. 2 Федерального закона «О техническом регулировании», ГОСТ Р ИСО 9000-2001), однако их содержание различно.

2. По сравнению с определением, данным в ст. 136 ГК РФ, определение продукции дополнено признаком продукции, который заключается в дальнейшем ее использовании в хозяйственных и иных целях.

3. Понятие продукции, содержащееся в ГОСТ Р ИСО 9000-2001, включает в себя также услуги и информацию, которые, в соответ-

ствии со ст. 128 ГК РФ, являются самостоятельными видами объектов гражданских прав.

4. По нашему мнению, под продукцией как объектом гражданского права следует понимать предмет материального внешнего мира, полученный в результате использования имущества.

Последняя треть XX столетия ознаменовалась бурными событиями в жизни человеческого общества. Глубокие сдвиги в экономических, политических, общественных структурах периодически взрывают устоявшийся порядок вещей и вызывают бурный, непредсказуемый ход событий. В основе этих движений - научно-технический прогресс, темпы которого все более ускоряются. Произошла целая серия технологических и фундаментальных открытий в области электроники, радиофизики, оптоэлектроники и лазерной техники, современного материаловедения, химии. Создание современных авиации и космонавтики, мощное развитие информационных технологий, микро- и наноэлектроники породило производство наукоемкой продукции, в основе которой лежат наукоемкие технологии. Поэтому научно-технический прогресс в последние десятилетия приобретает ряд новых черт. Новое качество рождается в сфере взаимодействия науки, техники и производства. Одно из проявлений этого - резкое сокращение срока реализации научных открытий: средний период освоения нововведений составил для наиболее перспективных открытий (электроника, атомная энергетика, лазеры), сократившись до продолжительности строительства крупного современного предприятия, 3 - 4 года.

Это означает, что появилась фактическая конкуренция научного знания и технического совершенствования производства, стало экономически более выгодным развивать производство на базе новых научных идей, нежели на базе самой современной, но «сегодняшней» техники.

В результате изменилось взаимодействие науки с производством: раньше техника и производство развивались в основном путем накопления эмпирического опыта, теперь они стали развиваться на основе науки - в виде наукоемких технологий. Это технологии, в которых способ производства конечного продукта включает в себя многочисленные вспомогательные производства, использующие новейшие технологии. В наукоемких отраслях, например в ключевой области современного

научно-технического прогресса - микроэлектронике - скорость накопления опыта характеризуется ежегодным удвоением сложности и объема выпуска интегральных схем при 30% снижении издержек и цен. В таких условиях отставание чревато не только потерей позиций в данной отрасли, но и безнадежным отставанием в наукоемких отраслях, где широко применяется электроника, - авиастроении, отдельных видах машиностроения и др.

Эти технологии используют многочисленные достижения фундаментальных и прикладных наук. Скорость появления новых изобретений и совершенно готовых направлений исследований, которые иногда становятся самостоятельными отраслями научного знания способствует увеличению скорости морального износа уже имеющейся техники и технологии. Следующее за этим обесценение постоянного капитала вызывает значительный рост издержек, падение конкурентоспособности. Поэтому у производителей должен быть высок интерес к научным знаниям, науке. Кроме того, новые технологии в целом ряде случаев связаны и обогащают друг друга. Но для их комплексного использования необходимы фундаментальные разработки, открывающие новые сферы применения новейших процессов, принципов, идей. Чрезвычайно важны также распространении одной и той же научно-технической идеи в другие отрасли, адаптация готовых методов и продуктов для других сфер, форсирование новых секторов рынка. Требуется вести активный научный поиск во многих направлениях, чтобы не пропустить какой-либо способ перспективного применения нововведения. Риск неточного выбора направления разработки чрезвычайно велик. За последние 15 - 20 лет развитые страны накопили значительный опыт организации инновационной деятельности. Возникли различные формы внедрения научных разработок в производство: технологическая кооперация, межгосударственный технологический трансферт, территориальные научно-промышленные комплексы. Относительно новой формой инноваций является получивший недавно широкое распространение «американский метод» инноваций - рискованное венчурное предпринимательство. Новые технологии требуют наличия высокого интеллектуального потенциала в обществе. Должен пройти целый исторический период, чтобы сложились школы новых технологий, а также соответствующая производственная база. Кадры для разработки но-

вых технологий готовят лучшие вузы страны. Новые технологии создаются самыми одаренными специалистами. Недооценка значения новых технологий для развития страны, для реформы экономики - это непонимание значения национального интеллектуального богатства.

Общим признаком новых технологий является постоянный поиск: искать и находить, избирать, доходить опытом или соображениями до чего-то нового. Однако у новых технологий есть существенный недостаток - высокая цена. Причины этого понятны: работают лучшие специалисты, разрабатываются и применяются лучшие новые материалы и технологии, используется огромный объем научных и конструкторско-технологических проработок.

Новые технологии дают толчок экономическому развитию целых отраслей промышленности, благодаря чему создаются новые рабочие места. Важными отличительными признаком новых технологий являются:

- 1) высокая степень плановости и организованности технологического процесса от стадии разработки до этапа реализации продукции;
- 2) комплексный подход к реализации возможностей в массовом производстве наукоемкой продукции.

Именно комплексность реализации располагаемых возможностей обеспечивает устойчивое экономическое состояние и развитие предприятий, выпускающих наукоемкую продукцию. Процесс создания наукоемкой продукции, с одной стороны, носит творческий характер, а с другой - он строго регламентирован и организован в пределах всего жизненного цикла: от поисковых работ до реализации изделий, снятия их с производства и ликвидации продукции. Такая плановость в работе обеспечивает успех в жесткой конкурентной борьбе на рынке.

Итак, наукоемкая продукция - это продукция, наиболее полно удовлетворяющая потребности общества и характеризующаяся: преобладающим отношением объемов НИОКР на всех этапах ее жизненного цикла, высоким технико-экономическим эффектом открытий, изобретений, нововведений; системностью, динамичностью и замкнутостью процессов управления при ее создании.

Эволюция наукоемкой продукции происходит на основе «социального заказа» путем взаимодействия трех глобальных представлений:

1) реального окружающего мира с необходимыми нововведениями, гармоничными с природой, человеком;

2) уровня научно-технических, технологических и экономических возможностей общества.

3) прогрессивных технико-экономических характеристик продукции с четко выраженными целевыми функциями.

Два первых представления находятся в постоянном противопоставлении, в процессе непрерывного анализа и синтеза общество получает информацию о прогрессивной продукции.

Третье представление наукоемкой продукции в условиях ограниченности ресурсов обусловлено ее составом и комплектацией, структурой и компоновочной схемой, конструктивными особенностями и качественными характеристиками отдельных узлов и подсистем, уровнем информационно-управляющего обеспечения и технологии, концепцией производства и потребления. Его совершенствование происходит прежде всего на основе сильного взаимного влияния непрерывно развивающихся управленческих и конструкторской концепций. В результате появляется большее количество новых научно-технических решений, нововведений - альтернатив, которые дают возможность экономического выбора в процессе технологического прогнозирования - предсказания будущих характеристик нововведений - новых знаний о полезных машинах, процедурах или методах работы.

Производство « процесс создания материальных благ, включающий в себя ряд взаимосвязанных микропроцессов: выбор идеи продукции, научные исследования, опытно-конструкторские работы, технологическую подготовку производства и изготовление, наладку и предпродажную подготовку, сервисное обслуживание и утилизацию.

Потребление - процесс использования общественного продукта в ходе удовлетворения потребностей, процессе, включающий в себя ряд взаимосвязанных микропроцессов: выбор товара или услуги, покупку, использование, поддержание вещи в порядке, ремонт, распоряжение на утилизацию.

Экономический смысл производства и потребления наукоемкой продукции заключается в следующем.

1. Понятия «производство» и «потребление» являются взаимосвязанными основными понятиями экономики.

Здесь нельзя обозначить первостепенность события, так как, чтобы потреблять продукцию, необходимо ее произвести определенным образом, а чтобы произвести, надо знать, что необходимо, в каком количестве, для кого. Присвоить эти понятия разным людям (или организациям) тоже нельзя, так как в определенных случаях один и тот же человек (или организация) может выступать потребителем своей продукции. Потребление и/или производство продукции начинается уже в тот момент, когда человек осознает ее необходимость и значимость для удовлетворения своих потребностей, когда ему необходимо найти применение своим знаниям и трудовым навыкам.

2. Процесс производства и потребления продукции должен обеспечивать выгоду для всех участников.

Для производителя выгодой служат, норма прибыли; рационализация производственного процесса на основе эффективного сочетания материальных, финансовых, информационных и трудовых ресурсов; стимул к научно-техническому развитию и саморазвитию; повышение квалификации и профессионализма, продвижение по службе и т.п. Для потребителя выгода может быть в различных формах, зависящих от его типа (индивидуальный и организация), психологических мотивов его покупки, величины его потребительских возможностей. Для индивидуального потребителя характерно удовлетворение физиологических, социальных, психологических потребностей. Для организации-потребителя спектр потребностей составляют удовлетворение научно-технических, производственных, экономических, информационных а также физиологических, социальных, психологических потребностей.

3. Желания потребителей и возможности производителей могут быть разноплановыми и противоречивыми, именно они определяют степень предпочтительности и качества любого вида продукции, будь то продукты питания или сложные технические изделия. Мерой предпочтительности качества служит экономическая категория «конкурентоспособность продукции».

Понятие наукоемкой машиностроительной продукции можно сформулировать исходя из нескольких факторов:

1) количественных критериев (определенного соотношения объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских ра-

бот и объемов других работ жизненного цикла продукции);

2) качественных критериев (научно-технической значимости овеществленных в продукции открытий, изобретений, нововведений и др.);

3) принципов управления созданием продукции: системности, динамичности и замкнутости процесса управления.

Принцип системности управления созданием наукоемкой продукции означает необходимость учета многоэтапности жизненного цикла продукции. Интегрирование принципа системности может уменьшить эффект организационных, научно-методических, технических и других мероприятий, если хотя бы один этап жизненного цикла продукции не будет учтен, так как совокупность потребительских свойств продукции обеспечивается «по цепочке», от идеи до морального и физического износа.

Принцип динамичности управления состоит в необходимости использования опережающей информации в процессе разработки и принятия управленческих решений. В целом игнорирование принципа динамичности ведет к неоправданным затратам, обусловленным неоптимальностью управления научно-техническим прогрессом в сфере материального производства.

Принцип замкнутости процесса управления реализуется с помощью обратных связей, обеспечивающих поступление информации от объекта управления в систему управления.

Таким образом, наукоемкая машиностроительная продукция - это продукция, которая должна наиболее полно удовлетворять потребностям общества и характеризоваться преобладанием научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок на всех этапах ее создания; значительным технико-экономическим эффектом открытий, изобретений, нововведений, системностью, динамичностью и замкнутостью процессов.

У каждого вида наукоемкой машиностроительной продукции имеется свой жизненный цикл.

Анализ применения информационных технологий в производственных задачах показывает, что одним из направлений их развития является все более полный охват стадий жизненного цикла продукции. Гибкие производственные системы решали задачи, касающиеся исключительно производства изделий. В

компьютеризированном интегрированном производстве круг задач значительно расширился и включил в себя разработку, проектирование, изготовление, материально-техническое обеспечение и другие задачи предприятия.

Вместе с тем остались нерешенными задачи взаимодействия с заказчиком, с партнерами-поставщиками, послепродажное сопровождение изделия и многие другие.

К середине 90-х годов была осознана необходимость системного подхода к поддержке всего жизненного цикла изделия.

По определению, приведенному в стандарте ИСО 9000:2000, жизненный цикл продукции - это «совокупность процессов, выполняемых от момента выявления потребностей общества в определенной продукции, до момента удовлетворения этих потребностей и утилизации продукции».

К основным стадиям жизненного цикла относятся: маркетинг; проектирование и разработка продукции; планирование и разработка процессов; закупка материалов и комплектующих; производство или предоставление услуг; упаковка и хранение; реализация; монтаж и ввод в эксплуатацию; техническая помощь и сервисное обслуживание; послепродажная деятельность или эксплуатация; утилизация и переработка в конце полезного срока службы.

Многообразие процессов жизненного цикла и необходимость их интенсификации требуют активного информационного взаимодействия субъектов (организаций), участвующих в их осуществлении и поддержке. С ростом числа участников растет объем используемой и передаваемой информации.

Потребность в создании интегрированной системы поддержки жизненного цикла изделия и систематизации информационного взаимодействия компонентов такой системы приводит к необходимости создания интегрированной информационной среды. В ее основе лежит использование открытых архитектур, международных стандартов, совместное использование данных и апробированных программно-технических средств.

В сложных долговременных проектах информационная интегрированная система обеспечивает взаимодействие проектных организаций и производственных предприятий, поставщиков, организаций сервиса и конечного потребителя на всех стадиях жизненного цикла. В проектах, финансируемых или

контролируемых государством, к необходимой информации могут иметь доступ уполномоченные государственные структуры.

Итак, вся совокупность преобразований, выполняемых над изделием на протяжении всего периода его существования, начиная от идеи (проекта) и заканчивая эксплуатацией, называется жизненным циклом.

Рациональная организация стадий жизненного цикла продукции является важным фактором повышения конкурентоспособности предприятия.

Жизненный цикл изделия представляет собой последовательность этапов. Преобразования в рамках жизненного цикла изделия называются процессами, т.е. совокупностью взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующей входы и выходы.

По характеру и объему процессов жизненного цикла, выполняемых в рамках одного предприятия, в России различают три вида моделей управления промышленными предприятиями: инженерные, маркетинговые, инновационные (наукоемкие).

1. Инженерная модель организации производства наиболее широко распространена на предприятиях, занятых материальным производством. Эта модель всегда строится исключительно на материальных потоках. Являясь базовой, модель во многих случаях рассчитана не столько на производство уникальной наукоемкой продукции, сколько на улучшение качества, технических характеристик уже освоенных, но требующих периодического обновления отдельных видов изделий, расширения их ассортимента. Целью подобных мер является увеличение массы прибыли за счет реализации большего количества продукции. Предприятие в борьбе за место на рынке использует такие экономические механизмы, как, например, ценовая и ассортиментная политика. Эти предприятия конкурируют в основном за счет дешевой рабочей силы и цен на свою продукцию ниже среднего.

Предприятий, для организации производства которых характерна инженерная модель, в нашей стране подавляющее большинство. Особенно много их в тяжелой промышленности, в частности в машиностроении. Одной из существенных причин того, что предприятия в своем организационно-хозяйственном развитии остались на первоначальной ступени, является недостаток

средств, необходимых при создании и обновлении материально-технической базы.

2. Условия свободного рынка обуславливают переход предприятий к маркетинговой модели или инженерно-маркетинговой с созданием соответствующих ей служб, призванных развивать маркетинговые технологии. Эти службы изучают состояние рынка, чтобы найти в нем нишу для своей продукции и по возможности расширить свое присутствие в ней, вытесняя конкурентов, создать эффективную товаропроводящую сеть. Здесь действуют экономические механизмы и факторы.

Предприятие приспосабливается к сложившейся рыночной конъюнктуре. При этом инновации здесь сводятся к выбору и закупке необходимого готового оборудования, строительству производственной базы. Примером такого типа предприятий являются производители и продавцы пластмассовых бытовых изделий, канцтоваров, туалетной бумаги, сувенирной продукции, малой полиграфии.

После того как предприятие найдет свою рыночную нишу, начинается стремление получить большее число покупателей путем регулирования цен и объемов выпуска продукции в зависимости от спроса. При этом постоянно контролируется реакция конкурентов. Маркетингом предприятие начинает заниматься до начала обновления своей продукции и делается это с целью выяснить, какой обновленный вид изделий необходимо создать для лучшего удовлетворения рыночного спроса.

3. Отличительной особенностью предприятий наукоемкого типа является объединение производственной, маркетинговой и научной базы. В рамках инновационного предприятия реализуется полный жизненный цикл изделия. Наукоемкое предприятие имеет гибкую структуру, адекватно и быстро реагирующую на внешние изменения, в том числе изменение рынка, введение новых технологий. Гибкость процессов достигается тесной взаимосвязью научной и производственной структур. Связь производства и науки в рамках одного предприятия позволяет построить контуры управления, дающие возможность реализовать обратные циклы между этапами жизненного цикла изделия, тем самым обеспечивая модернизацию технических и технологических характеристик изделия.

Анализ нормативной документации показал, что наиболее полное описание процессов жизненного цикла наукоемкого из-

делия можно получить при рассмотрении двух стандартов: военного стандарта и европейского стандарта из серии ИСО.

Нормативная документация устанавливает последовательность действий, направленных на создание изделия на предприятии любой отрасли. Началом жизненного цикла является этап исследования рынка - «маркетинг», на котором решаются две основные задачи: «что» производить и «как» производить. Первая задача - «что производить» - решается на основании анализа рынка сбыта продукции предприятия. Определяются возможные варианты развития потребительского спроса. В зависимости от прогноза выдвигается решение о принятии того или иного заказа от клиента, который будет экономически выгоднее для предприятия. Вторая задача - «как производить» - задача определения способа размещения нового заказа на производственных мощностях предприятия при уже выполняемых заказах, т.е. корректировка плановых заданий для подразделений предприятия. Заказ, принятый на стадии «маркетинг», является основанием для проведения дальнейших работ в рамках предприятия.

Следующим этапом полного жизненного цикла изделия является этап научно-исследовательские работы.

На данном этапе проводятся научные исследования (проектирование нового изделия, модернизация старого). При этом осуществляется научный поиск способов придания новых свойств изделию и способов производства.

На данном этапе используется математическое моделирование физических, химических процессов и проводятся эксперименты. Результатом работ являются научные изыскания, которые служат основанием для проведения следующего этапа из цепочки полного жизненного цикла - этапа опытно-конструкторских работ, или фундаментальных исследований, не имеющих сразу продолжения в этапах жизненного цикла продукции.

В случае проведения фундаментальных исследований результат сохраняется в архиве.

Задачей этапа опытно-конструкторских работ является техническая реализация идей, полученных на предыдущем этапе (научно-исследовательских работ). Сюда относится разработка рабочей конструкторской и технологической документации. На данном этапе решаются задачи поиска конструкторских решений по воплощению идей, разрабатывается техно-

логия создания узлов изделия, осуществляют математическое моделирование и проведение испытаний. Результатом работ на этапе является расчетно-конструкторская и техническая документация, прошедшая определенную проверку и сертификацию, установленную нормативной документацией на разрабатываемое изделие. Сертифицированная расчетно-конструкторская и техническая документация служит основанием для экспериментального, и серийного производств.

Затем выполняется этап закупки, на котором определяются поставщики сырья. На данном этапе необходимо рассмотреть конечное множество возможных поставщиков определить степень их надежности (стабильность поведения на рынке), выделить среди них наиболее выгодного, затем установить с ним контакт и приобрести требуемый вид сырья.

Следующим этапом полного жизненного цикла является этап производство. На этом этапе осуществляются подготовка производства и серийный выпуск изделий. Подготовка производства включает в себя проведение организационных мероприятий и работ для обеспечения серийного выпуска изделий, в том числе разработку документации для уникального оборудования (оснастки), проведение испытаний установочной партии, корректировку технической документации по результатам испытаний. Серийный выпуск изделий включает производство изделий согласно технической документации, контроль качества и отгрузку на склад. Производственный процесс осуществляется в соответствии с календарным планом, разработанным на этапе «маркетинг». На этапе «производство» каждый день решается задача оперативного управления, т.е. корректировки календарного плана в связи с внеплановыми (внештатными) ситуациями.

Далее продукция поступает на склад или в эксплуатацию к заказчику. На этапе «эксплуатация» предприятие осуществляет организацию мероприятий по установке, сборке, наладке, запуску в эксплуатацию (если требуется), а также сопровождение изделий на протяжении всего этапа. В обязанности предприятия-изготовителя (предусматривается расчетно-конструкторской документацией на изделие) входит проведение плановых ремонтов. Для осуществления ремонта необходимо разработать соответствующую ремонтную документацию, провести испытания отремонтированных изделий, запустить ремонтное производство и осуществлять непосредственно ремонт.

Процессы жизненного цикла наукоемкой продукции представляют собой мало автоматизированный ручной труд. Процессы жизненного цикла можно условно разделить на две большие группы: рутинные процессы и интеллектуальные (наукоемкие). К первой группе относятся разработка текстовой и чертежной документации, ввод отчетной информации о выполнении поставленных задач (разработка отчетов за истекший период), выполнение операций технологического процесса на этапе основного, ремонтного, экспериментального производств и т.д.

Ко второй группе относятся процессы, содержащие различные элементы творчества: процессы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (поиск качественно новых решений, разработка новых изделий, узлов, модернизация серийно-выпускаемых изделий и т.д.).

Д.И. Долгов,
аспирант
Саранского кооперативного института
Российского университета кооперации

ЛИТЕРАТУРА:

1. Адаев Ю.В. Обеспечение ритмичности машиностроительного производства: организационно-экономические аспекты. – Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета, 2003, - 152 с.
2. Бадалов Л.М. Экономические проблемы повышения качества продукции. - М.: Экономика, 1999, - 256 с.
3. Берновский Ю.Н., Захаров В.А. и др. Классификация и кодирование промышленной и сельскохозяйственной продукции. - М.: Издательство стандартов, 1999, - 356 с.
4. Биохин Ю.И. Классификация и кодирование технико-экономической информации. - М.: Экономика, 2001, - 357 с.
5. Версан В.Г. Интеграционное управление качеством, сертификация. Новые возможности и пути развития. - М.: Академия информации, 2001, - 369 с.
6. Версан В.Г., Сиськов В.И., Дубицкий Л.Г. и др. Интеграция производства и управление качеством продукции. - М.: Издательство стандартов, 2004, - 128 с.

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ УКРАИНЫ

В статье рассмотрены особенности подсистемы конкурентоспособности как структурного компонента организационно-экономического механизма управления развитием организаций и предприятий потребительской кооперации Украины.

В условиях реформирования национальной экономики, повышения роли субъектов рынка при изменении механизма хозяйствования особого значения приобретают проблемы исследования конкурентоспособности системы потребительской кооперации в контексте построения целостного организационно-экономического механизма управления ее развитием и обеспечения конкурентных преимуществ в перспективе.

Актуальность исследования этого вопроса состоит в том, что учитывая кризис ликвидности многих отраслей системы, необходима срочная реализация мероприятий при построении механизма управления функционированием и развитием организаций и предприятий системы, который мог бы быть адекватным требованиям современности. Одним из возможных средств решения этого практически значимого задания является обеспечение дальнейшей конкурентоспособности организаций и предприятий кооперативной системы хозяйствования.

Проблемам управления развитием потребительской кооперации как открытой и целостной социально-экономической системы, которая развивается в условиях рынка и роста конкурентного воздействия посвятили свое внимание многие ученые: М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов, А.М. Фридман, С.Г. Бабенко, В.В. Аполий, А.Р. Бернвальд, В.И. Блистер, В.Т. Жигалов, И.А. Маркина, М.П. Овчарук и др. В своих трудах исследователи определили сущность, особенности, стадии развития потребительской кооперации, уде-

лили внимание исследованию деструктивных факторов влияния на все без исключения отрасли системы, остановились на анализе процесса их функционирования на современном этапе и необходимости быстрой адаптации к условиям окружающей среды.

Работы ученых [1-4, 10] свидетельствуют о нерешенности и практической значимости дальнейшего раскрытия вопросов формирования эффективного организационно-экономического механизма управления развитием системы потребительской кооперации Украины, выделение основных его составляющих, исследование механизмов и направлений обеспечения конкурентоспособности каждой социально-экономической системы и адаптации ее к условиям рынка.

Основная цель исследования – раскрыть особенности подсистемы конкурентоспособности как структурного компонента организационно-экономического механизма управления развитием социально-экономических систем и одного из направлений его рационализации.

Основные задания исследования состоят в:

- изучении причин ухудшения конкурентных позиций организаций и предприятий потребительской кооперации;
- определении системы управления конкурентоспособностью на уровне потребительских обществ, райПО, райпотребсоюзов, облпотребсоюзов и Укоопсоюза в целом;
- выделении обобщенной процедуры диагностики состояния организаций и пред-

приятий системы потребительской кооперации Украины;

В условиях перехода нашей страны на рыночные условия хозяйствования произошло общее ухудшение показателей хозяйственной деятельности почти всех отраслей потребительской кооперации, что привело к возникновению кризисных тенденций в развитии организаций и предприятий системы, вывело их из состояния динамического равновесия. Обеспечение стабильности функционирования системы и преодоление негативных воздействий со стороны конкурентной среды в первые годы независимости Украины было почти невозможным без структурного изменения ее направлений деятельности и функциональных составляющих [5, с. 36-40].

Одной из причин нестабильности функционирования и ухудшения конкурентных позиций системы кооперативного хозяйствования было игнорирование руководством правлений потребительских обществ, союзов, предприятий, организаций и хозяйствующих объединений вопросов обеспечения их реальной конкурентоспособности. Отсутствие собственных оборотных средств, потеря ликвидности, высокий уровень инфляции, устаревшая материально-техническая база, возникновение новых коммерческих структур на сельском рынке еще более усугубили состояние основных отраслей системы и вместе с несовершенной системой управления привели к закрытию, продаже и сдаче в аренду многих кооперативных объектов, их перепрофилированию в новых организационно-правовых формах [6, с. 8, 156].

Вследствие принятия антикризисных мероприятий на уровне Укоопсоюза и облпотребсоюзов, которые были отражены в программах развития потребительской кооперации до 2008 года, системе удалось выйти на позитивную динамику развития основных своих отраслей. Прошлый 2007 год ознаменовался дальнейшим ростом объемов хозяйственной деятельности и укрепления финансово-экономического состояния большинства организаций и предприятий потребительской кооперации. Были осуществлены конкретные шаги по возрождению ее социальной миссии, защите прав и экономических интересов пайщиков и работников системы, повышению их заинтересованности в эффективной работе кооперативных объектов (принято положение о кооперативных выплатах пайщикам, начал третий этап реализации программы завершения

разграничения и закрепления собственности в потребительской кооперации Украины).

Развитие системы потребительской кооперации как общественно-хозяйственной организации, гармоничное соединение ее социального и экономического базиса, усовершенствование работы и приведение к современным требованиям кооперативных предприятий, эффективное использование материально-технической базы потребительских обществ и союзов, утверждение демократических основ управления, повышение трудовой и гражданской активности пайщиков и работников потребительской кооперации в будущем должно быть направлено, на наш взгляд, на формирование оптимального организационно-экономического механизма управления развитием системы кооперативного хозяйствования. Одной из его составляющих является подсистема конкурентоспособности на разных уровнях управления.

Мы считаем, что система управления конкурентоспособностью должна быть сформирована на уровне потребительских обществ, райПО, райпотребсоюзов, облпотребсоюзов и Укоопсоюза в целом. **Субъектами управления** данной системы являются директора предприятий, главы правлений сельских и районных потребительских обществ (их заместители, функциональные и линейные менеджеры). В целом, за вопросы обеспечения конкурентоспособности на микроуровне должны отвечать районные и областные союзы потребительских обществ, а функцию контроля следует сосредоточить в ревизионных комиссиях и комиссиях кооперативного контроля.

Объектами управления подсистемы конкурентоспособности могут быть кооперативные предприятия и объединения, потребительские общества и союзы, отдельные трудовые коллективы, материальные и нематериальные активы, продукция (товары, работы, услуги), новые инновационные решения, информационные технологии, научные знания и т.д.

Субъект управления конкурентоспособностью может влиять на объекты по средством определенных *методов управления* (акцент должен быть сосредоточен на оптимальном использовании социальных основ кооперации с новыми экономическими методами, стимулами и рычагами управления) и *процесса хозяйствования* (своевременное осуществление всех функций управления на разных институциональных уровнях в соответствии с ры-

ночной ситуацией, возникающими проблемами и принимаемыми альтернативными решениями). Особое место в этой триаде занимает механизм управления развитием системы потребительской кооперации Украины, который являет собою оптимальную совокупность средств, методов, рычагов, факторов воздействия управляющей подсистемы на объекты управления с целью выполнения миссии и достижения определенных результатов субъектами рыночных отношений.

Нами было установлено, что ныне действующий механизм управления развитием организаций и предприятий потребительской кооперации является не оптимальным из-за отсутствия целостного понимания аппаратом управления кооперативных объектов на уровне областей и районов основных его составляющих (организационной, экономической, социально-психологической, технической, информационной и т.п.), недостаточного внимания к взаимосвязи основных подсистем (ресурсобеспечения, эффективности, конкурентоспособности, экономической безопасности, обеспечения взаимодействия с внешней средой, формирования внутреннего потенциала, управления качеством продукции (товаров, работ, услуг), стимулирования работников и пайщиков, работы с потенциальными инвесторами).

Мы провели исследование состояния организационно-экономического механизма управления развитием системы потребительской кооперации Украины путем анкетирования руководителей, специалистов и работников Полтавского, Харьковского и Львовского облпотребсоюзов. Исследование показало, что большинство респондентов (49,7% опрошенных) считают, что организационно-экономический механизм управления развитием организаций и предприятий, в которых они работают, и системы потребительской кооперации в целом лишь частично отвечает требованиям и условиям рыночной ситуации. Около 25% указывают на соответствие этого механизма условиям рыночной экономики, но, вместе с тем, отмечают его несовершенство. Остальные респонденты разделились во мнениях: от полного несоответствия такого механизма условиям современности (такой точки зрения придерживаются в основном специалисты и работники сельских и районных потребительских обществ и союзов, которые проработали в системе от 1 до 5 лет) до полного соответствия (эту точку зрения поддержали руково-

дители облпотребсоюзов разных уровней управления, специалисты и работники, стаж работы которых в кооперативных организациях составил от 11 до 20 лет).

Наиболее конкурентоспособными отраслями системы потребительской кооперации остаются оптовая и розничная торговля и ресторанное хозяйство (общественное питание). Более 87% опрошенных обозначили эти отрасли в качестве приоритетных. Как показывают статистические данные и результаты нашего исследования, стремительными темпами развивается в последнее время сфера услуг (бытового обслуживания населения). Эту отрасль в качестве перспективной отметили 63,4% опрошенных респондентов. Перспектива развития других отраслей системы обозначилась так: заготовительная деятельность - в среднем 17,9%, производственная деятельность и промышленный сектор - 44,2%, внешнеэкономическая деятельность - 28,6%, наука и образование - 57,5%, туристическо-рекреационная сфера - 33,2% (хотя по Львовскому облпотребсоюзу этот показатель составил 67,7%).

Для обеспечения дальнейшего развития системы потребительской кооперации Украины, изучив научные разработки ученых [7, с. 224-230, 9, с. 144-152], мы предлагаем общую процедуру диагностики состояния организаций (потребительских обществ, райпотребсоюзов, РайПО, областных потребсоюзов и Укоопсоюза в целом) и предприятий (торговли, общественного питания (ресторанного хозяйства), производственной сферы, заготовительно-перерабатывающего комплекса, строительства, сферы услуг, науки и образования) системы, которую целесообразно представить на рис. 1. Предложенная процедура состоит из четырех стадий и последовательно взаимосвязанных этапов, раскрывающих процесс развития этой системы.

На рис. 1 показана логико-структурная схема определения реального состояния организаций и предприятий системы потребительской кооперации Украины в контексте формирования оптимального организационно-экономического механизма управления их развитием в условиях конкурентной среды. Мы считаем, что именно такая процедура поможет руководителям и специалистам кооперативных структур находить реальные пути решения возникших проблем в своем развитии, приспособлять систему управления к новым условиям хозяйствования в рыночной среде,

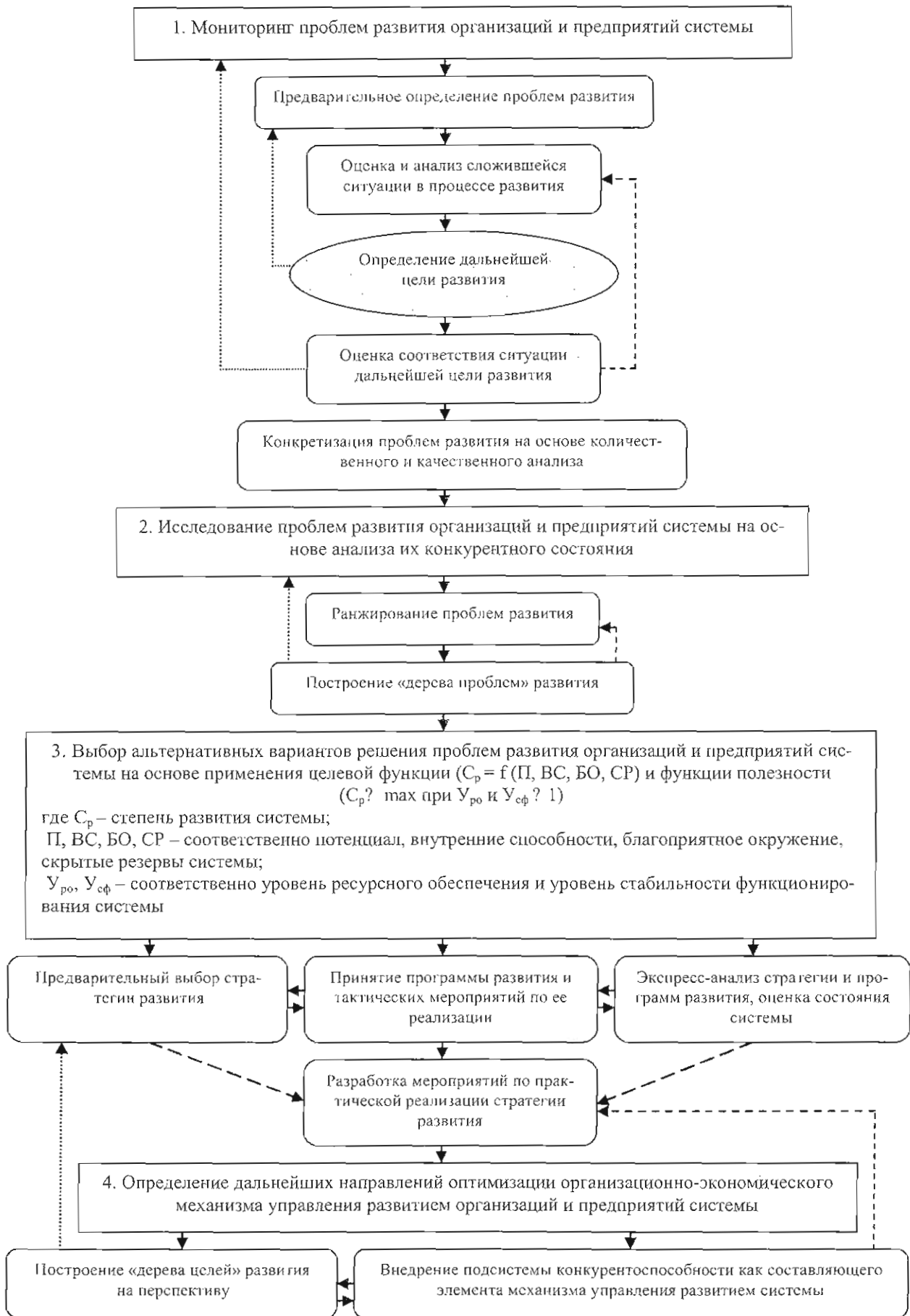


Рисунок 1 - Обобщенная процедура диагностики состояния организаций и предприятий системы потребительской кооперации Украины

усиливать свою адаптивность и конкурентоспособность на рынке товаров и услуг.

Реализация предложенной процедуры полностью согласовывается со Стратегией развития потребительской кооперации Украины на 2004-2015 гг. [8, с. 11-17, 46-48] и с программами развития областных потребительских союзов, а также позволяет оптимизировать действующий организационно-экономический механизм управления развитием организаций и предприятий системы в условиях формирования цивилизованных рыночных отношений.

Именно подсистема конкурентоспособности как структурный компонент организационно-экономического механизма управления развитием потребительской кооперации может стать связующим звеном между этими направлениями, сферами деятельности и другими подсистемами. Указанная подсистема может запустить этот механизм в действие, заставить другие компоненты двигаться в направлении совершенствования внутреннего потенциала системы и перехода ее на новый этап своего развития.

Таким образом, адекватный требованиям рынка организационно-экономический механизм управления развитием организаций и

предприятий потребительской кооперации – это совокупность соответствующих средств влияния управляющей подсистемы на объекты управления (процессы, которые проходят в подсистемах, имеющиеся ресурсы, горизонтальные и вертикальные связи, систему коммуникаций) и существующей системы регуляторов, которые обеспечивают процесс перехода кооперативной системы хозяйствования к качественно новому состоянию в соответствии с поставленными целями. Одним из структурных компонентов этого механизма выступает подсистема конкурентоспособности, а перспективами дальнейших исследований в данном направлении является ее взаимосвязь с другими подсистемами.

*Л.М. Шимановская,
к.т.н., профессор кафедры
менеджмента организаций
и внешнеэкономической деятельности,
В.А. Власенко,
аспирант кафедры менеджмента
организаций
и внешнеэкономической деятельности,
Полтавский университет
потребительской кооперации Украины
(Украина, г. Полтава)*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабенко С.Г., Гелей С.Д. Украинская кооперативная идея в общеевропейском контексте. – Киев: Вести ЦСПОУ, 2003. – 160 с. – (Укр. язык).
2. Лифляндчик В.М. Рационализация хозяйственного механизма и повышение социально-экономической эффективности потребительской кооперации // Хозяйственный механизм и эффективность деятельности потребительской кооперации: Сборник научных трудов. – М.: МКИ Центросоюза, 1984. – 215 с.
3. Лысенков Ю.М. Хозяйственный механизм в системе кооперации. – Киев: Техника, 1989. – 101 с.
4. Маркина И.А. Необходимость и пути усовершенствования системы управления потребительской кооперации Украины. – Полтава: РИО ПКИ, 2000. – 15 с. – (Укр. язык).
5. Материалы XVIII (внеочередного) съезда потребительской кооперации Украины / Союз потребительских обществ Украины. УКООПСОЮЗ. – Киев: Укооосоюз, 2000. – 164 с. – (Укр. язык).
6. Материалы XIX съезда потребительской кооперации Украины. – Киев: Вести Центрального союза потребительских обществ Украины, 2004. – 191 с. – (Укр. язык).
7. Пономаренко В.С., Трыдид О.М., Кызым М.О. Стратегия развития предприятия в условиях кризиса: Монография. – Харьков: Издательский дом „ИНЖЭК”, 2003. – 328 с. – (Укр. язык).
8. Стратегия развития потребительской кооперации Украины (2004-2015 гг.): Руководитель авторского коллектива С.Г. Бабенко. – Киев: Укооосоюз, 2004. – 62 с. – (Укр. язык).
9. Тищенко А.Н., Головки О.С. Стратегия управления развитием предприятия. – Харьков: ЭДЭНА, 2003. – 198 с.
10. Управление кооперативным хозяйством: Учебник для высших кооперативных учебных заведений / А.К. Семенов, В.И. Блистер, В.Т. Жигалов и др.: Руководители авторского коллектива А.К. Семенов, В.И. Блистер. – М.: Экономика, 1990. – 319 с.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

В данной статье автором представлены взгляды классиков науки и современных ученых на человека в экономике и экономической науке. Раскрываются дефиниции «человека» с позиции экономики, психологии, социологии и политологии. Рассматривается многообразие проявления экономической психологии человека, признаваемого в современных условиях в качестве самостоятельно значимого психологического фактора производства.

В истории экономической мысли различным периодам соответствовала различная трактовка личности человека. Разработка экономических теорий, доктрин, концепций непосредственно отражает эти различия: во-первых, трактовка личности отражается в самих предпосылках экономических теорий, особенно на стадии разработки моделей, входит в учет исторического контекста создания теории; во-вторых, трактовка личности вносит в теорию идейную установку самого автора, его ценности, цели и задачи; в-третьих, понимание личности определяет выработку целей исследования, формулировку критериев истинности теории и ее нормативные установки. В некоторых теориях авторы сами определяют критерии личности, ее поведения и способы принятия решений, которые составляют основу их теорий, являются предпосылками создания моделей; некоторые теории содержат в себе эти критерии, неявно исходя из определенного понимания личности (в частности, с этим связано представление о степени рациональности человека как субъекта экономических отношений, степени возможного обобщения интересов, целей и способов действия человека в области экономики). Однако нет теорий, в которых не содержалось бы в самом общем виде представление о сущности и способах действия человека в экономике.

В эпоху античности экономические концепции не имели вида самостоятельных теорий, так как главной целью трудов Аристотеля, Платона, Ксенофонта или Сократа была выработка представлений об идеальном гражданине, возвышенной личности, человеке, который мог стать полноценным участником демократического управления обществом. По-

этому считать, что Аристотель исследовал процесс обмена сам по себе, так же, как это делает А. Маршалл, было бы грубым искажением действительности. Скорее состояние обмена, экономики в целом могло бы рассматриваться как производное от поведения человека, структуры его личности. Такой вывод напрашивается при изучении Сократических сочинений Ксенофонта, Законов Платона, Никомаховой этики Аристотеля.

В эпоху средневековья схоласты как первые аналитики, которые предложили развернутые системы понимания общества, в том числе и экономики, на первый план выдвигали положения абсолютной этики, личность христианина, определяющего свое место в мире по отношению к Богу. Все экономические процессы рассматривались как подчиненные в этой сложной иерархической системе, охватывающей как явления этого мира, так и определяющую их вневременную, божественную сущность.

В эпоху Ренессанса развивались теории творческой, героической личности, которая стремится к полной реализации собственных потенций, преодолению любых препятствий на этом пути. Экономика оказывалась не самой главной частью и не самым привлекательным полем для таких действий по сравнению с искусством и политикой. Вместе с тем и в экономической области проявлялись установки личности Ренессанса.

Наиболее значительным представляется перелом, который происходил в XVII—XVIII вв. в философии, этике и эстетике. Выработывая рациональный подход ко всем явлениям, развивая позитивные начала в науке, философы и ученые этого времени зало-

жили основание для создания модели человека, которая оказала большое влияние на А. Смита. Вместе с тем на первый план в общественной жизни выдвигались экономические явления. Обособление экономики в системе общественных отношений, освобождение экономических решений индивидов от влияния идеологических, этических или эстетических установок привело к формированию «экономического человека». В политической экономии первостепенными стали безличные категории обмена: цена, пропорции обмена, доходы, которые получают участники обмена. Потребление не рассматривалось в экономической теории, а производство подвергалось анализу для обоснования обменных пропорций. Однако сохранялась категория стоимости, ценности как основания обмена. Эта категория позволяла сохранить преэминентность теорий и найти место личностным установкам в новой безличностной теории.

Надо отметить парадоксальную связь усиления индивидуализма в методологии по мере развития политической экономии с обезличиванием всех экономических категорий и законов. Маржиналистская революция, труды авторов австрийской школы отразили попытки выстроить концепцию личности в экономической теории, опираясь на пересмотр категории ценности. Прекрасный методологический итог этим усилиям подвел Л. фон Мизес в своем фундаментальном труде «Человеческая деятельность».

В неоклассике, в трудах А. Маршалла, окончательно оформилось понимание модели человека как предпосылки экономических моделей; человек перестал быть целью экономических исследований. Особенности его личности нивелируются в экономической среде: это главная установка неоклассической теории.

В теории Дж.М. Кейнса снова возникает интерес к личности, но только в связи с изменениями подходов к последствиям рационального поведения индивида на микро- и макроэкономическом уровне. Кейнс, однако, уделяет более пристальное внимание особенностям человека, его личности, и это отличает его теорию от неоклассической экономики. Фактически Кейнс критикует неоклассический подход к личности, раскрывая его негативные стороны для развития экономики (сбережения, предпочтение ликвидно-

сти). Он хотел бы раскрепостить человека, помочь людям создать новое общество — общество более свободных людей [13].

Переходя от исторического экскурса к современной эпохе, следует признать, что в условиях постиндустриальной экономики, функционирующей на рыночных началах, ключевой фигурой экономики является человек, справедливо признаваемый в качестве самостоятельно значимого психологического фактора производства. Действительно, экономика теснейшим образом связана с человеком, его существованием, деятельностью, поведением. Человеку принадлежит определяющая роль, он занимает главное место в экономике как хозяйственной системе. Экономика, будучи системой жизнеобеспечения людей, функционирует благодаря человеку и во имя человека в собирательном смысле этого слова. Без людей не было бы и не могло бы быть экономики, ибо они — индивидуальные и совокупные субъекты хозяйствования, вносящие в хозяйство труд и организующее начало, подчиняющие его своей воле, интересам, целям.

Совокупность хозяйствующих субъектов, производителей и потребителей, представляющих в своем лице экономику, состоит из индивидов, отдельных личностей. Человек как индивид весьма значим в масштабах личного, семейного хозяйства. В масштабах же экономики региона, отрасли, страны, мира отдельно взятый атомистичный человек не столь важен, если только он не занимает верховенствующего положения в иерархии управления. Совсем другое дело, когда рассматривается типичный человек, один из великого множества людей, образующих в своей совокупности производителей, потребителей, экономических агентов в широком смысле этого слова.

Типология такого обобщенного человека, его психология нуждаются в изучении, чтобы понять, предвидеть, объяснить экономическое поведение, хозяйственную деятельность, складывающуюся из взаимодействий отдельных людей.

Прикладная микроэкономика, и тем более макроэкономика, позволяют себе уклоняться от рассмотрения, анализа экономического человека как индивида, личности. В лучшем случае в человеке видят одного из многих работников данной профессии, безработного или потребителя, формирующего спрос на товары и услуги и отдающего

предпочтение некоторым из них. Изучение психологии личности отводится на долю управления персоналом, а социально-экономическим поведением призывают заниматься социологов и социальных психологов. Экономисты-практики интересуются затратами и результатами, ресурсами и эффективностью их использования, деньгами и финансовыми потоками, доходами и прибылью, внутренними и внешними рынками, ценами. До человека как личности, индивида дело обычно не доходит. Исключением составляет разве что заработная плата, но и она формируется лично только в меру увязки со стажем, профессией, квалификацией, затратами рабочего времени.

Можно во многом согласиться с высказыванием известного экономиста Йозефа Шумпетера: «В действительности экономисты никогда не позволяли своим современникам — профессиональным психологам влиять на экономический анализ. Вместо этого они сами сформулировали те предположения о психологических процессах, которые были для них наиболее удобны» [12, С.268]. Можно даже усилить лейтмотив приводимого утверждения, указав, что во многих случаях экономисты делают выводы и принимают решения вне всяких предположений о психике людей и психологических процессах, попросту игнорируя последние, оставляя их вне поля зрения.

О необходимости использования психологических знаний в экономике можно прочесть в трудах американского ученого Джорджа Катона, который первым начал систематически применять психологическую теорию и методы к исследованию экономических проблем в сотрудничестве с группой экономистов и социологов. Именно Катона сформулировал одну из базовых идей экономической психологии: покупка зависит не только от способности (экономической возможности) сделать покупку, но и от желания ее сделать (психологической готовности). Главная задача в использовании психологии для экономических исследований состоит, пишет Дж. Катона в своей книге «Психологическая экономика» (1975), в выявлении и анализе внутренних тенденций, лежащих в основе экономических процессов и ответственных за экономические поступки, решения и выборы. Экономика без психологии не может успешно исследовать

важнейшие экономические процессы, также как и психология без экономики не имеет возможности исследовать наиболее важные аспекты человеческого поведения [14].

Несколько более активную, хотя и не совсем последовательную позицию занимает экономическая наука (экономическая теория), предпринимая многочисленные попытки сформировать образ, модель типичного экономического человека, характеризуемого как экономическими, так и психологическими признаками [1]. Благодаря этим усилиям понятие «экономический человек» (*Homo Economicus*) приобрело права научного гражданства.

Большинство современных обществоведов сходятся во мнении относительно теоретических допущений, на которых строится классическая модель экономического человека. Как правило, таких допущений называют четыре.

1. Экономический человек действует на конкурентном рынке, что предполагает его минимальную взаимосвязь с другими экономическими людьми.

2. Экономический человек рационален с точки зрения механизмов принятия решений. Он способен к постановке цели, последовательному ее достижению, расчету издержек в выборе средств такого достижения.

3. Экономический человек обладает полнотой информации о той ситуации, в которой он действует, удовлетворяя свои потребности.

4. Экономический человек эгоистичен, т.е. он стремится к максимизации своей выгоды.

По мнению современного исследователя экономических проблем В.С. Автономова, «экономическая наука, как и другие дисциплины, относящиеся к общественным наукам: социология, политология, психология — имеет своим предметом экономическое поведение. ...Однако научный подход к предсказанию и описанию человеческого поведения требует от общественных наук его обобщения, типизации. На практике это проявляется в использовании определенной поведенческой гипотезы, предполагающей упрощенное представление о человеческой природе. Данная модель является *не предметом* изучения, а элементом *метода* соответствующей теории. При этом для каждой из общественных наук характерно свое представление о человеке, о логике его по-

ведения, фиксирующее те его свойства, которые составляют интерес для данной отрасли знания, и абстрагирующиеся от отдельных его признаков. Более того, можно показать, что выработка специфической модели человека лежала в основе обособления отдельных общественных наук от моральной философии» [2].

Рассмотрим, как изменялась модель человека в экономических теориях.

Большинство приводимых в научной литературе определений экономического человека отражают способы выбора экономического поведения индивидом, преследующим в основном свои личные цели и интересы. Естественно, что реальный экономический человек более многозначен, так что в экономической теории предметом изучения служит довольно абстрактная, односторонняя модель человека, сознательно преследующего цель достижения личной выгоды, руководствующегося идеей примата индивидуальных предпочтений. В действительности человек, движимый целями, мотивами и интересами, которые не сводятся только к личным, учитывает свою принадлежность к социуму.

Так что облик, характерные черты экономического человека, находящегося в поле зрения экономической теории, отражают только одну сторону человеческой сущности. Теория рисует его образ, как «эгоистичного экономического человека», известного также под укоренившимся названием «рационального экономического человека». Несомненно, что ориентация индивида на личные экономические интересы свойственна подавляющему большинству людей, а то и всем людям. Как свидетельствует известный ученый-экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике Василий Леонтьев, «современный *Homo Economicus*, может быть, и не тот хищный гедонист, как гласит традиция, но он, несомненно, сознательно рассчитывающее животное» [4, С.72]. И этот сознательный расчет, если и не ориентирован на получение наслаждения как высшего блага (что свойственно гедонистам), то во всяком случае учитывает интересы и предпочтения человека.

Собирательный образ экономического человека поддается следующему определению: «Это человек, избирающий лучший с позиции собственных целей, интересов, предпочтений способ экономического поведения». Используемая в экономической те-

ории модель рационального экономического человека более детально характеризуется следующими признаками:

1. Осуществление выбора форм, способов, видов экономической деятельности и применяемых ресурсов исходя из собственных предпочтений и интересов с учетом складывающихся условий и ограничений. При этом под ограничениями следует понимать как ограниченность собственных ресурсов, так и запреты, ограничения законодательно-нормативного характера или диктуемые условиями безопасности, уменьшения риска, а также такие, как религиозные заповеди, моральные принципы, традиции, укоры совести.

2. Стремление избирать наиболее выгодную, рациональную стратегию действий, позволяющую согласно представлениям и ожиданиям данного лица достичь желаемой им цели в условиях имеющихся и предвидимых ресурсных возможностей, с учетом текущих и будущих потребностей.

3. Использование в процессе выбора варианта действий критериев предпочтительности (рациональности) в виде максимизации целевой функции при заданном объеме затрат ресурсов (материальных, трудовых, денежных, времени) либо минимизации затрат при заданном уровне достижения целей. При таком выборе предпочтений задача рационализации индивидуального экономического поведения формально напоминает задачу математического программирования, но типичный экономический человек не настолько математик и одновременно экономист, чтобы суметь свести свой выбор к строго математическому расчету (что не исключает и даже предусматривает применение им локальных оценочных расчетов).

Даже в условиях подобной, расширительной трактовки образа рационального экономического человека этот образ остается абстрактным, не до конца определенным прежде всего потому, что подобный человек-одиночка искусственно изолирован от мира окружающей его природы, людей, событий, представленных в модели разве что во многом неясными «условиями и ограничениями». В реальной действительности в своих экономических действиях человек вынужден ориентироваться в большей мере на сковывающие его внешние ограничения, чем на порождаемые изнутри интересы и предпочтения.

Кроме того, в человеке наряду с экономической рациональностью, целеустрем-

ленностью проявляется также **иррациональность**, именуемая психологами «когнитивной несостоятельностью субъекта». Многим людям претит рациональное поведение как сковывающее их свободу, требующее относительно высокого уровня знания и сознания. Иррациональное в экономическом смысле поведение часто намного проще, не требует столь больших затрат мыслительной энергии, доставляет мгновенное удовольствие, которое и становится своеобразной формой предпочтения для «прожигателей» жизни, не задумывающихся о ее глубинных мотивах и целях. У таких людей анализ рациональности не предшествует действиям, а наблюдается после их совершения.

Наряду с рациональным и иррациональным человеку присуще **инерционное экономическое поведение**, следующее не принципу сознательно соблюдаемой рациональности, понимаемой в ключе соблюдения собственных интересов, а принципу использования накопленного самим индивидом и другими людьми опыта, на основе которого вырабатывается суждение о ценностях и предпочтениях. Человек руководствуется при этом не собственной текущей шкалой ценностей, а установившимися шаблонами, рейтинговыми оценками, унаследованными из жизненного опыта или пользующимися известностью, популярностью в общественной среде. В известной степени подобное поведение соответствует концепции бихевиоризма, рассматривающей действия людей как инстинктивные реакции человека на внешние стимулы.

Наконец, реальный человек, которого, в отличие от экономического, следует называть **психологическим**, способен руководствоваться, как убедительно показал выдающийся психоаналитик Зигмунд Фрейд [10], эмоциями, формируемыми подсознанием, которые распространяются и на экономическое поведение. Поведение человека, с точки зрения З. Фрейда, есть результат взаимодействия глубинных стремлений человека к удовольствию («оно») и социальных воздействий извне («супер-эго»), при доминирующем влиянии «оно». Таким образом, человек не отдает себе отчета в истоках своей мотивации, в предпочтении одной вещи другой, в привлекательности одной формы предмета по сравнению с другой и т.п. Объяснение своего поведения человеком, таким образом, часто не раскрывает истинные причины его поведения, включая экономическое.

Следует также иметь в виду, что итогом так называемого рационального экономического поведения, действий человека, рассчитанных на получение выгоды, может стать изменение объектов его воздействия, хозяйственной среды, приводящее к иррациональности такого типа поведения. Ярким примером тому служит хищническое использование человеком природной среды, приводящее к убыткам, превышающим выгоду.

В итоге есть основания для вывода, что используемый в современной экономической теории **образ экономического человека абстрактен** в силу низкого уровня его психологичности, представленной в теоретической модели лишь мотивом поиска вариантов, обеспечивающих максимизацию личной выгоды.

Экономисты склонны изучать экономического человека, двигаясь от экономических целей к психологии экономического поведения как производной от исходных целеустремлений. Такой подход естествен для экономической психологии. Психологическая экономика отталкивается от психологических особенностей индивида, двигается от человека как носителя психологических качеств (характера, эмоциональности, врожденных и приобретенных под влиянием среды, включая ту же экономику, психологических установок) к его экономическому поведению, тем самым ее объектом является **человек психологический**. Фиксируя это различие, не следует противопоставлять образы экономического и психологического индивидов; в любом человеке в той или иной мере сочетаются оба типа, так как личностная психология влияет на экономическое поведение, а экономические действия, в свою очередь, влияют на психологию человека и способны ее трансформировать. Это сложное взаимодействие прослеживается и во взглядах ученых-экономистов на протяжении длительного исторического периода.

Еще Адам Смит обратил внимание на то, что человек в своих экономических действиях руководствуется психологией личного интереса, но способен удовлетворить свой интерес в условиях свободного рынка, только реагируя на интересы других участников, которым он вынужден продавать свои товары и услуги. Характерно, что первое крупное произведение А. Смита носило название «Теория нравственных чувств», что свидетельствует о понимании им роли морально-этического фактора в экономике. В фундаментальном труде «Иссле-

дование о природе и причинах богатства народов» А. Смит четко фиксирует, что не от благожелательности мясника, повара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов, которые проистекают из «одинакового у всех людей постоянного и неисчезающего стремления улучшить свое положение». Судя по всему, Адам Смит ставил во главу угла именно экономические интересы хозяйствующих субъектов, полагая, что психология их действий формируется под влиянием экономических, а не субъективно-психологических факторов.

Подобных позиций придерживались и последующие крупные ученые-экономисты. По мере расширения масштабов экономической деятельности, возрастания роли государства в экономике внимание исследователей в области экономической теории и экономической науки в целом сместилось от микроэкономики к макроэкономике. А в макроэкономике человек как личность просто растворяется, представлен некой общей человеческой массой производителей и потребителей.

Параллельно прослеживается тенденция смещения акцентов в изучении соотношения «человек — экономика» от ориентации на человека психологического к человеку экономическому и далее к человеку социальному (социологическому).

В мальтузианской теории человек представлен как носитель инстинкта продолжения рода, приводящего к тому, что потребительское начало подавляет производительное и порождает всеобщее обеднение человечества. По убеждению Т. Мальтуса, этические, религиозные, экономические (рациональные) компоненты в поведении человека являются внешними, второстепенными по отношению к биологическим страстям — инстинктам питания и размножения: «... недостаток пропитания является постоянным препятствием к размножению человеческой породы; это препятствие обнаруживается всюду, где скопляются люди, и непрерывно проявляется в разнообразных формах нищеты и вызываемого ею справедливого ужаса» [5, С.10]

Создатели трудовой теории стоимости отвели человеку роль носителя трудового начала, рассматриваемого в качестве одного из факторов производства, вне глубокого исследования мотивов трудовой деятельности и психологии участия человека в трудовых процессах.

В марксистской теории капитализма *человеку-работнику* отведена роль эксплуатируемого пролетария, а *человек-капиталист* описан как угнетатель. В связи с таким несправедливым распределением ролей человек экономический становится **человеком политическим**, рождаются борцы за справедливое распределение созданного продукта между его производителями. Характерным для марксистской доктрины является введение в экономику психологии собственности и собственников, которой придается определяющее значение в формировании экономических отношений.

Предшественники К. Маркса — идеологи утопического социализма видели в человеке неиссякающее стремление к равенству, коллективизму, социальной справедливости, распределению общественного продукта по потребностям.

Теория маржинализма в противовес трудовой теории стоимости поставила во главу угла экономики не труд, а ценность товара, определяемую его полезностью для потребителя. Англичанин У.С. Девонс сформулировал закон убывающей предельной полезности, согласно которому субъективно оцениваемая ценность потребляемого блага определяется его полезностью, которая, в свою очередь, характеризуется соотношением между приростом удовлетворения, получаемого от последней единицы потребляемого блага, и приростом общего запаса этих благ у потребителя. По мере удовлетворения данного вида потребности и увеличения предложения соответствующих товаров полезность убывает. Француз Л. Вальрас, развивая теорию предельной полезности, сформулировал положение о том, что предельная полезность есть убывающая функция потребляемых обществом благ. Поэтому цена товара, определяемая его предельной полезностью, зависит прежде всего от редкости данного товара, а не от издержек по его производству. Австриец К. Менгер сформулировал закон, согласно которому «вся товарная наличность оценивается в виде произведения ценности последней, наименее существенной единицы на количество данного товара» (Цит. по М.К. Бункина, В.А. Семенов, 1998). Тем самым субъективные психологические особенности восприятия товара покупателем, потребителем и его предпочтения в выборе товаров, основывающиеся на законе убывающей предельной полезности и прин-

ципе максимизации общей полезности, казалось бы, возвели психологического человека в ранг главенствующего субъекта экономики,

В действительности это не произошло. Во-первых, тон в экономике задает не столько *человек-потребитель*, сколько *человек-производитель*. Во-вторых, не удалось сконструировать универсальный, общепризнанный измеритель полезности, позволяющий выразить ее количественно. В итоге маржинализм не стал продуктивной, практической экономической теорией, но все же оказался ветвью экономической теории, в которой психологический человек представлен достаточно явным образом.

Создатели неоклассической теории в своих трудах отодвинули и психологического, и экономического человека в сторону, открыто заявив, что определяющую роль в экономике играет **человек социальный, общественный**, действия которого отражают поведение не индивидов, а крупных социальных групп, вступающих в определенные отношения с государством, правительством, формирующих рыночный спрос на товары и услуги. Тем самым теоретическая экономика отклонилась от индивидуальной, личностной психологии, приблизившись к социальной психологии, а точнее — к социологии. По меткому выражению крупнейшего немецкого экономического историка и социолога М. Вебера, социология начинается там, где обнаруживается, что экономический человек — чрезмерно упрощенная модель реального, психологического человека.

Изучение потребительского поведения социальных групп стало сферой исследования другого основоположника социологии экономической жизни Т. Веблена. В рамках социологического подхода Т. Веблена регуляторами человеческих действий (потребительского поведения) выступают инстинкты, склонности и привычки, непосредственно вытекающие из потребительского образа жизни. В центре внимания ученого была критика ограниченности экономического подхода к потреблению. «Экономисты, — писал Т. Веблен, — выдвинули ложный тезис о том, что потребление представляет собой конечную цель производства, но мало или совсем не уделяли внимания тому, как на деле ведут себя потребители или какое воздействие на них могут оказать те самые товары, которые их заставляют потреблять. Коренным пороком экономической теории является отказ считать своим собственным предметом человеческие действия, т.е. нечто заведомо более

сложное, чем пресловутые нормальные уравнения предложения и спроса» [3, С.24]. Т. Веблен сформулировал тезис о том, что экономическая наука должна стать наукой о поведении людей в их отношении к материальным средствам средством существования.

Основатель неоклассической теории Альфред Маршалл следующим образом определяет свою позицию в отношении роли отдельных людей в экономике: «Но экономиста мало занимают частные случаи в жизни индивидов. Он исследует прежде всего образ действий, которому в определенных условиях могут следовать члены той или иной производственной группы населения, причем постольку, поскольку мотивы указанных действий поддаются измерению денежной ценой; в таких широких обобщениях многообразие и изменчивость индивидуальных действий сливаются в совокупность сравнительно одинаковых действий многих» [6, С.162].

Туже мысль в еще более категоричной форме воспроизводит продолжатель маршалловской концепции в экономической теории Джон Ричард Хикс. В своей книге «Стоимость и капитал» он утверждает, что «экономическая наука не интересуется в конечном счете поведением отдельных индивидов. Она занимается поведением групп. Изучение индивидуального спроса — лишь средство для изучения рыночного спроса» [11, С.128].

Подобная депсихологизация экономического человека, наблюдаемая в теоретической экономике, объясняется несколькими обстоятельствами:

- неспособностью экономической науки выявить, установить универсальные тенденции в индивидуальном экономическом поведении, но крайней мере в области предпочтений о полезности для человека разных видов товаров и услуг, о потребительских предпочтениях;
- снижением роли и веса индивидуальной, личностной экономической психологии, определяющей поведение отдельных людей, в общем результате их деятельности, обусловленном в основном групповой, социальной психологией, коллективным поведением;
- смещением акцентов, психологических установок, целевой ориентации экономических действий от собственно экономических, хозяйственных ориентиров в сторону социальных и политических результатов деятельности;

- повышением уровня манипулируемости массового экономического поведения путем искусного психологического воздействия органов власти, средств массовой информации, бизнеса, рекламы.

В то же время депсихологизация экономического человека как индивида, способного к рациональному поведению и настроенного на такое поведение, проявляется в экономической теории в большей степени, чем в реальной экономической жизни. Как бы ни пытались государство и общество подмять под себя человека как индивида, личность, превратить людей в послушную воле лидеров массу, человек есть, был и останется **человеком антропологическим**, обладающим врожденными, наследуемыми инстинктами и представлениями о потребностях, пользе, вкусах, предпочтениях. Как отмечает лауреат Нобелевской премии по экономике Джордж Стиглер, «человек максимизирует полезность постоянно: у себя дома, на работе (будь то в частном или государственном секторе), в церкви, в научной работе, — короче говоря, всюду. Он может ошибаться и часто ошибается: возможно, для него слишком трудны вычисления, но чаще дело в недостатке информации. Он учится исправлять свои ошибки, часто дорогой ценой» [9]. Проще говоря, психологические мотивы присущи любому человеку в самых разнообразных формах его экономической деятельности.

Используемая в экономической теории модель рационального экономического человека, стремящегося максимизировать свою выгоду, удовлетворенность, пользу, страдает односторонним подходом, сводя многогранную личностную экономическую психологию к ее важному, но частному проявлению. Вдобавок, такая модель, по сути, игнорирует психологию человека как существа социального.

Следует согласиться с мнением, что при выборе модели экономического поведения человека приходится лавировать между стремлениями к строгому абстрактно-теоретическому образу и к отображению реальности. «Принимая ту или иную модель человека, — утверждает В.С. Автономов, — обществоведы тем самым делают выбор между строгостью и реалистичностью анализа. Чем меньше факторов принимается в рассмотрение, тем более определенный теоретический результат (объяснение или прогноз) можно получить, но расстояние между теоретическим выводом и реальным поведением моделируемых экономи-

ческих субъектов может оказаться слишком большим: проблема, которую мы решили, может иметь слабое сходство с той, которую пытались решить. Напротив, меньшая степень абстракции позволяет выявить большое количество воздействующих на человека факторов, но, как правило, не дает однозначных объяснений или прогнозов» [1]. Но однозначность, получаемая ценой предельной абстракции, не заслуживает высокой оценки.

В экономической теории, да и в экономической науке в целом, преобладает первый из двух названных подходов, по крайней мере в отношении принимаемых во внимание психологических факторов экономического поведения человека, социальных групп, общества, государства. Опасаясь сложности многофакторного подхода, ученые, аналитики избегают учета психологических факторов в описаниях, объяснениях экономических явлений. Так как факторы этой природы оказывают все возрастающее влияние на образ экономических действий и их результаты, подобная абстракция приводит к снижению достоверности анализа, прогнозирования, планирования, эффективности принимаемых решений. В итоге выигрыш от упрощений, достигаемых посредством пренебрежения проявлениями психологических факторов в экономике, зачастую не окупает потерь, обусловленных искаженным представлением о реальной экономической действительности.

Психологическое объяснение экономического поведения человека может опираться на разные подходы.

На первый взгляд, самым непосредственным, естественным следует считать изучение зависимости образа экономических действий человека от его психики, проявляющейся в виде свойственного человеку *темперамента*. К числу психологических характеристик темперамента человека принято относить сензитивность (чувствительность к внешним воздействиям), реактивность (глубина, сила, энергия реакции на воздействия, эмоциональная возбудимость), активность (стремление самому воздействовать на окружающий мир, проявлять деятельное начало), пластичность (способность приспосабливаться к внешним условиям, к людям) и противоположная ей ригидность.

Как известно, в зависимости от указанных характеристик, психических качеств, свойств выделяют такие типы личностей по их темпераменту, как *сангвиники* (реактивные, слабо сензитивные, умеренно активные, пла-

стичные люди), *холерики* (высоко реактивные, активные, слабо пластичные, ригидные, неуравновешенные, несдержанные), *флегматики* (слабо сензитивные, ригидные, низко пластичные, уравновешенные, терпеливые, выдержанные), *меланхолики* (высоко сензитивные, слабо реактивные, пониженно-активные, ригидные).

Швейцарский психолог К. Юнг разделил людей по психологической склонности к углублению в свою внутреннюю жизнь или во внешние объекты и события на *экстравертов* (обращенных в основном во внешнюю среду) и *интровертов* (обращенных преимущественным образом в самого себя).

В научной литературе предлагается также выделять лиц установочного и функционального психологического типа [7]. Первые ориентированы на сложившуюся иерархию ценностей, на четко выраженные устойчивые потребности, на потребление традиционных видов товаров и услуг. Люди функционального психологического типа предпочитают формулировать спрос, проявлять интерес, исходя из функционального видения ценностей, отличаются высокой пластичностью экономического поведения, повышенной реакцией на новизну.

Несмотря на наличие указанных и других форм разделения людей на психологические типы, выделения обусловленных психикой разновидностей личностей, пока не удалось установить устойчивые соотношения, связи между экономическим поведением людей и их темпераментом, личностными психологическими характеристиками. Существовавшие подобных связей не подвержено сомнениям, но их первичность, важность, значимость, определенность применительно к экономическому поведению не подтверждается практическим, жизненным опытом. Приходится констатировать, что на экономику и экономическое поведение людей в большей степени, чем психологический характер, темперамент личности, влияют их цели, мотивы, интересы, обладающие социальной психологической природой. Отсюда следует, что при выявлении связей между психологией и экономикой предпочтительна последовательность, логическая цепь анализа по схеме:

1) роль, место, функции, назначение человека в экономике;

2) вытекающие из первых психологические факторы и формы экономического поведения, зависящие от целей, мотивов, интересов людей;

3) влияние психологических установок и экономического поведения одних людей на других, на экономику и социальную сферу, на среду обитания людей.

В предлагаемой схеме необходимо принимать во внимание наличие обратных связей и воздействий, в связи с чем представление о первичности психологии по отношению к экономике или экономики по отношению к психологии является относительным, условным.

В соответствии с высказанными исходными положениями представляется правомерным связывать психологию экономического поведения человека с его *ролевыми функциями* в экономике как хозяйственной системе. Правомерно тем самым различать психологию *человека – производителя* (создателя) товаров, услуг, благ, *человека-потребителя* (пользователя), *человека-субъекта и объекта управления*, *человека-наблюдателя* и *человека-деятеля*.

Представим в общих чертах цели, интересы, мотивы, характеризующие логику и психологию экономического поведения человека, людей в зависимости от их роли и функций в экономике.

Человеку-производителю психологически свойственны:

- стремление к обеспечению удовлетворения потребностей путем производства товаров, благ, услуг, материальных и духовных ценностей;

- желание производить, создавать одни ценности для их обмена на другие с целью продажи;

- интерес к получению дохода, прибыли, к приумножению богатства на основе своего трудового участия в производстве;

- творческий интерес к производственной деятельности, получение удовлетворения в деятельностной форме существования, в созидании нового, в труде;

- внутреннее побуждение к участию в производстве как к выполнению социальной миссии, внесению личного вклада в благосостояние народа, страны.

Психология **человека-потребителя** характеризуется следующими признаками:

- стремление к возможно более полному удовлетворению своих потребностей в средствах существования;

- желание получать удовольствие, наслаждение, полезность, (гедонистические мотивы);

- намерение удовлетворять свои потребности с минимальными затратами;
- стремление превзойти других в масштабах, структуре, качестве потребления, не придавая либо придавая ему показной характер;
- желание сочетать материальное и духовное потребление, а также потребление и накопление.

Человек, занимающий управленческое место, руководящую должность, психологически настроен:

- удерживать свое властное положение и стремление достичь более высокого ранга в управленческой иерархии;
- возвышаться над подчиненными, окружать себя близкими людьми;
- пользоваться авторитетом способного руководителя;
- реализовывать свои организаторские возможности;
- извлекать выгоду из своего властного положения;
- быть в фаворе у вышестоящих руководителей, пользоваться их расположением;
- достигать высоких результатов своей управленческой деятельности;
- заботиться о своем будущем, как руководителя.

Человек-подчиненный, исполнитель чужой воли психологически склонен:

- всячески демонстрировать, показывать вид, что он действует в полном соответствии с указаниями и волей своих непосредственных руководителей, добросовестно исполняет служебные обязанности, поручения;
- имитировать послушание, исполнительность, преданность интересам руководства, в нужных случаях — заискивать, восхищаться действиями руководителей;
- выполнять указания, требования по приказу сверху, если от этого зависит удовлетворение собственных интересов, запросов;
- подвергать сомнению и критике мысленно или наяву громкогласно решения и действия руководителей во время их отсутствия;
- полагать, внутренне считать, что, будучи на месте руководителя, он смог бы управлять более рациональным, решительным, энергичным образом;
- уважительно относиться к руководителю, который «не требователен ко мне, но требователен к другим подчиненным»;
- считать, себя обиженным, так как «руководитель несправедливо ценит меня и

относится ко мне хуже, чем к другим»;

Человек-наблюдатель характеризуется следующими психологическими особенностями:

- безразличием к тому, что происходит, наблюдается, если наблюдаемое не касается непосредственным образом собственного благополучия, интересов и судеб близких людей;
 - формированием отношения к наблюдаемым событиям в зависимости от того, несут ли они пользу, выгоду для «наших» или «не наших», «чужих»;
 - повышенным любопытством, связанным с желанием узнать, что же будет дальше, как будут развиваться события, но никак не со своим личным участием, способным влиять на ход событий;
 - полной потерей интереса к наблюдаемому, как только оказывается, что наблюдателю следует вмешаться в происходящее в интересах обиженных, пострадавших и затратить на это время, усилия, деньги, подвергнуться опасности, риску;
 - получением удовольствия от простого наблюдения;
 - выработкой поверхностного суждения о наблюдаемом, не требующего значительного напряжения ума, мысленного поиска, привлечения знаний, проведения анализа, сравнений;
 - категоричностью суждений о наблюдаемых событиях, явлениях, фактах.
- Психологическая характеристика **человека-деятеля** включает следующие признаки:
- энергичность, мобильность, склонность к личному участию в самых разных делах, деловая активность, деловитость;
 - одновременная замятость многими, не связанными друг с другом делами, видами деятельности;
 - почитание деятельности как самоценности вне прямой, непосредственной связи с приносимой ею выгодой для себя и других, для государства, общества, экономики;
 - отсутствие неприязни к смене видов деятельности и отторжения тех ее видов и форм, которые не соответствуют профессии, специальности, опыту деятеля;
 - стремление к получению быстрых результатов, легкое расставание с действиями, не приносящими скорого, видимого, признаваемого другими эффекта;
 - суждение о людях в зависимости от уровня проявляемой ими деятельностной ак-

тивности, пусть даже показной и не результативной;

- отсутствие самоограничений и запретов на деятельность, связанную с вмешательством в чужие дела и выполнением непорочных действий.

Описанные психологические ролевые портреты страдают предельно односторонним видением психологических черт типичных представителей, лиц, выполняющих данную функцию, но собственно в том и заключалась задача, чтобы выделить именно эти наиболее характерные психологические черты их экономического и социального поведения.

Приведенные перечни и краткое описание целей, мотивов, интересов разных по выполняемой роли субъектов экономики не обладают исчерпывающей полнотой, а призваны иллюстрировать разнообразие этих определяющих элементов экономической психологии и их существенную зависимость от выполняемых человеком экономических функций, его места и роли в экономике. Учитывая столь высокую чувствительность психологии человека к реализуемым им экономическим функциям, в последующем изложении главное внимание уделяется психологии участников разных видов экономической деятельности, социально-экономических процессов и отношений. К таким участникам относятся не только человек как личность, но и производственные коллективы,

социальные общности людей, высшая государственная власть, народ страны, руководствующиеся в своем экономическом поведении групповой, социальной психологией [8].

В выше рассмотренном изложении в качестве субъекта — носителя экономической психологии рассматривался в основном человек как индивид, личность. Отдельно взятый человек формирует свое экономическое поведение под воздействием собственных психологических, присущих ему целей, мотивов, интересов, способных изменяться во времени, зависящих от роли и функций человека в экономике. Но участником экономической деятельности, экономических отношений является не только индивидуально рассматриваемый человек, но и семья, группы людей, коллективы, организации, регионы, государство. Каждый из упомянутых субъектов экономики имеет свое психологическое лицо, руководствуется в экономическом поведении характерными для него психологическими установками, мотивами действий, интересами и становится в свою очередь объектом изучения многих наук, включая психологическую экономику, представляющую собой область взаимодействия экономики и психологии.

М.А. Измайлова,
к.п.н., доцент кафедры педагогики,
психологии и культурологии
Российского университета кооперации

ЛИТЕРАТУРА:

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке - СПб., 1998.
2. Введение в практическую социальную психологию. — М.: Наука, 1994.
3. Веблен Т. Теория праздного класса. — М., 1984.
4. Леонтьев В. Экономическое эссе. Теория, исследования, факты и политика / Пер. с англ. - М., 1990. С.72.
5. Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. — М.: Эконо-Ключ, 1993.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки / Пер. с англ. М., 1993. С.162.
7. Машков В.Н. Психология экономики. СПб., 2001. Машков В.Н. Психология экономики. СПб., 2001.
8. Райзберг Б.А. Психологическая экономика: Учеб пособие. — ИНФРА-М, 2005. — 432с.
9. Стиглер Дж. Экономист как проповедник: три доступные лекции / Пер.с англ. — М., 1980.
10. Фрейд Зигмунд. Введение в психоанализ: Лекции. — М., 1991.
11. Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал / Пер. с англ. — М., 1988. С.128.
12. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. — М., 1989. С.268.
13. Экономическое мышление: философские предпосылки: Учеб. пособие / Е.Н. Калмычкова, И.Г. Чаплыгина. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 272с.
14. Katona G. Psychological Economics.N.Y.: Elsevier, 1975.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Эффективность функционирования организаций связана с происходящими внутренними и внешними процессами. Основная цель большинства предприятий сегодня – повышение эффективности их деятельности, для чего необходимо изучение их инвестиционной привлекательности.

В период советской власти эффективная работа системы потребительской кооперации была очевидна и вполне закономерна, поскольку у нее был один конкурент – государство. Процессы приватизации и акционирования большинства государственных предприятий в начале 90-х привели к увеличению конкуренции на большинстве сегментов рынка и потере позиций организациями потребительской кооперации по ряду направлений. Для того чтобы выжить системе потребительской кооперации в настоящей момент необходимо полностью перестроить весь процесс работы и повысить инвестиционную привлекательность отдельных организаций, так как это будет способствовать привлечению необходимого для развития капитала.

Инвестиционная привлекательность организации представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций. Она определяется состоянием внутренней и внешней среды организации. Классически внутренняя среда определяется структурой, кадрами, технологией, целями и задачами деятельности организации. Однако она полностью поглощена внешней средой, основные компоненты которой, влияют на решение потенциального инвестора. Отличительная черта этих компонентов – объективность, т.е. состояние окружающей системы не зависит от оценки потенциального инвестора, и определяется по ее социальным, экологическим и экономическим параметрам.

Показатели внешней окружающей среды, как правило, характеризуют инвестиционный климат в регионе.

Разберем, что же представляет собой инвестиционный климат? Для этого приведем определения, которые с нашей точки зрения наиболее полно отражают суть этого процесса. Так, под «инвестиционным климатом» понимается совокупность политических, экономических, социальных и юридических условий, максимально благоприятствующих инвестиционному процессу; равных для отечественных и иностранных инвесторов, одинаковых по привлекательности для вложения капиталов в национальную экономику¹. Однако можно встретиться и с иной трактовкой данного понятия, где инвестиционным климатом считается «совокупность политических и экономических условий, которые формируются в стране для вложений временно свободных денежных средств в целях получения дохода в будущем»².

Благоприятный инвестиционный климат внутри страны устанавливается при доверительном отношении юридических и физических лиц к государству и оценивается рейтингом, определяемым международными агентствами с помощью специальных методик расчета, учитывающих существующий потенциал развития и возможные риски для инвесторов. Оценки инвестиционного климата стран мира осуществляется более 30 лет. Первые попытки были сделаны западными экспертами в середине 60-х годов.

Одной из первых в этом направлении являлось исследование Гарвардской школы бизнеса³. В основу сопоставления стран была положена экспертная шкала, включавшая следующие характеристики:

- законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов,

- возможность вывоза капитала,
- состояние национальной валюты, политическая ситуация в стране,
- уровень инфляции, возможность использования национального капитала.

Однако эти показатели не отражали все те факторы, которые обычно принимали во внимание инвесторы.

В настоящее время в средствах массовой информации (Euromoney, Fortune, The Economist) публикуются комплексные рейтинги инвестиционной привлекательности стран мира. Наиболее известной и часто цитируемой комплексной оценкой инвестиционной привлекательности стран мира является рейтинг журнала Euromoney, на основе которого дважды в год (в марте и сентябре) производится оценка инвестиционного риска и надежности стран. Для оценки используется девять групп показателей:

- эффективность экономики;
- уровень политического риска;
- состояние задолженности;
- неспособность к обслуживанию долга;
- кредитоспособность;
- доступность банковского кредитования;
- доступность краткосрочного финансирования;
- доступность долгосрочного ссудного капитала;
- вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств.

Величина каждого из этих показателей чаще всего определяется экспертным путем, в редких случаях для этого может применяться расчетно-аналитический. Она измеряется по 10-балльной шкале, а затем взвешивается в соответствии со значимостью того или иного показателя и его вкладом в итоговую оценку.

Данная методика определения рейтинга пересматривается в зависимости от изменения конъюнктуры мирового рынка, в связи с чем может меняться и состав показателей включаемых в нее.

Кроме указанных рейтингов существуют финансовые или кредитные рейтинги. Их в своей деятельности обычно используют портфельные инвесторы, занимающиеся преимущественно размещением капитала на фондовом рынке. Эти рейтинги разрабатываются известными экспертными агентствами: Moody's, Arthur Andersen, Standart & Poor's, IBCA и др.

Кроме того для характеристики привлекательности страны используются индексы

деловой активности фондового рынка: в США (Нью-Йорк) – «Dow Jones» и «NASDAQ», в Европе – «Euro Stoxx 50», в т.ч. FTSE (Лондон), XETRA DAX (Франкфурт-на-Майне), CAC-40 (Париж), SMI (Цюрих), AEX (Амстердам), MIBTEL (Милан), IBEX (Мадрид); в Японии (Токио) – «Nikkei-225», в Китае (Гонконг) – «HANG SENG», в России (Москва) – РТС и др.

Проведенные исследования инвестиционного климата в России показали, что «в настоящее время сохраняются высокие темпы экономического роста. В первом полугодии 2007 г. рост ВВП составил 7,9%. Наблюдается ускорение роста производства, что связано с быстро растущим внутренним спросом и, в особенности, с увеличением потребления домохозяйств и ростом инвестиций. По-прежнему отмечался бурный рост в секторах, ориентированных на внутренний спрос, таких как строительство и розничная торговля. Темпы роста в обрабатывающих отраслях остаются внушительными, но начинают снижаться. Отрицательный вклад чистого экспорта в ВВП объясняется продолжающимся укреплением рубля, что делает российский экспорт более дорогим на внешних рынках, а импорт более дешевым для внутреннего потребителя.

Самым заметным событием 2007 года в денежно-кредитной сфере стал существенный рост инфляции. Оставаясь под контролем в первом квартале, инфляция продолжала набирать силу на протяжении оставшейся части года. Темпы инфляции стали увеличиваться, начиная с апреля 2007 г., а в сентябре и октябре резко возросли, достигнув 9,3% за первые десять месяцев с начала г. К концу года уровень инфляции достиг 11% по сравнению с 9% 2006 г. Наблюдаемый рост инфляции обусловлен повышением мировых цен на продукты питания и монетарными факторами. Интенсивный приток капитала способствовал увеличению профицита платежного баланса до рекордного уровня, и становится важным источником накопления валютных резервов, составивших 450 млрд. долларов США. В отличие от нефтяных доходов, поступающий капитал не поглощается Стабилизационным фондом, что обуславливает рост денежного предложения и оказывает давление на укрепления рубля. Принимая во внимание текущие задачи денежно-кредитной политики (при которых ограничивается но-

минальное укрепления рубля), удержание инфляции под контролем становится все более сложной задачей.

В 2007 году в российской экономике наблюдался инвестиционный бум, хотя уровень инвестиций (в % ВВП) остается относительно низким, а сами инвестиции сконцентрированы в нескольких секторах. За девять месяцев 2007 г. совокупный объем инвестиций в основной капитал вырос на 21,2% (рисунок 1), а за аналогичный период 2006 г. – на 11,8%. Инвестиционная активность по-прежнему сконцентрирована, главным образом, в производственном секторе, связанном с добычей или переработкой природных ресурсов, а также в секторах с относительно низкой добавленной стоимостью. Большинство обрабатывающих отраслей, особенно отрасли с более высокой добавленной стоимостью, получают относительно небольшую часть инвестиций. Так, в первой половине 2007 г. машиностроение получило только 1,1% общего объема инвестиций в основной капитал, в то время как на транспорт, связь и операции с недвижимостью пришлось более 35%.

Объем иностранных инвестиций резко увеличился в первой половине 2007 г., достигнув 5% ВВП. По предварительным данным Центрального банка, за три квартала 2007 г. приток прямых иностранных инвестиций в одном только небанковском секторе составил 37 млрд. долларов США. Однако они по-прежнему сконцентрированы в сырьевых отраслях и торговле, в то время как в обрабатывающей промышленности их роль невелика. Предпочтительными направ-

лениями для прямых иностранных инвестиций остаются добыча полезных ископаемых, металлургия и особенно торговля»⁴.

Исследуя инвестиционную привлекательность страны, следует остановиться и на существующей системе федеральных законодательных актов, регулирующих инвестиционную деятельность в России. Сегодня их более 30. К основным нормативным документам относятся:

1. Конституция (ч.2 ст.8), закрепляющая равное признание и защиту на территории Российской Федерации частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

2. Гражданский кодекс РФ определяющий основы осуществления инвестирования, правовое положение участников, основания возникновения отношений, ответственности и т.д.

3. Закон РСФСР от 26.06.1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», заложивший законодательную основу инвестиционной деятельности и призванный вместе с другими законами определять правовые, экономические и социальные условия инвестиционной деятельности на территории Российской Федерации.

4. Федеральный закон от 25.12.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», призванный стимулировать инвестиционную деятельность в России путем установления определенных льгот и гарантий субъектам инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений.

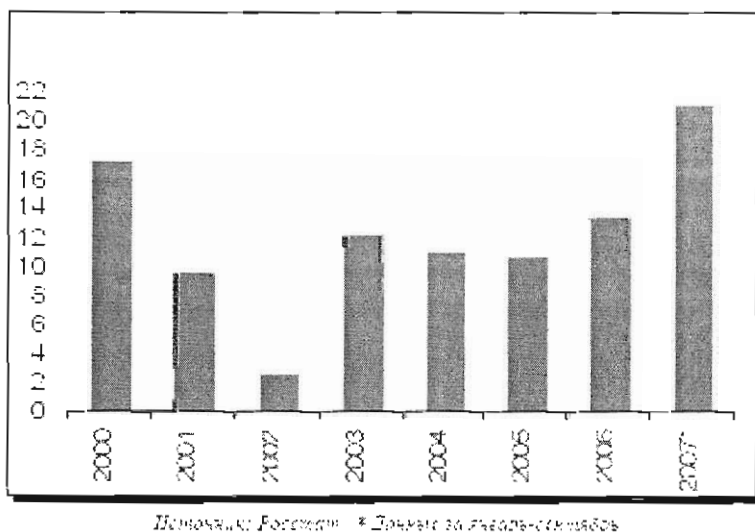


Рисунок 1 - Рост инвестиции в основной капитал (% к предыдущему году)

5. Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» определил положение, права, обязанности, ответственность и гарантии иностранных инвесторов при осуществлении ими инвестиций на территории РФ.

6. Федеральный закон от 05.03.1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» направлен на устранение правовых пробелов в законодательстве, связанных с защитой прав и законных интересов инвесторов, в том числе в административном и судебном порядке, а также с помощью саморегулируемых и общественных организаций.

Следовательно, сложившийся инвестиционный климат привлекателен как для российских предпринимателей, так и для иностранных.

Для выбора объектов вложения капитала инвесторы, как правило, должны решить несколько сложных задач, среди них особо необходимо выделить оценку инвестиционного климата в регионе, поскольку именно он влияет на инвестиционную привлекательность как страны в целом, так и отдельно взятой организации. Особенно актуален данный вопрос в России, поскольку она занимает огромную территорию, имеющую резкие экономические, социальные и политические контрасты.

В мире разработано достаточно большое количество методик⁵, позволяющих оценить инвестиционный климат региона. Наиболее распространенным методом, является

ранжирование регионов. В результате этой процедуры составляется рейтинг, т.е. линейный ряд объектов, в котором они по сочетанию заранее определенных признаков находятся на равном расстоянии друг от друга. Каждому из них присваивается порядковый номер (ранг), соответствующий его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту, как правило, присваивается первый ранг. Как на основе рейтингов, так и абсолютных значений показателей составляются группировки. В этом случае каждый регион относится к определенному классу (типу) объектов, выделенному экспертами по сочетанию условий инвестирования и уровню предпочтительности для инвестора.

Оценку инвестиционной привлекательности рассмотрим на примере Нижегородской области. Она относится к Приволжскому федеральному округу, площадь которого составляет 6,1% территории России. Население - порядка 20% от численности населения России, по этому показателю округ занимает вторую строчку после Центрального Федерального округа. По общему уровню экономического развития уступает только Центральному. Основной производственный потенциал сосредоточен в Республиках Татарстан и Башкортостан, Самарской, Пермской и Нижегородской областях. На их долю приходится более 70% промышленной продукции округа.

Приведенная таблица позволяет утверждать, что среднегодовой прирост инвестиций на территории Российской Федерации за последние 5 лет составил 27%. При этом

Таблица 1 - Показатели, характеризующие инвестиционную привлекательность

Показатели / годы	2002	2003	2004	2005	2006
Инвестиции в основной капитал на территории РФ, в млн. руб.	1 762 407,00	2 186 365,00	2 861 514,00	3 611 109,00	4 580 481,00
из них в оптовой торговле, в трлн.руб.	40,30	48,50	65,90	75,00	69,50
в розничной торговле, в трлн.руб.	17,80	22,70	27,10	40,10	66,30
Инвестиции в нижегородскую область, в млн. руб.	27 593,00	37 399,00	52 205,00	64 581,00	84 812,00
Численность населения в нижегородской области, в тыс.чел.	3 516,00	3 479,00	3 445,00	3 411,00	3 381,00
Денежные доходы населения в Нижегородской области, в мес.	3 214,60	4 000,10	4 793,70	6 062,00	8 016,10

в оптовой торговли прирост составил 14,6 % в год, а в розничной 38,9 %. Следует отметить, что в Нижегородской области прирост инвестиций был выше чем на территории России и оставил 32,4% годовых, не смотря на то, что численность населения сокращается на 1%. Подобный рост инвестиций в Нижегородскую область связан как со стабилизацией нормативно-законодательной базой, так и с четким разделом рынка Центрального Федерального округа, а также с поиском новых привлекательных рынков. Однако на данный процесс оказывает влияние и повышение покупательной способности населения в среднем 25,7% в год.

По результатам исследований рейтингового агентства «Эксперт РА»⁶ российские регионы имеют свои оценки инвестиционной привлекательности. Все регионы РФ поделены на 11 групп в соответствии с имеющимся потенциалом и уровнем риска. В этом списке Нижегородская область занимает шестое место, имея средний потенциал для развития и умеренный уровень риска (табл.2). Это свидетельствует о ее привлекательности для потенциальных инвесторов, и возможности дальнейшего роста.

Подобные условия функционирования организаций потребительской кооперации

приводят их к необходимости выхода на принципиально новый уровень, добиться которого можно перестроив работу системы потребительской кооперации.

Теперь рассмотрим, какие факторы внутренней среды влияют на инвестиционную привлекательность организаций потребительской кооперации. Ранее было отмечено, что классически внутренняя среда определяется структурой, кадрами, технологией, целями и задачами деятельности организации. Цели способствуют пониманию конечных результатов, которых стремиться добиться руководство и коллектив организации. Быстрее достичь поставленных целей можно правильно выбрав структуру предприятия. Она представляет собой логические взаимоотношения уровней управления и функциональных областей, построенные в такой форме, которая позволяет наиболее эффективно достигать целей. Грамотно составить структуру и реализовать цели можно только через формулирование задач, которые представляют собой серию работ или ее часть, необходимых для выполнения заранее установленным способом в заранее установленные сроки. Выполнение задач связано с использованием технологии, представляющей собой сочетание квалификационных навыков, оборудования, инфраструктуры, инструментов и соответствующей

Таблица 2 - Оценка инвестиционной привлекательности некоторых регионов Российской Федерации

№ п/п	Регионы в соответствии с сеткой экономического районирования России	Характер инвестиционного климата (шифр)*
1	Новгородская область	3А
2	Костромская область	3В2
3	Москва	1А
4	Московская область	1В
5	Ярославская область	3В1
6	Нижегородская область	2В
7	Белгородская область	2А
8	Республика Дагестан	3С1
9	Республика Ингушетия	3Д
10	Карачаево-Черкесская Республика	3С2
11	Челябинская область	2С

** Пояснение к таблице:*

1А – максимальный потенциал - минимальный риск; 2А – средний потенциал - минимальный риск;
 3А – низкий потенциал - минимальный риск; 1В – высокий потенциал - умеренный риск;
 2В – средний потенциал - умеренный риск; 3В1 – пониженный потенциал - умеренный риск;
 3В2 – незначительный потенциал - умеренный риск; 2С – средний потенциал - высокий риск;
 3С1 – пониженный потенциал - высокий риск; 3С2 – незначительный потенциал - высокий риск;
 3Д – низкий потенциал - экстремальный риск;

щих технических знаний, необходимых для осуществления желаемых преобразований в материалах, информации или людях. Успех реализации данных направлений зависит от кадрового потенциала организации.

Анализ инвестиционной привлекательности внутри организации предполагает выявление стадии ее жизненного цикла, поскольку от этого зависит дальнейшее направление развития. В связи с тем, что организации потребительской кооперации функционируют на рынке более 70 лет большинство из них находится в стадии зрелости или старения. Для продолжения их функционирования необходима разработка принципиально новой стратегии, позволяющей вывести их на качественно иной уровень.

Традиционная методика оценки инвестиционной привлекательности организации основана на способах и приемах финансового анализа (рис.2). При этом в обязательном порядке учитываются следующие специфические моменты:

1. База оценки:
 - другие предприятия (ограниченный перечень);

- заданные потенциальным инвестором целевые показатели окупаемости инвестиций (срок окупаемости, простая норма прибыли, чистая текущая стоимость, внутренняя норма рентабельности);

- среднеотраслевая отдача на инвестированный капитал.

2. Направленность инвестиционного проекта. Что представляет собой проект.

3. Размер инвестиций.

4. Вид финансирования (лизинг, ипотека, овердрафт и пр.).

5. Ограничения, накладываемые инвестором:

- срок окупаемости инвестиций;

- минимальная отдача на инвестируемый капитал;

- ликвидность капитальных вложений;

- предельная сумма финансирования.

6. Качественный характер финансирования (инновации, модернизация, поддерживающие инвестиции).

7. Наличие дополнительного обеспечения (залог, минимальный остаток на счете и пр.).

Основой финансового анализа для оценки инвестиционной привлекательности орга-



Рисунок 2 - Традиционные методы оценки инвестиционной привлекательности организации

низации служит выявление динамики валюты баланса, структуры активов и пассивов, определение финансовой устойчивости, ликвидности, деловой активности, доходности.

Оценка финансовой устойчивости позволяет выявить стабильность состояния организации в долгосрочной перспективе. При этом собственных средств должно хватать для покрытия текущих расходов и создания необходимых запасов.

Оценка ликвидности необходима для выявления способности активов организации использоваться в качестве непосредственных средств платежа или быть готовыми к быстрому превращению в денежную форму с минимальными потерями.

Оценка деловой активности позволяет определить оборачиваемость активов организации. Она характеризуется числом оборотов или продолжительностью одного оборота различного вида активов.

Доходность характеризует выгодность (прибыльность) осуществляемой деятельности, которая определяется отношением суммы прибыли (балансовой или чистой) к какому-либо показателю деятельности и проявляется в виде рентабельности.

Подобная оценка позволяет определить фактические показатели деятельности организации и сравнить их с нормативными значениями или среднеотраслевыми показателями. Откуда можно сделать выводы относительно слабых мест развития организации.

Кроме того, для оценки инвестиционной привлекательности организации используют методы оценки инвестиционных проектов. Они подразделяются на простые и сложные.

Простые методы оценки эффективности инвестиционных проектов позволяют показать степень привлекательности организации для инвесторов за счет определения прибыли, рентабельности и степени устойчивости к изменению объемов производства, цен производимой продукции и других параметров.

Сложные методы оценки инвестиционных проектов позволяют провести оценку привлекательности организации с учетом фактора времени и альтернативной стоимости используемых ресурсов. Инвестиционная привлекательность организации в абсолютном значении положительна в том случае, когда чистая текущая стоимость за весь амортизационный цикл выше 0.

В основу простых и сложных методов

оценки инвестиционной привлекательности предприятия положен прогноз отчета о прибылях и убытках, а на степень инвестиционной привлекательности большое влияние оказывает величина планируемой прибыли, следовательно, повысить инвестиционную привлекательность возможно за счет увеличения планируемой прибыли.

В последнее время повышение инвестиционной привлекательности организаций потребительской кооперации выходит на первый план. В связи с этим некоторые консалтинговые компании⁷ предлагают свои услуги по повышению инвестиционной привлекательности организаций. В частности они могут включать постановку в организации «Системы качественного развития», которая позволяет проводить комплексный анализ компании с точки зрения привлекательности для инвесторов, планировать и осуществлять необходимые изменения. Данная система включает в себя:

- анализ и разработку стратегии привлечения финансирования
- построение прозрачной юридической структуры
- разработку механизмов корпоративного управления
- построение системы оперативного управления
- организацию систем финансовой отчетности в соответствии с МСФО
- разработку систем мотивации высшего руководства.

Исходя из проведенного исследования организациям потребительской кооперации целесообразно рекомендовать следующее.

Начать с формирования единого органа управления и выстраивать систему похожую по структуре на финансово-промышленную группу. Большая часть ресурсов и составных элементов данной структуры у потребительской кооперации имеется уже сегодня (рис.3).

Следует отметить, что, финансово-промышленная группа - совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании финансово-промышленной группы в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и про-

грамм, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест. В финансово-промышленную группу включают организации, действующие в сфере производства товаров и услуг, а также банки или иные кредитные организации.

В качестве центра управления на уровне области может выступить потребительский союз. Он должен:

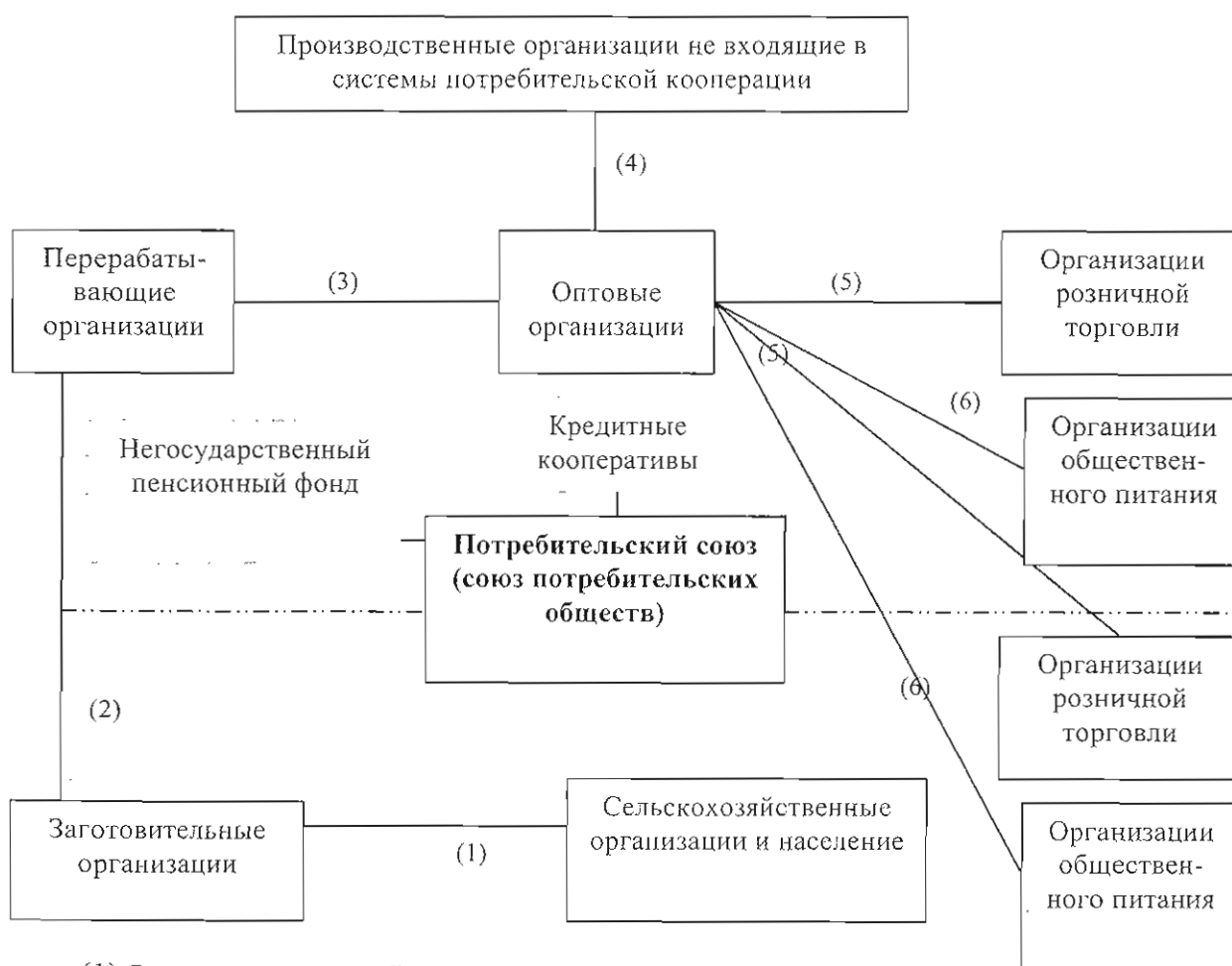
- изучать потенциальный спрос и формировать предложение отдельных групп товаров;
- разрабатывать политику закупок сельскохозяйственной продукции и заключать договора как с сельскохозяйственными кооперативами и населением, так и частными фермерскими хозяйствами;

перативами и населением, так и частными фермерскими хозяйствами;

- формировать политику перерабатывающих организаций и предлагать перечень услуг, дифференцированный в зависимости от запросов населения;

- формировать политику оптовых организаций, намечать потенциальных потребителей товаров, поставленных перерабатывающими предприятиями и определять размер закупки различных групп товаров у предприятий не входящих в систему потребительской кооперации;

- формировать политику розничных предприятий, методов сбыта, ассортимент товаров, увеличивать спектр оказываемых услуг;



- (1) Закупка сельскохозяйственной продукции
- (2) Поставка сырья для переработки
- (3) Поставка готовой продукции для продажи
- (4) Закупка товаров недостающего ассортимента товаров у сторонних организаций
- (5) Поставка продукции в розничную сеть
- (6) Поставка продуктов питания в организации общественного питания

Рисунок 3 - Возможная система организаций потребительской кооперации на уровне области

- формировать политику организаций общественного питания в области дизайна помещений и предлагаемых блюд;

- формировать политику кредитных кооперативов, в области привлечения заемных денежных средств у населения и выдачи целевых кредитов.

Организации, входящие в систему имеют следующие основные цели:

· заготовительные организации - заключение договоров на покупку сельскохозяйственных продуктов (молока, мяса, плодов, ягод, грибов и пр.), их заготовку и частичную переработку. При этом целесообразно заключать договора на поставку продукции не только уже выращенной, но и будущего урожая. Не смотря на наличие определенной степени риска при заключении подобных договоров существует их существенное преимущество, состоящее для организации в обеспечении ее сырьем на будущий период времени, а для лица, с которым заключается договор в получении финансовых ресурсов в настоящий момент времени.

· перерабатывающие организации - переработка закупленного сырья у сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения, и поставке уже готовых к употреблению консервов, полуфабрикатов и иной продукции на полки розничных организаций системы потребительской кооперации. Кроме того, целесообразно увеличить ассортимент выпускаемой продукции для более глубокого охвата рынка и разработать более дифференцированную систему цен.

· оптовых организаций - в посредничестве между перерабатывающими предприятиями, потребителями и в закупке товаров для реализации через розничную сеть и продуктов питания для ресторанов. В этом случае при сосредоточении покупок в одних руках возникнет эффект экономии на масштабе, за счет увеличения размеров закупаемых партий товаров. Поставка товаров может осуществляться с помощью кольцевого завоза, как в розничную сеть, так и в организации общественного питания.

· организаций розничной торговли - удовлетворение потребностей потенциальных покупателей и пайщиков в необходимых товарах и услугах. Для реализации подобной цели необходимо улучшить качество обслуживания, увеличить ассортимент реализуемых товаров и дифференцировать цены за счет предоставления гибкой системы скидок. Целесообразно

изменить саму планировку магазина. В связи с увеличением доходов населения в магазинах площадью от 1000 кв.м по мере возможности необходимо разместить развлекательные центры или игровые комнаты для детей, что с одной стороны будет способствовать притоку клиентов, а с другой, сделает поход по магазинам семейным развлечением. В магазинах, расположенных в городах, помимо продуктов питания и отдельных групп промышленных товаров целесообразно продавать сим-карты к сотовым телефонам, принимать платежи за обслуживание городского и сотового телефонов, платежи за жилищно-коммунальные услуги, что также будет способствовать привлечению потенциальных покупателей. Торговое обслуживание сельских жителей следует осуществлять следующим образом: чтобы часть социально значимых товаров (хлеб, чай, соль, масло растительное и пр.) можно было приобрести немедленно в магазине, а часть товаров заказать по каталогам и получить в течение 2-3 дней после осуществления заказа. При этом в деревенских магазинах целесообразнее установить персональные компьютеры, подключенные к Интернет, с одной стороны, для оформления заказа на товары по электронной почте с помощью продавца консультанта, с другой стороны для их использования в развлекательных целях для местного населения и в учебных для школьников, исжели электронные терминалы функциональное использование которых ограничено. Кроме того, необходимо создать Интернет-магазин, в котором будет представлена вся продукция, товары и услуги, которые можно будет приобрести у потребительской кооперации. Скорость обслуживания клиентов необходимо поставить в прямую зависимость от места их нахождения. При этом время доставки товаров может различаться и в городах достигать 1-4 часов, в в сельской местности 2-3 дней. Такие магазины будут интересны не только офисным служащим, но и сельским жителям, если последние получают доступ к Интернет. Целесообразно в магазинах сети потребительской кооперации предлагать и совершенно новые, не свойственные для них услуги, например, по продаже туристических путевок. Тем более что, во многих регионах рынок туристических услуг только начинает развиваться, а уровень жизни населения растет. Для этого необходимо заключить договор с туроператором на продажу путевок. Следует отметить, что на данный вид деятельности лицензию полу-

чать не надо. А туроператор, диктуя розничную цену путевок самостоятельно устанавливает величину наценки.

организации общественного питания (кафе и ресторанов) – удовлетворение потребностей населения в качественном обслуживании. Для этого целесообразно разработать единый подход для всех подобных организаций. Например, единое оформление залов, в которых проходит обслуживание. В последнее время, популярны кафе в которых каждый зал оформлен в разной тематике, с использованием для этого различных по стилю предметов интерьера, музыки, при сочетании с различной кухней, не сложной в приготовлении. Следует предложить комплекс услуг для бизнесменов по обслуживанию корпоративных вечеринок или деловых обедов. Кроме того, целесообразно предлагать и современные услуги связи в рамках заведения типа вай-фай (беспроводного Интернета), что несомненно должно привлечь деловых людей и молодежь.

Поскольку для развития потребительской кооперации необходимы определенные финансовые средства необходимо создание кредитных кооперативов, которые способствовали бы привлечению заемных средств от юридических и физических лиц. Их основной целью в существующей системе было бы аккумулирование временно свободных денежных средств граждан и организаций и направление их во-первых, на развитие разнотраслевой системы потребительской кооперации, а во вторых, на выдачу целевых кредитов гражданам и юридическим лицам.

Кроме того, в рамках социальной защиты работников системы потребительской кооперации с одной стороны, и аккумуляции временно свободных денежных

средств с другой, необходимо создать негосударственный пенсионный фонд, который позволит защитить в будущем сотрудников. Его целесообразно создать на базе Центросоюза Российской Федерации. Деятельность фонда по негосударственному пенсионному обеспечению участников фонда осуществляется на добровольных началах и включает в себя аккумулирование пенсионных взносов, размещение и организацию размещения пенсионных резервов, учет пенсионных обязательств фонда, назначение и выплату негосударственных пенсий участникам фонда.

Таким образом, с одной стороны, выстроенная система потребительской кооперации будет полностью удовлетворять требованиям Концепции развития потребительской кооперации Российской Федерации до 2015 года, предложенной Центросоюзом РФ, поскольку будут соблюдены ее основные положения и учтена миссия организаций, выражающаяся в участие в развитии социальной инфраструктуры, в первую очередь, на селе, обеспечении стабильного развития потребительского рынка страны за счет удовлетворения потребностей и социальной защиты, повышения занятости населения, вовлекаемого в деятельность и обслуживаемого потребительской кооперацией, укрепление безопасности России в сфере продовольственного обеспечения. С другой стороны, высказанные предложения позволяют повысить инвестиционную привлекательность организаций потребительской кооперации.

О.В. Борисова,
к.э.н., доцент кафедры финансов,
инвестиций и банковского дела
Российского университета кооперации

¹ КМ Онлайн / <http://mega.km.ru>.

² Реальные инвестиции / <http://walw.ru>.

³ Robert B. Stobaugh How to Analyze Foreign Investment Climates. - Harvard Business Review, September - October 1969.

⁴ Доклад об экономике России ноябрь 2007 г. World Bank Russian Country Office // www.worldbank.org.ru.

⁵ Les regions de la Russie: guide et classement des opportunités. - Centre Français du Commerce Extérieur, Paris 1995.,

Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: Региональные риски. - М: ФФПП, 1997.,
Кредитная оценка субъектов Российской Федерации. - Доклад МФК «Ренессанс», 1998.,
New Rating: Moscow, St. Petersburg, Nizhny Novgorod. -Standart & Poor's Credit Week 1997.,
Russian Regions: Credit Suisse First Boston Credit Ranking / Vladimir Kononov, Kent Osband, Azmat Zuberi. - 1998.

⁶ Чекшин В.И. Экономическая оценка инвестиций. – Электросталь: ЭПИ МИСиС, 2005.

⁷ <http://www.pwc.com>.

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ - БАЗА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ

В статье приводятся финансовые показатели по оценке деятельности и имущественного положения страховой компании. Приводится порядок расчета одного из наиболее важных показателей – показателя платежеспособности. В основу расчета показателей положены реальные данные страховой компании.

Формирование эффективной системы управления страховой компанией невозможно без наличия информации, которую можно получить при помощи анализа деятельности страховой компании.

Экономическая практика ставит вопрос о необходимости системного подхода к экономическому анализу и его составной части – финансовому анализу страховой деятельности, при помощи которого должна создаваться объективная целостная картина финансового состояния страховой компании и, тем самым, повышаться обоснованность принимаемых управленческих решений.

Целью финансового анализа является расчет ключевых параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния организации, прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами.

Полученная в результате его проведения информация, способствует определению перспектив и направлений развития компании.

Одной из задач анализа может быть выявление через систему показателей наиболее перспективных компаний и компаний с наимудшими экономическими перспективами.

Финансовый анализ страховой компании проводится по следующим направлениям:

- 1) анализ финансовых результатов деятельности организации;
- 2) анализ финансового состояния;
- 3) анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности.

Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность деятельности организации. Важнейшими среди них являются показатели прибыли, которая составляет основу экономического развития. Рост прибыли создает экономи-

ческую базу для самофинансирования, расширения спектра услуг. У страховой компании прибыль увеличивает платежеспособность страховщика, позволяя тем самым вводить новые виды страхования и расширить объем страховой ответственности.

Анализ финансового состояния включает в себя общую оценку финансового состояния и его изменений, анализ финансовой устойчивости, ликвидности баланса, платежеспособности.

В ходе анализа для характеристики различных аспектов финансового состояния применяются как абсолютные показатели, так и финансовые коэффициенты, представляющие собой относительные показатели финансового состояния.

Основу информационного обеспечения анализа финансового состояния составляет бухгалтерская отчетность. В анализе может быть использована дополнительная информация главным образом оперативного характера, однако она носит лишь вспомогательный характер.

Детализация процедурной стороны методики анализа финансового состояния зависит от поставленных целей, а также различных факторов информационного, временного, методического, кадрового и технического обеспечения.

Анализ финансового состояния преследует несколько целей:

- Идентификацию финансового положения;
- Выявление изменений в финансовом состоянии в пространственно-временном разрезе;
- Выявление основных факторов, вызвавших изменения в финансовом состоянии;
- Прогноз основных тенденций в финансовом состоянии.

Анализ эффективности финансово-хозяйственной деятельности является завершающим этапом финансового анализа. Эффективность может исследоваться с различных сторон: с точки зрения формирования затрат, планирования объема производства, прибыли, реализации инвестиционных проектов и т.д.

Основными задачами анализа эффективности являются:

- оценка хозяйственной ситуации;
- выявление факторов и причин достигнутого состояния;
- подготовка и обоснование принимаемых управленческих решений;
- выявление и мобилизация резервов повышения эффективности хозяйственной деятельности.

С позиций финансового анализа деятельности страховых компаний большое значение имеет выявление особенностей, вытекающих из специфики страховой деятельности и важной роли страховщика в экономической системе, а также сфере предпринимательской деятельности. Без учета этих особенностей провести достоверный финансовый анализ страховых компаний представляется невозможным.

Специфика деятельности страховщиков состоит в том, что она направлена на предварительный, за счет страховых взносов (премий), сбор средств со значительного количества страхователей, чтобы в дальнейшем при наступлении определенных событий (страховых случаев) произвести гарантированные выплаты страховых возмещений и обеспечений. От того, как страховые организации распоряжаются данными средствами (правильно ли осуществляют страховые операции, формируют страховые резервы и размещают их и т.д.), зависит их способность своевременно выполнить свои обязательства перед страхователями. Поэтому необходимо обеспечить такой механизм оценки финансового состояния, который бы позволил, в первую очередь, оценить возможности страховой организации своевременно и в полном объеме выполнить свои обязательства перед страхователями.

Для страховой компании можно выделить два укрупненных бизнес – процесса: сбор премий, рассмотрение и урегулирование убытков и инвестиционная деятельность. Совокупный результат деятельности страховой компании имеет две составляю-

щие – технический результат от операций по страхованию и результат инвестиционной деятельности.

Каждый из бизнес – процессов может являться самостоятельным объектом финансового анализа.

Различные стороны страховой, инвестиционной и прочей, не запрещенной законодательством деятельности страховой компании, получают законченную денежную оценку в системе показателей финансовых результатов. Показатели финансовых результатов деятельности организации представлены в Отчете о прибылях и убытках страховой организации - форме № 2-страховщик промежуточной и годовой бухгалтерской отчетности страховых организаций.

Задачами анализа финансовых результатов является оценка динамики таких показателей, как общая сумма страховых премий и выплат, доходы от размещения средств страховых резервов, выявление и измерение действия различных факторов на прибыль.

На основе данного анализа можно спрогнозировать резервы дальнейшего роста прибыли на основе оптимизации объема страхового портфеля и расходов, связанных с заключением и исполнением договоров страхования.

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия включает в качестве обязательных элементов исследования, во-первых, изменение каждого показателя за текущий анализируемый период, во-вторых, исследование структуры соответствующих показателей и их изменений, в-третьих, изучение хотя бы в самом обобщенном виде динамики изменения показателей финансовых результатов за ряд отчетных периодов.

Рассматривая основные характеристики доходов страховой компании необходимо сделать акцент на группе показателей, характеризующих рентабельность.

В данную группу входят показатели эффективности деятельности компании, отражающие отношение результата деятельности (прибыль, убыток) к произведенным затратам, либо к обороту компании.

Рентабельность капитала

$$PK = \frac{ЧП}{ВА},$$

где РК - рентабельность капитала,
 ЧП - прибыль,

ВА - средняя величина активов.

Этот показатель отражает эффективность использования совокупного капитала компании (собственного и заемного).

Рентабельность собственного капитала

$$РСК = \frac{ЧП}{ВСК},$$

где РКС - рентабельность собственного капитала,

ВСК - средняя величина собственного капитала.

Отражает эффективность использования вложенных в компанию и капитализированных средств.

Группу показателей рентабельности дополняют показатели рентабельности деятельности, которые позволяют конкретизировать общие результаты деятельности.

Рентабельность страховой деятельности по отдельному виду страхования

$$РСД = \frac{Д - Р}{СП},$$

где РСД - рентабельность страховой деятельности,

Д - доход по анализируемому виду страхования,

Р - расход по анализируемому виду страхования,

СП - страховая премия за период по анализируемому виду страхования

Этот показатель отражает эффективность страховой деятельности, другими словами, рентабельность продаж страховой услуги.

С учетом специфики страховой деятельности возможно наличие отрицательного результата по страхованию жизни, так как часть обязательств по страхованию жизни (по норме доходности) должна выполняться за счет инвестиционного дохода. Отрицательный результат по страхованию иному, чем страхование жизни может быть связан со значительным количеством убытков в рассматриваемом периоде, завышением расходов на ведение дела, сознательной политикой компании, направленной на занижение тарифов по данному виду при росте эффективности инвестиционной деятельности.

Рентабельность страховой деятельности с учетом инвестиционного дохода

$$РСДсИД = \frac{РезСД + РезИД}{СП},$$

где РСДсИД - рентабельность страховой деятельности с учетом инвестиционного дохода,

РезСД - результат от страховой деятельности,

РезИД - результат от инвестиционной деятельности.

Отражает эффективность оборота в сфере страховой деятельности с учетом результата от страхования и инвестиционной деятельности компании. При эффективной деятельности показатель должен иметь положительное значение.

Общая рентабельность страховой организации должна соответствовать среднему уровню, сложившемуся на рынке. Согласно экономической теории, нормальная прибыль по своей экономической природе представляет собой цену выбора данного вида бизнеса. Она не должна быть меньше прибыли, которую предприниматель может получить в другой сфере деятельности.

Можно также рассчитать в целях дополнительного анализа показатель уровня покрытия инвестиционным доходом отрицательного технического результата от страховой деятельности

$$УПИД = \frac{РезИД}{ОРезСД},$$

где УПИД - показатель уровня покрытия инвестиционным доходом отрицательного технического результата от страховой деятельности,

РезИД - результат от инвестиционной деятельности,

ОРезСД - отрицательный результат от страховой деятельности.

Этот показатель отражает соотношение инвестиционного дохода и результата от страховой деятельности, который должен быть покрыт за счет полученного инвестиционного дохода.

Показатели рентабельности рассчитываются по итогам работы за год.

Показатели сбалансированности позволяют определить равномерность и сбалансированность отдельных сторон деятельности страховой компании

К числу таких показателей можно отнести:

Отношение незаработанной премии к страховой премии

$$ИПКСП = \frac{РНК.г. - РНШ.г.}{СИ},$$

где ИПКСП - отношение незаработанной премии к страховой премии,

РНК.г. - резерв незаработанной премии на конец года,

РНШ.г. - резерв незаработанной премии на начало года,

СП - страховая премия за анализируемый период.

Показатель служит для выявления тенденций равномерности осуществления страховой деятельности и отражения доходов от проведения страхования.

Показатель, определяющий средний период урегулирования убытков

$$СПУУ = \frac{РЗУ.п.}{СВ.п.},$$

где СПУУ - показатель, определяющий средний период урегулирования убытков,

РЗУ.п. - резерв заявленных, но неурегулированных убытков на начало периода,

СВ.п. - выплаты за отчетный период по страховым случаям периода, предшествующего отчетному.

Анализ финансового состояния.

Методика анализа финансового состояния предназначена для обеспечения управления финансовым состоянием организации и оценки его финансовой устойчивости в условиях рыночной экономики.

Методика анализа страховых компаний должна включать следующие блоки анализа: общая оценка финансового состояния и его изменения за отчетный период, анализ финансовой устойчивости страховой компании, анализ платежеспособности.

В группу показателей платежеспособности входят нормативные показатели обеспеченности собственными средствами и производные от них показатели.

Нормативные показатели маржи платежеспособности предполагают определение нормативного размера и фактического размера свободных активов (собственных средств) в соответствии с методикой, определенной Положением о порядке расчета страховщиками нормативного соотношения активов и принятых ими страховых обязательств, утвержденным Приказом от 02.11.2001 № 90ц. К ним относятся показатели отношения фак-

тического размера свободных активов к нормативному размеру свободных активов, показатели отношения разности фактического и нормативного размера собственных средств к нормативному размеру собственных средств, показатели отношения чистых активов к уставному капиталу.

Чистые активы являются формой проявления средств, свободных от обязательств. Размер чистых активов не должен быть менее размера оплаченного уставного капитала.

В дополнении к рассмотренным показателям платежеспособности определяются показатели текущей платежеспособности. Эти показатели характеризуют достаточность притока средств в виде поступлений страховой премии для покрытия текущих расходов на страховые выплаты и текущих расходов на ведение дела.

Показатели могут быть рассмотрены в целом по страховой деятельности и по ее видам.

$$СП = \frac{СИ}{СВ + ОР},$$

где СИ - страховые взносы (за вычетом доли перестраховщиков),

СВ - страховые выплаты,

ОР - операционные расходы.

Оптимальное значение показателя должно быть больше единицы. Это будет характеризовать стабильную работу компании с постоянным ростом объемов страховой деятельности. Хотя за отдельные периоды этот показатель может быть и менее 100 процентов. Связано это может быть с повышением уровня убыточности за отдельный период времени.

Показатели ликвидности отражают достаточность по суммам и возможность по времени для покрытия средствами, находящимися в распоряжении страховой организации, имеющихся обязательств.

Для оценки платежеспособности используются три относительных показателя ликвидности, различающиеся набором ликвидных средств, рассматриваемых в качестве покрытия краткосрочных обязательств. Для расчета показателей ликвидности используются данные бухгалтерского баланса и данные аналитического и синтетического учета в части видов инвестиций и страховых резервов.

Показатель срочной ликвидности

$$ПСЛ = \frac{ДС + КЦБ}{РНП + РУ},$$

где ПСЛ - показатель срочной ликвидности,

ДС - денежные средства,
 КЦБ - краткосрочные ценные бумаги,
 РНП - резерв незаработанной премии,
 РУ - резервы убытков.

В этой формуле необходимо добавить в знаменатели количественный показатель стабилизационного резерва.

Показатель срочной ликвидности можно использовать в страховых компаниях, осуществляющих страхование инос, чем страхование жизни. Показатель отражает достаточность наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных страховых обязательств, выраженных в виде резервов убытков (имеющихся обязательств) и резерва незаработанной премии (то есть обязательств, которые могут возникнуть в течение рассматриваемого периода).

$$\text{ПКРЛ} = \frac{\text{КДЗ} + \text{ДС} + \text{КЦБ}}{\text{ТР} + \text{КЗ} + \text{ККЗ}},$$

где ПКРЛ - показатель критической ликвидности,

КДЗ - краткосрочная дебиторская задолженность,

КЦБ - краткосрочные ценные бумаги,

ТР - технические резервы,

КЗ - кредиторская задолженность,

ККЗ - краткосрочные кредиты и займы.

Показатель характеризует достаточность наиболее ликвидных активов с учетом более рискованного с точки зрения возвратности вида активов – дебиторской задолженности для покрытия срочных страховых обязательств, выраженных в виде технических резервов и иных срочных обязательств в виде кредиторской задолженности по краткосрочным займам.

Этот коэффициент является одним из ключевых показателей при оценке финансового состояния промышленных предприятий. Для страховой компании его значимость отнюдь не так велика, т.к. доля запасов в оборотном капитале практически любой такой организации ничтожна. Нежелательным является как низкое, так и слишком высокое значение коэффициента критической ликвидности, поскольку это свидетельствует о нерациональном вложении страховой организацией своих средств в основном в краткосрочные инвестиции, пренебрегая при этом долгосрочными.

Показатель комплексной ликвидности

$$\text{ПКЛ} = \frac{\text{ИА} + \text{КДЗ} + \text{ДС}}{\text{СР} + \text{КЗЗ}},$$

где ПКЛ - показатель комплексной ликвидности,

ИА - инвестиционные активы (кроме вложений в уставный капитал),

СР - страховые резервы,

КЗЗ - кредиторская задолженность и займы.

При наличии в составе источников средств целевого финансирования на обязательное страхование его сумма включается в сумму знаменателя данного показателя.

Показатель отражает достаточность наиболее ликвидных, быстрореализуемых и труднореализуемых активов (за исключением практически неликвидных – нематериальных активов, долгосрочной дебиторской задолженности, вложений в уставные капиталы других организаций) для покрытия всех обязательств – страховых (выраженных в виде страховых резервов) и других обязательств – кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам. Кроме рассмотренного порядка расчета, используется расчет показателей ликвидности с учетом перестрахования, когда обязательства в знаменателе показателей учитываются за вычетом доли перестраховщиков в страховых резервах.

Показатели ликвидности в целом следует рассматривать в связи с необходимостью первоочередного выполнения прямым страховщиком возникших страховых обязательств по возмещению ущерба. Прямой страховщик в связи с этим должен обладать запасом ликвидности.

Показатели ликвидности с учетом перестрахования более точно отражают соответствие средств и обязательств страховой компании.

Показатели ликвидности должны подлежать анализу поквартально с целью выявления тенденций изменения ликвидности и по итогам годовых периодов, когда уточняются объемы обязательств и средств страховой компании.

Показатели оценки собственных средств.

Показатели данной группы существенно дополняют показатели платежеспособности страховой организации, в части оценки достаточности собственных средств, поскольку

ку в качестве обязательств компании рассматривается не страховая премия, а страховые резервы и иные обязательства по балансу.

Уровень покрытия обязательств собственными средствами

$$\text{УПОСС} = \frac{\text{СС}}{\text{О}},$$

где УПОСС - уровень покрытия обязательств собственными средствами,

СС - собственные средства,

О - обязательства (за вычетом доли перестраховщиков).

Отражает степень возможного покрытия собственными средствами общих обязательств компании (страховых и нестраховых).

Уровень покрытия собственными средствами технических резервов

$$\text{УПССТР} = \frac{\text{СС}}{\text{ТР}},$$

где УПССТР - уровень покрытия собственными средствами технических резервов,

ТР - технические резервы (за вычетом доли перестраховщиков).

Данный показатель служит для сравнения свободных от обязательств резервов и связанных резервов. Показатель отражает степень покрытия собственными средствами страховых обязательств по видам страхования иным, чем страхования иным, чем страхование жизни (отраженных в виде технических резервов) при возможном неадекватном формировании технических резервов. Оптимальное значение показателя более 25 процентов.

Уровень покрытия собственными средствами резервов по страхованию жизни

$$\text{УПССРСЖ} = \frac{\text{СС}}{\text{РСЖ}},$$

где УПССРСЖ - уровень покрытия собственными средствами резервов по страхованию жизни,

РСЖ - резерв по страхованию жизни.

Показатель отражает степень покрытия собственными средствами страховых обязательств по страхованию жизни, оптимальное значение показателя должно более 5 процентов по видам страхования жизни.

Показатели динамики и структуры собственных средств компании служат для определения соотношения источников собственных средств компании и активов, уменьшающих размеры собственных средств.

В целях анализа факторов, определяющих динамику изменения размера собственных средств страховой организации, определяется динамика источников собственных средств и активов, уменьшающих собственные средства. Положительными изменениями являются рост нераспределенной прибыли и увеличение оплаченного уставного капитала; отрицательными изменениями являются появление и рост непокрытого убытка.

Анализ и оценка эффективности деятельности организации является завершающим этапом финансового анализа. Эффективность может исследоваться с самых различных сторон: с точки зрения формирования затрат, планирования объема продаж страховых услуг, прибыли, реализации инвестиционных проектов. Анализ проведения затрат, методов их распределения, составление и контроль выполнения бюджетов, расчет страхового тарифа, определение порога рентабельности страховой и инвестиционной деятельности – все эти вопросы являются необходимым начальным этапом анализа общей эффективности деятельности страховой компании.

В страховой деятельности эффективность или неэффективность частных управленческих решений, связанных с расчетом тарифа, инвестированием средств резервов, выведением на рынок новых страховых продуктов должны пройти оценку с точки зрения общего результата деятельности компании, характера ее экономического роста.

Для отражения эффективности использования экономического потенциала страховой компании используются коэффициенты оборачиваемости.

Оборачиваемость собственного капитала

$$\text{ОСК} = \frac{\text{СП}}{\text{СС}},$$

где ОСК - оборачиваемость собственного капитала,

СП - страховые премии (взносы),

СС - собственные средства.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала характеризует различные аспекты деятельности: с финансовой точки зрения он определяет скорость оборота собственного капитала, с экономической – активность денежных средств. При том, что разумный рост этого коэффициента говорит о повышении эффективности использования

собственного капитала, особенностью страховой деятельности является то, что слишком быстрый его рост будет свидетельствовать о значительном превышении объемов страхования над вложенным капиталом, а это повлечет за собой тенденцию к уменьшению резерва платежеспособности и безопасности проведения страховых операций.

Оборачиваемость активов

$$OA = \frac{СП}{СА},$$

где OA - оборачиваемость активов,
СА - скорректированные активы.

В качестве скорректированных активов берется среднегодовая величина, рассчитываемая как среднее арифметическое значений показателя на начало и конец периода.

Данный коэффициент характеризует эффективность использования всех имеющихся ресурсов, независимо от источников их образования, т.е. показывает сколько раз за рассматриваемый период совершается полный цикл обращения, приносящий соответствующий эффект в виде прибыли.

Показатели анализа дебиторской и кредиторской задолженности характеризует удельный вес различных видов дебиторской и кредиторской задолженности в общем объеме средств и их источников и удельный вес дебиторской задолженности по уплате страховых взносов в поступлении страховой премии.

В рассматриваемую группу показателей входят следующие показатели.

Показатели зависимости от дебиторской задолженности

$$ЗДЗ = \frac{ДЗ}{АБ},$$

где ЗДЗ - показатели зависимости от дебиторской задолженности,

ДЗ - дебиторская задолженность,
АБ - актив баланса.

Показатели зависимости от кредиторской задолженности рассчитываются следующим образом

$$ЗКЗ = \frac{КЗ}{ПБ},$$

где ЗКЗ - показатели зависимости от кредиторской задолженности,

КЗ - кредиторская задолженность,
ПБ - пассив баланса.

Дебиторская задолженность как вид средств страховой компании должна находиться в примерном соответствии с кредиторской задолженностью как источником средств. Наличие несоответствия со стороны дебиторской задолженности может означать, что дебиторская задолженность покрывает часть страховых резервов, что может привести к невыполнению компанией нормативных требований по размещению страховых резервов и недополучению инвестиционного дохода.

Превышение размеров кредиторской задолженности над дебиторской может означать использование привлеченных ресурсов для покрытия возможного недостатка средств либо для инвестирования в целях получения дополнительного инвестиционного дохода.

Уровень дебиторской задолженности по уплате страховых взносов рассчитывается следующим образом

$$УДЗ = \frac{ДЗС}{СП},$$

где УДЗ - уровень дебиторской задолженности,

ДЗС - дебиторская задолженность по страхованию, сострахованию,

СП - страховая премия.

Периодом, за который будет рассчитан этот показатель, может считаться квартал, год. Дебиторская задолженность за период определяется как разность дебиторской задолженности на конец периода и дебиторской задолженности на начало периода. Показатель анализа дебиторской задолженности по уплате страховых взносов отражает зависимость ликвидности компании от выполнения обязательств по уплате страховых взносов страхователями, агентами (брокерами) и другими дебиторами по операциям страхования, сострахования. Предельное значение уровня дебиторской задолженности за период не должно быть более 40 процентов от страховой премии.

В дополнение к показателю уровня дебиторской задолженности по уплате страховых взносов возможно рассмотреть показатель длительности оборота дебиторской задолженности в днях, который рассчитывается следующим образом

$$ДОДЗ = \frac{ДЗС \times 365 \text{ дней}}{СП},$$

где ДОДЗ - показатель длительности оборота дебиторской задолженности в днях.

Данный показатель служит для определения сроков погашения дебиторской задолженности по уплате страховых взносов.

Средний уровень дебиторской задолженности при уплате страховых взносов – показатель годового анализа и рассчитывается следующим образом

$$СУДЗ = \frac{(ДЗСн.п. + ДЗСк.п.) / 2}{СПп.},$$

где СУДЗ - средний уровень дебиторской задолженности,

ДЗСн.п. - дебиторская задолженность по страхованию, сострахованию на начало периода,

ДЗСк.п. - дебиторская задолженность по страхованию, сострахованию на конец периода,

СПп. - страховая премия за период.

Средний уровень дебиторской задолженности отражает зависимость от дебиторской задолженности, возникшей в рассматриваемом периоде и перешедший из предыдущего периода.

Показатели зависимости от перестраховщиков.

В данную группу входят показатели, характеризующие зависимость финансового состояния компании от надежности перестраховщиков и результатов компании от эффективности перестраховочной защиты. В состав данной группы включены следующие показатели.

Доля перестраховщиков в страховой премии

$$ДП = \frac{СПРП}{СП},$$

где ДП - доля перестраховщиков в страховой премии,

СПРП - страховая премия по рискам, переданным в перестрахование,

СП - страховая премия (всего).

Этот показатель отражает участие перестраховщиков в страховой деятельности компании. Оптимальное значение показателя находится в пределах от 5 до 50 процентов от страховой премии.

Участие перестраховщиков в состоявшихся убытках

$$УПСУ = \frac{ППДВ}{СВ},$$

где УПСУ - участие перестраховщиков в состоявшихся убытках,

ППДВ - полученная от перестраховщиков доля возмещения по рискам, переданным в перестрахование,

СВ - страховые выплаты.

Этот показатель служит для оценки эффективности перестраховочной защиты.

Показатель можно сопоставить с показателем участия перестраховщиков в страховой премии с тем, чтобы более полно оценить эффективность перестраховочной защиты. Значительное превышение участия перестраховщика в страховой премии над участием в страховых выплатах может свидетельствовать о неэффективности перестраховочной защиты.

Причиной этого может являться передача в перестрахование менее рискованных объектов по сравнению с оставленными на собственном удержании; неправильно выбранная схема перестраховочной защиты и т.д.

Выводы об эффективности перестраховочной защиты будут более обоснованными, если показатели участия перестраховщиков в страховых выплатах и состоявшихся убытках анализировать с учетом размера дебиторской задолженности перестраховщиков по подлежащей возмещению доле убытков по рискам, переданным в перестрахование, так как реальное участие в выплатах может быть гораздо ниже отраженной доли участия в связи с невыполнением принятых перестраховщиками обязательств по возмещению доли убытков.

Примером такого показателя может служить показатель длительности оборота дебиторской задолженности перестраховщиков по оплате убытков прямого страховщика, рассчитываемой следующим образом

$$ДОДЗП = \frac{ДЗОУ}{ДПОУ \times 365 \text{ дней}},$$

где ДОДЗП - показатель длительности оборота дебиторской задолженности перестраховщиков по оплате убытков прямого страховщика,

ДЗОУ - дебиторская задолженность по оплате убытков,

ДПОУ - доля перестраховщиков в оплаченных убытках.

Данный показатель отражает средний уровень погашения обязательств перестраховщиком по выплате своей доли в убытках страховщика.

Показатель уровня выплат в части перестраховочной деятельности

$$УВПД = \frac{ДПСУ}{ДПЗП},$$

где УВПД - показатель уровня выплат в части перестраховочной деятельности,

ДПСУ - доля перестраховщиков в состоявшихся убытках,

ДПЗП - доля перестраховщиков в заработной премии.

Показатель определяет соотношение между расходами на покрытие обязательств по страховым выплатам и доходов в части рисков, переданных в перестрахование. Значение данного показателя в ходе дальнейшего анализа необходимо сопоставить с показателем уровня выплат в целом по страхованию иному, чем страхование жизни.

Показатели участия перестраховщиков в страховых резервах – резерве незаработанной премии, резервах убытков, резерве по страхованию жизни. Общий показатель доли перестраховщиков в страховых резервах рассчитываются следующим образом

$$ПДПСР = \frac{ДПСР}{ОССР},$$

где ПДПСР - общий показатель доли перестраховщиков в страховых резервах,

ДПСР - доля перестраховщиков в страховых резервах,

ОССР - общая сумма страховых резервов.

Этот показатель отражает зависимость способности компании к выполнению обязательств от надежности перестраховщиков.

Можно также по аналогии определить долю перестраховщиков в отдельных видах страховых резервах.

Для оценки эффективности перестраховочной деятельности можно также использовать показатель, определяющий долю комиссионного вознаграждения и тантьем по отношению к страховым взносам, по рискам, переданных в перестрахование

$$ДКВ = \frac{КВРПП}{СВРПП},$$

где ДКВ - показатель, определяющий долю комиссионного вознаграждения и тантьем по отношению к страховым взносам, по рискам, переданных в перестрахование,

КВРПП - комиссионное вознаграждение и тантьемы по рискам, переданным в

перестрахование,

СВРПП - страховые взносы по рискам, переданным в перестрахование.

Можно также определить долю доходов от перестраховочной деятельности в доходах от страховой и инвестиционной деятельности.

Показатель характеризует степень участия перестраховщиков в результатах деятельности страховой компании

$$СУП = \frac{КВРПП}{РСИД},$$

где СУП - показатель характеризует степень участия перестраховщиков в результатах деятельности страховой компании,

РСИД - результат от страховой и инвестиционной деятельности.

Показатели оценки страховых обязательств.

Данная группа показателей рассчитывается только по итогам года и служит для оценки достоверности отражения страховых обязательств. В данную группу мы включили следующие показатели.

Отношение величины технических резервов к нетто-премии

$$ОВТР = \frac{СВСР}{СПВСИ}$$

где ОВТР - отношение величины технических резервов к нетто-премии,

СВСР - средняя величина страховых резервов,

СПВСИ - страховая премия по видам страхования иным, чем страхование жизни.

Нетто-перестрахование. Этот показатель отражает достаточность средств, соответствующих величине технических резервов по отношению к величине обязательств, выраженных в виде премии на собственном удержании.

Оптимальный размер норматива не менее 50 процентов (в мировой практике более 100 процентов). Для российских страховщиков установлен более низкий норматив для данного показателя, поскольку в зарубежной практике в объеме технических резервов 2/3 занимают резервы убытков, что обусловлено длительным временным периодом урегулирования убытков. Урегулирование убытков в практике российского страхования происходит в более короткие сроки, поэтому технические резервы имеют меньшую величину.

Достаточность технических резервов
СВТРп.г.

$$ДТР = \frac{\text{СВТРп.г.}}{\text{ЗСПц.г.} \times \text{ЗСПр.п.}},$$

где ДТР - достаточность технических резервов,

СВТРп.г. - средняя величина технических резервов за предыдущий год,

ЗСПц.г. - заработанная страховая премия за предыдущий год,

ЗСПр.п. - заработанная страховая премия за рассматриваемый период.

Под заработанной страховой премией понимается совокупность доходов от страховой деятельности по видам страхования иным, чем страхования жизни, относящихся к рассматриваемому периоду. Заработанная премия включает в себя страховая премию, скорректированную на изменение резерва незаработанной премии.

Фактически сформированные резервы представляют собой среднюю величину технических резервов за рассматриваемый год. Таким образом, показатель отражает недостаток или излишек технических резервов, сформированных в текущем году, по сравнению с уровнем предыдущего года. Резкие колебания показателя требуют более внимательного рассмотрения с точки зрения причин их возникновения. Показатель рассчитывается в целом с учетом участия перестраховщиков.

На основании произведенного анализа можно оценить эффективность управления финансовыми ресурсами страховой организации.

Г.В. Глазкова,
к.э.н., доцент кафедры
математики и экономико-
статистического моделирования
Российского университета кооперации

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ УЧЕТА И УПРАВЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В условиях современного ведения бизнеса у организаций встает вопрос, как обеспечить успешную работу в условиях обострения конкуренции, сложной рыночной конъюнктуры, удорожания ресурсов? Важнейшее условие успеха — рациональный менеджмент, основанный на современных информационных технологиях. Именно поэтому все большее значение, сегодня приобретают системы поддержки принятия решений.

Функции учета, контроля, анализа и регулирования выполняют роль обратной связи в процессе управления производством, в том числе и строительным.

Оперативный учет - учет, предназначенный для предоставления информации с целью ведения текущей деятельности компании исполнительными службами. В ходе оперативного учета происходит регламентированная регистрация, накопление, соответствующая группировка, систематизация данных, отражающих деятельность каждого производственного подразделения. Данные оперативного учета используются в процессе реализации функций контроля, анализа и регулирования. В связи с этим организация эффективной системы учета, обеспечивающей получение пользователями - лицевыми и функциональными руководителями производственных подразделений - оперативной, достоверной и релевантной информации имеет решающее значение для оперативной оценки хода производства и принятия, обоснованных мер по его своевременной корректировке.

Перед строительными организациями довольно часто стоит проблема соответствия актов выполненных работ реальным материальным, трудовым и операционным затратам объекта. Порой дополнительные работы, сделанные по устной договоренности, не входят в акт, или прорабы декларируют такие работы и материалы, о которых бухгалтерская служба не знает. Руководитель может подписать финансовые документы, не видя контрольных сумм освоения объекта. Это приводит к необходимости переутверждать уже подписанные документы.

Система оперативного учета, которая оперативно фиксирует любые изменения в затратной части объектов должна предоставлять возможность руководителям организа-

ции в реальном времени получать отчеты по ним, чтобы иметь возможность сверки полученных данных с актами выполненных работ непосредственно перед подписанием.

Система оперативного учета нацелена на получение объективных, оперативных данных с целью корректировки как производственной, так и финансовой деятельности. Необходимым условием успешной работы системы является достаточный уровень организованности и упорядоченности деятельности компании, который предполагает:

- четкое распределение зон ответственности между подразделениями и между сотрудниками внутри подразделений;
- однозначную определенность в отношениях руководства-подчинения;
- работающую систему материальныхощрений и взысканий;
- отсутствие в работе компании систематических перегрузок сотрудников и авраль-ных ситуаций.

Автоматизация системы учета в строительстве призвана повысить эффективность работы, экономя средства на закупку материалов за счет точного и оперативного учета движения материалов, облегчая работу финансового отдела за счет автоматизации документооборота и повышая качество работы за счет действенного контроля по срокам выполнения, производимым расходам, выполненным видам работ.

Используя систему оперативного учета, организация в любой временной интервал может располагать точной и оперативной информацией о текущем состоянии дел, что дает возможность повысить эффективность бизнеса за счет принятия обоснованных правильных решений.

Эффективность построения и использования корпоративных информационных

систем стала чрезвычайно актуальной задачей, особенно в условиях недостаточного финансирования информационных технологий.

Сегодня большинство российских строительных организаций используют автоматизированные системы в тех областях своей деятельности, где без этого невозможно обойтись: в учете, сметных расчетах, проектировании. Это позволяет организациям качественно и быстро обеспечить безопасность их функционирования - вовремя сдавать налоговую отчетность, вести учет затрат и доходов.

По мнению экспертов, уровень автоматизации строительного бизнеса в России составляет около 10-15% по сравнению с западными компаниями.

Автоматизирующие программы используют и производственные подразделения, занимающиеся подготовкой сметной документации, выпуском ежемесячных отчетных документов: процентов, форм М29, накопительных ведомостей и других.

Часто при этом используется принцип «лоскутной» автоматизации, когда различные задачи решаются разными системами, нередко никак не связанными между собой. Как показывает практика, в небольших строительных организациях используются модули «1С: Бухгалтерия» и различные сметные программы. В интеграции систем у них пока нет необходимости, так как организации невелики и объем информации, которую приходится вносить в программы, также небольшой. Правда, сегодня многие задумываются о том, чтобы перевести бухгалтерию на специализированную систему для строителей «1С: Подрядчик строительства».

Наиболее популярен среди строителей учетный продукт «1С: Бухгалтерия» ведущего отечественного разработчика компании «1С» или его модификации, предназначенные специально для строительных организаций, - «1С: Подрядчик строительства», «ИКС: Строительство». Эти программы автоматизируют не только учет и отчетность, но и позволяют проводить плановый и финансовый анализ. Сметное планирование ведется в специализированных программах «Смета», WINABeRC, «Смета Плюс» (всего около 30 систем), большая часть которых разработана также фирмами-франчайзи «1С» и совместима с бухгалтерскими модулями этой системы.

Оперативный учет в небольших и средних строительных организациях часто ведет-

ся в программах собственной разработки на основе Excel или Access, при этом возникает необходимость двойного ввода данных, что значительно затрудняет работу.

Что касается проектного управления, то его автоматизация находится на начальном этапе. В небольших фирмах, особенно это касается подрядчиков, при появлении нового проекта рассчитывается сметная стоимость работ, а окончательное решение принимает генеральный директор, он же берет на себя функции контроля реализации проектов. Такой подход, возможно, оправдан спецификой подрядных организаций, так как в них работа сметчика существенно проще, чем в проектных.

Специфика бизнеса проектных организаций заставляет их внедрять системы проектного планирования, включающие как построение будущих денежных потоков строительных проектов и план-графиков работ, так и функционал контроля их реализации. Часто эти программы разрабатываются самостоятельно, для чего строительные организации содержат штат программистов, или же заказываются у проверенных IT-компаний. При этом связь проектного управления с системой учета или не налаживается вовсе, или существует лишь частично. Поэтому большую часть информации приходится вносить дважды. Контроль исполнения проектов в подобных случаях часто затруднен, так как проверить реальное завершение работ при помощи сверки данных проектной системы и бухучета сложно.

В жизни каждой организации наступает момент, когда она перестает справляться с потоком внутренней информации. Тогда появляется необходимость усовершенствовать существующие программные мощности и переходить на тиражное решение, позволяющее объединить проектное управление, учет, а также минимизировать двойной ввод данных. Строительные организации стремятся к снижению себестоимости строительства и повышению управляемости. При этом первыми автоматизируются обычно те участки, которые являются инициаторами всех организационных перемен, или же наиболее проблемные области управления.

Для крупных организаций, располагающих собственными строительными мощностями, оборудованием, складами и вспомогательными производствами, в какой-то мо-

мент встает задача управления ресурсами вообще. И тогда все «доскутные» программные продукты вынужденно уступают место полномасштабной ERP-системе.

При всем спектре используемых в разных организациях методологий, от системы качества по ISO-9000 и Project Management до Balanced Scorecard и контроллинга, наиболее заметным изменением в повседневной жизни каждой организации становятся объем документируемых технологических и бизнес-операций и качество этого документирования. Такая культура работы с документами (первичными, рабочими, отчетными) также важный фактор успеха проекта по автоматизации деятельности строительных организаций.

Специализированных решений класса ERP для строительной отрасли (систем, полностью автоматизирующих управление ресурсами денежными, материальными и трудовыми) на российском рынке не так уж и много. Это объясняется в первую очередь низким спросом строительных организаций на масштабные и дорогие системы. Среди известных решений можно выделить модификации системы Microsoft Business-Solution Axapta «МАГ-Строитель» и «МАГ-Риэлтор», разработанные консалтинговой компанией «МАГ Консалтинг». Кроме этого, существуют отдельные решения на базе «1С: Предприятие 7.7». Например, уже упомянутый «1С: Подрядчик строительства».

Специализированных решений класса ERP для строительной отрасли (систем, полностью автоматизирующих управление ресурсами денежными, материальными и трудовыми) на российском рынке не так уж и много. Это объясняется в первую очередь низким спросом строительных организаций на масштабные и дорогие системы. Среди известных решений можно выделить модификации системы Microsoft Business-Solution Axapta «МАГ-Строитель» и «МАГ-Риэлтор», разработанные консалтинговой компанией «МАГ Консалтинг». Кроме этого, существуют отдельные решения на базе «1С: Предприятие 7.7». Например, уже упомянутый «1С: Подрядчик строительства».

Выбор программ зависит от масштаба текущей или планируемой деятельности организации и, разумеется, объема инвестиций, которые она готова вложить в автоматизацию.

Все этапы создания строительной продукции - от проектно-исследовательских работ до сдачи объектов в эксплуатацию строго регламентируются нормативными актами. Между тем, каждый строящийся объект индивидуален. Даже при использовании типовых проектов, например при строительстве домов, в документацию вносятся изменения, связанные со спецификой строительства объекта именно в этом месте. Уникальность конкретных проектов как по архитектурным и технологическим показателям, так и по способам возврата инвестиций, значительно усложняют стандартизацию процессов. Кроме того, все строительные проекты имеют достаточно продолжительные циклы, что не даст возможности опробовать ту или иную систему в действии еще до ее покупки и внедрения. Сложнее всего описать нестандартные производственные процессы, а потом заставить сотрудников работать в соответствии с ними.

Нередко российские строительные компании имеют несколько разнонаправленных бизнесов: инвестиционная деятельность, организация подряда, девелоперский бизнес и т.д. Для того чтобы избежать методологических трудностей, важно соблюдать порядок внедрения автоматизированных систем. Вначале необходимо автоматизировать бухгалтерский учет, а оперативный и проектный можно и нужно автоматизировать одновременно, чтобы они были взаимосвязаны. Иначе данные двух программ не будут совпадать и потребуются двойной ввод и проверка информации.

Система оперативного учета может быть построена на платформе «1С: Предприятие 8.0.» с помощью программы «1С: Подрядчик строительства 2.3», которая предназначена для автоматизации средних и крупных строительных организаций, а также строительных трестов, имеющих структурные подразделения и «1С: Заказчик строительства 1.0».

Конфигурация «1С: Подрядчик строительства 2.3» позволяет:

- планировать финансовые потоки;
- регистрировать график платежей по заказчикам и поставщикам;
- вести учет строительно-монтажных работ в разрезе объектов строительства и видов затрат с отражением этапов выполнения строительных контрактов в виде актов выполненных работ с использованием унифицированных форм №КС-2, №КС-3;

- организовать отдельный учет строительно-монтажных работ в составе себестоимости и в составе выручки в части работ, выполненных собственными силами и силами сторонних подрядных организаций;

- вести учет услуг заказчика, генподрядчика с возможностью расчета их объема как по проценту от СМР, так и прямыми суммами;

- учитывать субподрядные работы по объектам и субподрядчикам и др.

Конфигурация «1С: Заказчик строительства 1.0» дает возможность:

- планировать финансирование капитальных вложений в разрезе объектов строительства, источников финансирования и дат поступления средств;

- планировать лимиты капитальных вложений в разрезе объектов строительства, статей затрат на строительство и подрядчиков;

- планировать затраты по содержанию подразделений заказчика строительства в разрезе статей затрат, подразделений и источников финансирования;

- вести учет выполнения строительно-монтажных работ в разрезе строек, объектов строительства, статей затрат на строительство, технологической структуры затрат, подрядчиков с формированием справки о стоимости строительных работ и затрат по форме КС-3;

- организовать учет оборудования, требующего монтажа в разрезе объектов строительства и мест хранения, учет заготовительно-складских расходов по оборудованию в разрезе статей затрат;

- учитывать поступления и выбытия строительных материалов в разрезе объектов строительства и мест хранения, учет заготовительно-складских расходов по материалам в разрезе статей затрат;

- вести учет выдачи подрядчикам материалов в качестве давальческого сырья и списания по мере его расходования;

- учитывать затраты по содержанию подразделений заказчика строительства (самого заказчика строительства и службы комплектации) в разрезе утвержденных смет, статей затрат и источников финансирования, распределение затрат на объекты строительства и др.

Внедряя автоматизированные системы оперативного учета, строительные организации смогут выгодно использовать свои преимущества и получать максимальную отдачу от затрачиваемых средств, оптимизируя свою работу.

***Е.В. Зубарева,
к.э.н., профессор кафедры
бухгалтерского учета
Российского университета кооперации***

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ: В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Исследуется становление и развитие внутреннего контроля в потребительской кооперации, введены периоды его развития, дана характеристика особенностей функционирования внутреннего контроля и взаимосвязи управления, контроля и учета в каждом периоде. Рассмотрено состояние внутреннего контроля на современном этапе.

Являясь функцией управления, контроль присутствует в любой хозяйствующей системе, поскольку процесс управления сопряжен с контролем. По отношению к такой системе контроль может быть внутренним. Внутренний контроль является объективной необходимостью управления и может быть рассмотрен как совокупность как минимум двух элементов: контрольной среды и отдельных средств контроля. Бухгалтерский учет в этом контексте следует рассматривать как самостоятельную функцию управления, информационную основу внутреннего контроля.

Развитие внутреннего контроля в потребительской кооперации берет свое начало с момента образования первых кооперативов.

Кооперативное движение в России ведет свое летоисчисление с 1831 г., когда ссыльными декабристами был создан первый кооператив «Большая артель». Его деятельность контролировал специальный орган общественного контроля. Массовое развитие кооперативов в России началось с 1864 г., когда на Урале рабочие и служащие Кыновского завода (ныне поселок Кын Лысьвенского района Пермской области) организовали первое потребительское общество. В дореволюционной России потребительская кооперация развивалась медленно. К началу 1905 г. в России насчитывалось 950 потребительских обществ, в том числе 380 сельских. Первый кооперативный союз – Московский союз потребительских обществ (МСПО) – был создан в 1898 г., то есть через 34 года после организации первого потребительского общества. В 1917 г. был образован Центросоюз.

Первоначально контрольные функции в потребительском обществе выполняли конт-

рольные комиссии. Еще в 1913 г. были введены должности инструкторов. Приблизительно в то же время была создана инструкторская коллегия, в функции которой входила организация контрольно-ревизионных работ.

До 1921 г. организацией ревизий занималась инструкторская коллегия МСПО, и одновременно, с 1917 г. – аналогичная коллегия Центросоюза.

Вопросы организации ревизии в России широко обсуждались на II Всероссийском инструкторском съезде (19 – 22 декабря 1915 г.), где было признано, что «наиболее совершенной формой постановки инструктирования и ревизорства являются ревизионные союзы». III Всероссийский инструкторский съезд (22 мая – 2 июня 1917 г.) подтвердил необходимость организации ревизионных союзов и постановил, что ревизионные союзы обязаны заниматься периодическими ревизиями и инструктированием, но не должны участвовать в решении хозяйственных задач. Этот путь развития ревизионной работы был характерен для дореволюционной России.

В тот период в России ревизии проводились потребительскими союзами, но лишь частично носили системный характер, внутренний административный контроль сводился к проверке отчетности подотчетных лиц и к выполнению небольшого числа эпизодических ревизий. Ревизии проводились ревизорами-инструкторами, иногда осуществлялись наблюдения за исполнением указаний ревизий.

Таким образом, этот этап, который можно назвать первым, характеризуется разобщенностью организаций потребительской кооперации, отсутствием четкой организационной структуры всей системы. В масштабах государства отсутствовала соответству-

ющая идеология, обосновывающая необходимость и основные функции контроля. Все это привело к тому, что контроль осуществлялся бессистемно. В то же время, нельзя отрицать того факта, что необходимость определенных контрольных действий осознавалась, поскольку предпринимались попытки осуществлять контрольные мероприятия.

На втором этапе (с 1917 г.) государство определило контроль как одну из своих важнейших функций. С ноября 1917 г. новым государственным аппаратом огромное внимание уделялось учету и контролю. На государственном уровне были предприняты серьезные и последовательные шаги по организации контроля во всех сферах экономики, общественной и политической жизни.

В первые годы после революции функции контроля в кооперативной торговле продолжали выполнять ревизионные комиссии потребительских обществ, ревизии проводились инструкторами. До 1921 г. работой инструкторов и организацией проведения ревизий руководила Инструкторская коллегия Московского союза потребительских обществ, а затем и Центросоюза. Впоследствии Инструкторская коллегия была преобразована в организационно-инструкторский отдел. В его состав с 1924 г. входил инструкторско-ревизионный подраздел, который в 1925 г. в основном проводил только показательные ревизии. Акт документальной ревизии содержал результаты проверки товарно-материальных ценностей и расчетов, анализ хозяйственной деятельности ревизуемых организаций и предприятий. Материалы такой документальной ревизии послужили основой для разработки и издания методических указаний по проведению ревизий сельского потребительского общества «Примерная ревизия и план деятельности сельского кооператива». Методические указания долгое время были практическим пособием для инструкторов (должности введены с 1924 г. в райпотребсоюзах) и инструкторов-ревизоров (должности введены в 1929 г.) Центросоюза, областных и районных потребсоюзов. В этот период каждый инструктор-ревизор обслуживал в среднем по 20 кооперативных организаций. Он проводил в них документальные ревизии, осуществлял методическое руководство комиссиями общественного контроля.

В 1923 г. в потребительской кооперации были созданы лавочные, а в 1924 г. – столовые комиссии. Они являлись органа-

ми общественного контроля, которые, строго говоря, не совсем можно было отнести к ведомственным органам. Основной задачей лавочных и столовых комиссий на данном этапе являлся повседневный контроль над работой каждого предприятия.

В 1930 г., в период коллективизации сельского хозяйства, была проведена перестройка кооперативной торговли, в связи с этим определены новые задачи ревизионных комиссий.

После 1932г. особое развитие в стране получил ведомственный контроль, тогда же более интенсивно стал развиваться контроль в системе потребительской кооперации. Осуществление контрольных функций отраслевыми наркоматами и ведомствами носило эпизодический характер, к тому же они не были регламентированы в масштабе всей страны.

Постановлением от 15 апреля 1936г. «О внутриведомственном финансовом контроле и документальной ревизии учреждений, предприятий, хозяйственных организаций и строителств» ЦИК обязал народные комиссариаты и другие ведомства, начиная с 1936г. устанавливать контроль и производить документальные ревизии не реже одного раза в год всех учреждений и предприятий. Этим же постановлением были определены основные задачи документальной ревизии:

- проверка законности операций, произведенных организацией, соблюдения финансовой и сметной дисциплины;
- борьба с расхищением собственности, выявление случаев хищений и незаконного расходования средств и материалов;
- проверка правильности бухгалтерского учета;
- проверка правильности учета материалов на складах.

Для совершенствования и усиления ревизионной работы, особенно улучшения контроля над исполнением решений и постановлений Президиума Центросоюза СССР, в сентябре 1939 г. постановлением Президиума Центросоюза СССР и РСФСР № 826 инструкторско-ревизионный подраздел был преобразован в самостоятельный ревизионный отдел. В ревизионный отдел входили три сектора: документальных ревизий, методологии ревизий и по руководству работой ревизионных комиссий потребсоюзов.

С 1941 г. ревизионные отделы образуются при центральных бухгалтериях Центро-

союза и потребсоюзов. На них возлагался контроль за сохранностью кооперативных средств. С целью улучшения контрольно-ревизионной работы Президиумом Центросоюза в декабре 1943 г. была произведена перестройка ревизионного аппарата. На центральную бухгалтерию Центросоюза, республиканских и областных потребсоюзов, в состав которых в 1941 г. вошли ревизионные отделы, были возложены дополнительные функции, такие, например, как контроль за соблюдением правил советской торговли. Эти функции они выполняли до окончания войны.

Таким образом, второй этап можно охарактеризовать как становление и развитие контрольных органов потребительской кооперации и форм контроля, которые происходили на фоне становления социалистического государства и развития органов государственного и ведомственного контроля в масштабе всей страны. Процесс образования контрольных органов потребительской кооперации происходил наряду с совершенствованием форм и организации бухгалтерского учета в системе. Если в начале этапа потребительская кооперация не была сформирована в единую управленческую и организационную систему, то в 1946 году потребительская кооперация обрела сложившуюся централизованную структуру управления. К этому же моменту были централизованы и учетный, и контрольный аппараты.

Начало третьего этапа связано с окончанием Великой Отечественной войны, когда в 1946 г. было создано ревизионное управление Центросоюза, а в республиканских и областных потребсоюзах - ревизионные отделы. Тогда же была введена должность ревизора-инструктора во всех райпотребсоюзах. Он был подотчетен правлению райпотребсоюза и ревизионному отделу облпотребсоюза. В связи с тем, что функции инструктора и ревизора райпотребсоюза выполнялись одним должностным лицом, правление Центросоюза в сентябре 1948 г. приняло постановление о создании вместо организационного и ревизионного управлений Центросоюза единого организационно-ревизионного управления, а во всех республиканских и областных потребсоюзах - аналогичных отделов. Правление Центросоюза постановлением от 29 апреля 1949 г. утвердило разработанные ревизионным аппаратом новые положения по проведению ревизий органи-

заций и предприятий потребительской кооперации. Основное внимание при проведении ревизий обращалось на фактическое наличие ценностей, сроки проведения и обсуждения материалов ревизии, работу с органами общественного контроля.

Интересы дальнейшего развития потребительской кооперации требовали совершенствования контрольно-ревизионной работы. Реорганизация контроля была вызвана необходимостью улучшения работы ревизоров по сохранности кооперативной собственности. Практика работы свидетельствовала, что на данном этапе организационно-ревизионное управление не обеспечило качественное проведение ревизий, слабо осуществляло контроль за сохранностью ценностей. Поэтому в 1953 г. Центросоюз обязал правления потребсоюзов создать вместо организационно-ревизионных отделов ревизионные управления в потребсоюзах. Руководство ими было возложено на заместителей председателей правлений потребсоюзов по финансам.

В 1955 г. вместо должности инструктор-ревизор были введены отдельные должности ревизоров и инструкторов. Затем постановлением правления Центросоюза от 9 июня 1956 г. ревизионные управления и отделы были упразднены как самостоятельные подразделения и включены в состав финансового управления Центросоюза и соответственно республиканских потребсоюзов. Тогда же ответственность за проведение ревизий в кооперативных хозяйствах была возложена на главных бухгалтеров райпо.

Экономическая реформа 60-х годов потребовала усиления борьбы с хищениями и бесхозяйственностью, выявления и использования внутренних резервов, повышения эффективности и качества работы всех сторон деятельности кооперативных организаций. Все это способствовало перестройке работы органов внутриведомственного контроля.

Увеличение объема деятельности потребительской кооперации, задачи совершенствования работы требовали глубокого и всестороннего изучения ревизуемых организаций и предприятий.

В 1960 г. Центросоюзом было принято решение о проведении комплексных ревизий. Правление Центросоюза в марте и июне 1961 г. рассмотрело вопросы обеспечения сохранности кооперативных средств и отметило недостатки в контрольно-ревизионной

работе. Для улучшения работы контрольно-ревизионной службы ревизионные отделы потребсоюзов выделили из финансовых управлений и отделов в самостоятельные структурные отделы с подчинением непосредственно правлениям. В Центросоюзе в этом же году было создано ревизионное управление. Для повышения качества проведения инвентаризаций товарно-материальных ценностей во всех потребительских обществах, имеющих более 1,5 млн. руб. товарооборота (или более 15 предприятий), были введены должности бухгалтеров-инвентаризаторов.

В марте 1963 г. для усиления контроля ревизионное управление Центросоюза было реорганизовано в контрольно-ревизионное управление и подчинено заместителю председателя Центросоюза по кадрам. Правление Центросоюза утвердило примерное положение контрольно-ревизионного управления Центросоюза, которым были определены его задачи и обязанности.

Контрольно-ревизионные управления потребсоюзов несли ответственность за организацию ревизионной работы и контроля, сохранность кооперативной собственности в системе; организацию работы ревизионных и контрольно-ревизионных комиссий. Действовали и другие органы общественного контроля потребительской кооперации. Например, в Чувашии в 60-е годы колхозники, специалисты сельского хозяйства, рабочие совхозов входили в состав органов управления и контроля кооперативов, а также являлись членами правлений, ревизионных, лавочных и других комиссий. Они заботились об улучшении деятельности всех организаций торговли и заготовок. В Чебоксарском райпотребсоюзе активно действовали лавочная комиссия при районном магазине, столовая комиссия, комиссия кооперативного контроля за работой производственных предприятий, многочисленные комиссии при сельских потребительских обществах. Большую работу проводила и ревкомиссия райпотребсоюза, которая охватила контролем все участки деятельности общества.

В 1966 г. было принято постановление СМ СССР о совершенствовании контрольно-ревизионной работы в министерствах и ведомствах, в соответствии с которым Правление Центросоюза приняло постановление от 28 июня 1968 г., утвердившее Инструкцию о проведении ревизий на предприятиях и в

организациях потребительской кооперации. До 1966 г. контрольный аппарат Центросоюза был разобщен. С 1 сентября 1967 г. по указанию правления Центросоюза началась централизация контрольно-ревизионного аппарата Центросоюза. Осуществлялся перевод ревизоров райпотребсоюзов непосредственно в штаты областных потребсоюзов или во вновь созданные зональные контрольно-ревизионные отделы. Контрольно-ревизионные управления обл-, край-, респотребсоюзов при частичной централизации были поделены на зоны, которые обревизовывали потребительские общества и их союзы в близлежащих местностях. Это было удобно в тех областях, где имелись достаточно отдаленные от центра районы. Одновременно проводилась специализация ревизоров по отраслям деятельности, укомплектование контрольно-ревизионного аппарата юристами. Кроме того, была разработана инструкция по проведению ревизий, в которой подчеркивалось, что ревизии должны быть в основном комплексными, а инвентаризации должны проводиться с полным охватом материальных ценностей. В этот же период контрольно-ревизионным управлением Центросоюза было издано большое количество методических указаний по ревизии кассовых, товарных, заготовительных, расчетных и других операций, по оформлению материалов ревизии, порядку проверки мероприятий по сохранности кооперативных средств и т.д.

В семидесятые годы в потребительской кооперации продолжался процесс централизации контрольно-ревизионного аппарата. Централизация внутриведомственного контроля на тот момент позволила значительно улучшить контрольно-ревизионную работу. Планы документальных ревизий в подведомственных организациях после проведенной перестройки стали выполняться ритмично, повысилось качество ревизий и проверок, сократились сроки их проведения, укрепилась связь ревизоров с членами органов общественного контроля. Однако централизация ревизорского аппарата не дала должного результата в вопросах обеспечения сохранности ценностей.

Большим преимуществом централизации контрольно-ревизионного аппарата являлось то, что ревизоры осуществляли свою деятельность независимо от руководителей и главных бухгалтеров проверяемых органи-

заций. При децентрализации ревизоры райпотребсоюзов находились в зависимости от их правлений и главных бухгалтеров, что снижало качество документальных ревизий и их эффективность.

Централизация ревизорского аппарата позволила лучше осуществлять методологическое, организационное и оперативное руководство. В условиях централизации стало возможным посылать ревизоров по окончании ревизии из одного райпотребсоюза для проведения ревизии и проверки в другой. Ревизующие имели возможность более принципиально оценивать нарушения и недостатки. Соответственно вырос их авторитет, а также качество и действенность проводимых ревизий и проверок.

Для более оперативного руководства работой ревизоров и оказания им на местах практической помощи в организации документальных ревизий и реализации их материалов в потребительской кооперации остались зональные контрольно-ревизионные отделы, которые были подчинены контрольно-ревизионным управлениям облпотребсоюзов, однако, такая структура сохранилась в тех местах, где это действительно было целесообразно.

Важным шагом, направленным на дальнейшее совершенствование ревизионной работы, стало создание в феврале 1978 г. самостоятельных контрольно-ревизионных отделов в большинстве районных потребительских обществ. При этом вместо должностей инвентаризаторов были введены должности ревизоров. Основными их функциями явились проведение инвентаризаций, тематических проверок, организация ревизий ценностей в подотчете у отдельных материально-ответственных лиц, изучение причин и обстоятельств возникновения недостатков и их оперативный учет, руководство работой комиссий кооперативного контроля. Кроме того, в райпотребсоюзах были введены должности штатных председателей ревизионных комиссий. Эти меры позволили усилить контроль за работой потребительских обществ.

В мае 1981 г. правление Центросоюза согласно постановлению Совета Министров СССР от 2 апреля 1981 г. № 325 «О мерах по улучшению контрольно-ревизионной работы в министерствах, ведомствах и других органах управления» рассмотрело вопрос о дополнительных мерах по совершенствова-

нию контрольно-ревизионной работы и повышению действенности ревизий. Было признано целесообразным периодическое проведение сплошных внезапных инвентаризаций ценностей в отдельных кооперативных организациях с одновременным охватом всех входящих в их состав организаций, осуществление комплексных, отраслевых и тематических ревизий и проверок с привлечением опытных специалистов.

Постановлением Центросоюза от 30 марта 1983 г. № 158 в целях повышения качества контрольно-ревизионной работы была утверждена инструкция о порядке проведения комплексных ревизий финансово-хозяйственной деятельности в организациях (предприятиях) потребительской кооперации.

В 1988 г. контрольно-ревизионные управления были объединены с центральными бухгалтериями и созданы отделы по учету, отчетности и контролю.

Третий этап в развитии контроля потребительской кооперации характеризуется полностью сформированной, достаточно стабильной управленческой и организационной структурой потребительской кооперации. Органы контроля хотя и претерпевали определенные изменения в названии, функциональной направленности, вместе с тем организационно и управленчески соответствовали всей системе и принципиально не изменялись в течение всех этих лет. Совершенствование ведомственного контроля на этом этапе было направлено на поиск новых форм, методов и способов проверки, контроль приобрел всеохватывающий характер. Ревизии приобрели характер комплексных. Эти процессы происходили на фоне совершенствования бухгалтерского учета. Он стал стабильным, полностью унифицированным и в целом соответствовал уровню развития и организации бухгалтерского учета в стране, хотя форма учета – книжно-журнальная – считалась несколько более отсталой по сравнению с журнально-ордерной.

Четвертый этап в развитии контроля в потребительской кооперации выделяется постольку, поскольку в начале этого периода произошло разрушение сложившейся многоуровневой контрольной системы и в настоящее время происходит возрождение ведомственного контроля в качественно новом виде, адаптированном к современному положению потребительской кооперации.

В 90-е годы многие контрольно-ревизионные управления в потребительских союзах и большое количество ревизионных отделов в райпо были упразднены в связи с проблемой финансирования и изменениями экономического и политического положения в стране, а также законодательной базы, определяющей область деятельности потребительской кооперации.

Закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» был принят в 1992 году. Первоначально в нем не прослеживалась четкая управленческая связь между потребительскими обществами и их союзами. Отсутствовали положения, касающиеся прав потребительских союзов осуществлять контроль за деятельностью входящих в них потребительских обществ, союзов и созданных ими предприятий. Очевидно, это объяснялось социально-экономическим положением в стране в связи с кризисом экономики и власти. Единственными органами контроля, упомянутыми в Законе, были ревизионные комиссии, которые избирались в каждом потребительском обществе или союзе. По закону в их задачи входили проверки в первую очередь деятельности правлений соответствующих потребительских обществ и их союзов. Однако, поскольку это единственный сохранившийся контрольный орган, на него и была возложена вся контрольная работа, осуществляемая во всей системе, несмотря на то, что ревизионные комиссии являются органом контроля собственников за деятельностью аппарата управления и не входят в систему управления и не несут управленческих функций.

В сложившейся практике деятельность ревизионных комиссий не замыкалась только лишь на проверках деятельности правлений соответствующих потребительских союзов, а также предприятий «собственного хозяйства», т.е. предприятий, учрежденных потребительскими обществами или их союзами. Поскольку контрольно-ревизионные управления в обл-, край-, респотребсоюзах перестали существовать, их функции были вменены ревизионным комиссиям обл-, край-, респотребсоюзов. Таким образом, ревкомиссии стали заниматься финансово-хозяйственными проверками потребительских обществ и союзов, а также их дочерних и зависимых обществ. Следует иметь в виду, что ревизи-

онные комиссии не имели соответствующего численного состава для осуществления методической и планомерной работы по проверке всех подведомственных организаций. В силу этого перестали соблюдаться основные принципы ведомственного контроля – его непрерывность и действенность.

Осуществление полноценного контроля в потребительской кооперации должно опираться на соответствующую нормативно-правовую базу. К сожалению, до 2000 года ее практически не было, поскольку в Законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», как уже было отмечено, отсутствовала управленческая вертикаль, которая давала бы возможность управлять и осуществлять контроль со стороны союзов за деятельностью потребительских обществ и союзов, входящих в их состав. Кроме того, основным методический документ, регламентирующий порядок проведения комплексных ревизий - инструкция Центросоюза СССР от 30 марта 1983г. - явно устарел и не соответствовал политике потребительской кооперации в условиях формирования рыночной экономики.

Важнейшая цель органов внутреннего контроля – контроль за обеспечением эффективности использования средств потребительской кооперации и сохранности кооперативной собственности не могла быть осуществлена с полным правом и в полной мере. В 2000 году в Закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» были внесены изменения, дающие право вышестоящим союзам контролировать нижестоящие союзы и потребительские общества. Используя это право, в 2001 г. Центросоюзом было принято решение о создании в Центросоюзе, республиканских, областных, краевых потребсоюзах контрольно-ревизионных управлений, в задачи которых должно входить осуществление ведомственного контроля. Таким образом, на законодательном уровне были предприняты шаги по восстановлению контрольных функций управления системы организаций потребительской кооперации. Указанные контрольные структуры создавались как элемент управления вышестоящего звена над нижестоящим, если рассматривать структуру организаций потребительской кооперации как иерархическую систему. Конкретные функции контрольных органов дол-

жны охватывать все стороны контроля за деятельностью аппарата управления потребительских обществ и их союзов: и финансовую, и хозяйственную, и техническую, и административную.

Развитие контроля в потребительской кооперации тесно переплетается с состоянием и функционированием организаций потреби-

тельской кооперации как единой системы, а также с состоянием бухгалтерского учета. В таблице 1 представлена периодизация ведомственного контроля и характеристика потребительской кооперации и бухгалтерского учета на определенных этапах их развития. Из нее видно насколько высока зависимость учета и контроля от системы управления. Любое

Таблица 1 - Состояние бухгалтерского учета и ведомственного контроля на отдельных этапах развития потребительской кооперации

Этап	Период	Развитие потребительской кооперации	Развитие бухгалтерского учета	Состояние ведомственного контроля
1	До ноября 1917 г.	Отдельные потребительские общества, создание МСПО и в 1917 г. Центросоюза, единая управленческая структура не сформирована. Формирование правовых основ потребительской кооперации*	Стихийный учет без единой методологической основы. К концу этого этапа сформирована методологическая основа внутрисистемного бухгалтерского учета в рамках МСПО	Ревизионные комиссии, инструкторские отделы, отсутствует иерархическая взаимосвязь между отдельными органами контроля, единообразие в осуществлении контрольных действий
2	1917-1946	Формирование многоотраслевой и многоуровневой структуры потребительской кооперации	Формирование единой методической и методологической базы учета, единых организационных подходов к функционированию бухгалтерий, формирование центральных бухгалтерий в потребсоюзах. Мемориально-ордерная форма учета	Формирование многоуровневого и многофункционального контрольно-ревизионного аппарата, соответствующего иерархической структуре системы. Создание ревизионного управления Центросоюза и ревизионных отделов в потребсоюзах.
3	1946-1992	Дальнейшее совершенствование структуры управления потребительской кооперации в соответствии с многоуровневым управлением и многоотраслевым характером деятельности. Четкая централизация по отраслевому признаку и уровню управления	Совершенствование методологии, методики и организации бухгалтерского учета, переход на книжно-журнальную форму учета, единый план счетов, четкая централизация учета	Формирование вертикальных и горизонтальных связей ведомственного контроля и иерархической структуры. Слияние ведомственного и общественного контроля
4	1992 по настоящее время	Ослабление внутрисистемных управленческих связей	Демократизация учета в рамках общегосударственных требований, отсутствие государственного регулирования централизованного сбора учетной информации	Распад жестко централизованного ведомственного и общественного контроля, формирование органов контроля, адаптированных к новым правовым условиям функционирования организаций потребительской кооперации

несовершенство управления оказывает негативное влияние на внутренний контроль.

Исследуя развитие ведомственного контроля в потребительской кооперации России, можно выделить четыре этапа. **Первый этап** – развитие контроля в дореволюционный период, до 1917 г. **Второй этап** – формирование органов контроля в период становления планово-директивной экономики – в рамках этого периода можно рассматривать 1917 – 1946 гг. **Третий этап** охватывает период совершенствования системы внутреннего контроля в течение 1946-1992 гг. Начало последнему, **современному этапу**, было положено в 1992 г., он продолжается по настоящее время. Основной характерной чертой данного этапа является поиск форм ведомственного контроля в современных экономических условиях.

Для успешного развития внутреннего контроля в потребительской кооперации необходимо решить как минимум две проблемы: во-первых, правовые, во-вторых, организационные.

Правовые проблемы вытекают из несовершенства положений Закона «О потребительской кооперации», в которых не опреде-

лена с достаточной четкостью обязательность осуществления контроля за деятельностью правлений потребительских обществ и их дочерних и зависимых организаций со стороны союза, в который эти общества на добровольных началах. Это затрудняет выстраивание полноценного внутреннего контроля в системе союзов потребительских обществ.

Организационные проблемы возникают в связи с решением вопроса о форме внутреннего контроля в потребительской кооперации. До настоящего момента основной формой ведомственного контроля является ревизия. Между тем, назрела необходимость использовать такую форму контроля как внутренний аудит, поскольку она более ориентирована на реализацию поставленных перед потребительской кооперацией задач по улучшению эффективности управления и снижению различного рода рисков.

*Т.Ю. Серебрякова,
к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского
учета, анализа и аудита
Чебоксарского кооперативного
института (филиала)
Российского университета кооперации*

ЛИТЕРАТУРА:

1. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации. Федеральный Закон № 54-ФЗ // Ведомости Съезда Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации.-1992. - № 30. – ст. 1788.
2. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации. Федеральный Закон № 54-ФЗ в редакции от 28.04.2000 г. // Российская газета. – 2000.-№ 86.
3. Андреев В.Д. Ревизия и контроль в потребительской кооперации. - М.: Экономика, 1987.- 334 с.
4. Андреев В.Д., Борознов И.А., Лисин Г.П. Ревизия и контроль в потребительской кооперации. - М.: Экономика, 1982.- 321 с.
5. Еленевская Е.А. Экономический анализ в потребительской кооперации: теория, практика, перспективы. – Чебоксары: ЧКИ МУПК.-2001. – 339 с.
6. Избицкий Л.М. Ревизия и контроль в потребительской кооперации. М.: Э, 1971.- 288 с.
7. Серебрякова Т.Ю. Внутренний контроль в потребительской кооперации. – Чебоксары: ЧКИ РУК. – 2007. – 151 с.

КООПЕРАТИВНЫЕ БАНКИ И КРЕДИТНЫЕ КООПЕРАТИВЫ КАК ИНСТИТУТЫ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, АКТУАЛЬНОСТЬ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В данной статье прослеживается история кредитной кооперации, начиная со второй половины девятнадцатого века и по настоящее время. Отмечены регионы, в которых кредитные и сельскохозяйственные кооперативы наиболее активно осуществляют свою деятельность. Также отражен опыт развития кредитной кооперации за рубежом, в частности, в Германии, Польше. Освещен вопрос о преимуществах кооперативных банков по сравнению с кредитными кооперативами.

Если проследить историю кредитной кооперации, начиная с девятнадцатого века, то можно увидеть, что развитию кооперативных банков придавалось в России немалое значение.

Первое ссудосберегательное сообщество было образовано в 1865 году в Костромской губернии. При этом практически одновременно подобные организации возникли во многих других городах России. К концу 19 века их уже стало 117, и объединяли они более 83 тысяч человек. В последующие годы кредитные товарищества многократно увеличивали свою численность, и к 1914 году их уже было более тысячи. Кооперативное движение росло невероятными темпами и к 1916 году насчитывало более 16 тысяч сообществ с общим числом пайщиков свыше 10 миллионов человек. Это позволяет сделать вывод, что в начале XX века Россия занимала ведущее место в мире по численности кредитных кооперативов и числу пайщиков. Практически каждый четвертый житель царской России был членом товариществ.

При этом развитие кредитной кооперации не было стихийным, оно регулировалось нормативными актами. В конце XIX века было принято Положение о мелком кредите, а затем, в 1904 году, и соответствующий закон, регламентирующий деятельность кредитных кооперативов, крестьянских сословно-общественных заведений и земских касс. В соответствии с этим доку-

ментом цель определялась как «удовлетворение хозяйственным потребностям...» мелких производителей и принятие сбережений «для приращения их процентами». В отличие от других типов учреждений, ссуды здесь выдавались не только под залог, но и по поручительству. Кредиты были краткосрочными (до 12 месяцев) и долгосрочными (до 5 лет). Новая форма кредитования получила столь широкое распространение, что в дореволюционном Министерстве финансов пришлось создать Управление по делам мелкого кредита. По статистике, учреждениями крупного кредита в 1913 году было выдано ссуд на 8,9 млрд. рублей, а учреждениями мелкого кредита – на 100,5 млрд. рублей, то есть в 10 с лишним раз больше.

Революция 1917 года ничуть ни уронила роли кредитной кооперации в финансировании экономики страны. На селе низовое звено кредитной системы представляли кредитные и сельскохозяйственные товарищества, осуществляющие банковские операции. Затем начали формироваться напавых началах общества сельскохозяйственного кредита, которые представляли собой местные сельскохозяйственные банки, расположенные в областных центрах. Одновременно с возрождением кредитной кооперации в начале 1922 года были учреждены кооперативные банки, призванные содействовать кредитом развитию потребительской кооперации.

Нельзя забывать, что в этот период немалый вклад в развитие кредитной кооперации внес Е.Д. Максимов (1858 – 1927), который являлся активным деятелем Петербургского отделения Комитета о сельских ссудно-сберегательных и промышленных товариществ. Е.Д. Максимов являлся одним из идейных лидеров основания кооперативного Московского банка, который поддерживал и финансировал все виды кооперации того времени.

Также огромную роль в развитии кооперации сыграли исследования советского экономиста А.В. Чаянова (1888 – 1937). В своих научных трудах, посвященных сельскохозяйственным кооперативам (молочным, овощным, транспортным, скотоводческим и т.д.), А.В. Чаянов рассматривает кредитную кооперацию как один из возможных путей поддержки производителя сельскохозяйственной продукции. В модели кредитного кооператива А.В. Чаянова предусмотрены и депозиты и кредиты под проценты для членов кооператива. Кредиты выдаются на приобретение кормов, семян, скота, оборудования, а обеспечением может выступать будущий урожай или поручение других пайщиков. Причем А.В. Чаянов рассматривал кредитный кооператив как специализированную структуру, не связанную непосредственно с производством. Наряду с кредитными кооперативами, А.В. Чаянов рассматривает страховые кооперативы. Причем страховые кооперативы могут быть как специализированными, так и смешанными с кредитным кооперативом.

Прослеживая далее историю кредитных кооперативов, можно видеть, что после введения монополии Госбанка СССР на финансовые услуги все кредитные кооперативы были практически ликвидированы (30-е годы XX века). Тем не менее, традиции взаимного кредитования граждан сохранялись в эрзац-форме касс взаимопомощи и «черных касс», которые существовали вплоть до реформ 90-х годов и связанного с ними инфляционного взрыва.

Современное возрождение кредитных союзов началось благодаря Международной конфедерации обществ потребителей (КонфОП) в 1991 г. и было связано с обострившейся для граждан проблемой потребительского кредита и необходимостью спасения семейных бюджетов от стремительно растущей инфляции. Летом 1991 г. в Конфедерации

обществ потребителей был заслушан доклад об историческом опыте российской кредитной кооперации, а также о современном мировом движении кредитных союзов, о деятельности Всемирной организации кредитных союзов – WOCU (World Council of Credit Unions Inc.) и о возможности использования отечественного и мирового опыта в создании организаций финансовой взаимопомощи граждан в России. В этом же году, в июле в Вашингтоне произошла встреча президента КонфОП с директором WOCU, на которой был проявлен взаимный интерес к перспективам развития кредитной кооперации граждан в России и достигнута предварительная договоренность о сотрудничестве WOCU и КонфОП.

В 1992 году в Суздале прошло первое собрание будущих членов кредитного союза – жителей города. Во Владимире был обсужден текст Положения о кредитных союзах, утвержденный решением Владимирского областного Совета депутатов трудящихся. 20 июля 1992 г. Положение стало первым нормативным документом, определившим официальный статус новой для России формы – кредитного союза. В том же 1992 году был зарегистрирован первый кредитный союз «Суздальский».

В январе 1993 г. состоялась 1-я Суздальская Конференция руководителей и инициаторов создания кредитных союзов, созванная Комитетом по развитию КС и Суздальским КС. Конференция приняла Заявление, провозгласившее основные принципы движения кредитных союзов и положившее начало их организованному взаимодействию. В работе Конференции приняли участие представители всемирной организации КС (WOCU) и национальных движений КС Австралии, Ирландии, Канады, Польши, США, Украины.

Первоначально деятельность по развитию кредитных союзов осуществлялась Международной Конфедерацией обществ потребителей (КонфОП), в структуре которой было выделено специальное подразделение – Комитет по развитию кредитных союзов, преобразованный в 1994 г. в отдельное юридическое лицо – Центр развития кредитных союзов (ЦРКС). ЦРКС был и является методическим и исследовательским центром. В числе его главных функций – разработка типовых документов по созданию и функцио-

нированию кредитных союзов, консультационная помощь инициативным группам и вновь созданным кредитным союзам, проведение семинаров, иные виды методического обеспечения деятельности кредитных союзов.

В 1994 г. была создана Лига кредитных союзов, объединившая 41 кооператив. Лига кредитных союзов – добровольное объединение кредитных союзов, признающих кооперативные принципы и международную философию движения кредитных союзов. В настоящее время в Лигу напрямую и через коллективных членов – четыре региональные ассоциации – входят около 60 кредитных союзов, работающих в 15 субъектах Российской Федерации. Лига КС во взаимодействии с ЦРКС осуществляет методическую, консультационную, информационную и иную помощь новым и уже существующим КС. Специалисты Лиги проводят семинары, инспекторские проверки КС – членов Лиги, оказывают содействие кредитным союзам в их взаимоотношениях с органами власти.

В течение 1994–1998 гг. происходило образование региональных объединений КС. В 1997 г. начала работу первая отраслевая организация КС – «Лига поддержки развития кредитных союзов работников образования» (г. Москва), взаимодействующая с Лигой КС на договорных началах.

В 1995 г. зарегистрирована страховая компания кредитных союзов – «Бене Вита ЛКС».

В 1996 г. создан Фонд кредитных союзов. Цель Фонда – поддержка движения КС путем осуществления различной, в том числе коммерческой, деятельности и направления полученных от этой деятельности средств на развитие движения.

20 января 1999 г. при содействии Лиги и Фонда кредитных союзов создано товарищество «Центральная резервная касса».

В рамках программы «ТАСИС» в июле 2004 года начался проект «Кредитные кооперативы – Российская Федерация». Проект направлен на оказание технической помощи движению сельских и городских кредитных кооперативов Российской Федерации в партнерстве с региональными организациями в трех пилотных регионах – Республика Бурятия, Астраханская и Ярославская области. Техническая помощь включает предоставление всех видов юридической поддержки и проведение экспертизы на ре-

гиональном и федеральном уровнях, проведение экспертизы для кредитно-кооперативной организации 3-го уровня и, главным образом, 2-го уровня с помощью региональных рабочих групп, предоставление обучающих модулей для обучения преподавателей при непосредственной поддержке главных федеральных Ассоциаций городских и сельских кредитных кооперативов в Москве.

Развитие движения поставило задачу четкого и фундаментального, единого правового поля деятельности кредитных союзов. Почти десять лет пробивал себе дорогу закон «О кредитных потребительских кооперативах граждан». Принятый 7 августа 2001 года, этот закон закрепил непредпринимательский характер основной деятельности кредитных союзов, их некоммерческий статус, взаимный, внутренний характер их деятельности, принципы членства в них, прописал меры защиты финансовых интересов пайщиков, ограничения финансовых и управленческих рисков деятельности кредитного союза. В этом его главные плюсы. Однако многие из тех ограничений, которые он накладывает на кредитные союзы по численности пайщиков, процедурам проведения общего собрания пайщиков и по ряду других вопросов, сегодня мешают и требуют корректировки.

Чем же обусловлена важность и необходимость возрождения кредитной кооперации в Российской Федерации?

В российском малом бизнесе до сих пор высока доля теневых операций. По разным оценкам, она составляет от 30% до 50% реального оборота предприятий этого сектора. Согласно опросу центра экономических реформ «Либеральная альтернатива», 28,7% предпринимателей не могут предоставить требуемое обеспечение по кредиту, 28,7% считают, что цена кредита слишком велика, 26,7% не устраивают сроки оформления, а для 6,9% минимальный размер банковского кредита слишком велик. При этом программы кредитования МБ, которые появились во многих банках, совершенно не подходят микробизнесу – фирмам с оборотом \$2000 – 5000 в месяц. Еще одно препятствие для получения кредита – длительные сроки рассмотрения заявки. В такой ситуации МП вынуждены искать альтернативные способы кредитования, примером которых и являются кредитные кооперативы.

Кооператив является наиболее гибкой и быстро адаптирующейся в меняющихся эконо-

мических условиях структурой, и он способен своевременно реагировать на потребности своих пайщиков. Основные отличительные особенности работы в кооперативе - это индивидуальный подход к каждому пайщику, большая доступность финансовых услуг, гибкий подход к обслуживанию своих членов. Например, при возникновении у пайщика непредвиденных обстоятельств, влияющих на его платежеспособность, кооператив готов рассмотреть вопрос о предоставлении уступок в виде продления срока займа, уменьшения процентной ставки или даже приостановки начисления процентов. Деятельность кооперативов носит социальную направленность. Займы доступны людям со средними и низкими доходами; они оформляются практически на любые нужды, в том числе на то, чтобы «перехватить до зарплаты или пенсии». Такие виды займов могут себе позволить практически любые категории заемщиков. Кроме того, есть льготные займы, которые оформляются по сниженной процентной ставке. К таким займам относятся кредиты на лечение, обучение, отдых. Льготным положением пользуются и пенсионеры: процедура оформления займов для этой категории пайщиков максимально упрощена.

Сегодня в России действует около 350 кредитных кооперативов, которые объединяют примерно 180 000 пайщиков. Для того чтобы получить кредит, необходимо сделать вступительный взнос (200 - 500 руб.) и внести свой пай, от размера которого зависит максимальная сумма кредита. Как правило, она не превышает вложенную сумму более чем в пять раз. Пайщики, не испытывающие потребности в дополнительном финансировании, используют кооператив как банк и получают проценты на вложения. В кредитном кооперативе срок оформления первого займа обычно не превышает 2 - 3 дней, для последующих бывает достаточно 2 - 3 часов.

Следует заметить, что во многих странах кредитные союзы развиты и популярны намного больше, чем в России.

Кредитные союзы существуют в 87 странах мира и объединяют 93,2 миллиона человек. Совокупные активы всех 55 тысяч кредитных союзов превышают 4,3 триллиона долларов США.

В Канаде кредитные союзы объединяют в своих рядах около трети всего населения и являются держателями примерно 14% всех канадских вкладов.

В США кредитные союзы, несмотря на малую долю в суммарных активах всех финансовых институтов - самый многочисленный финансовый институт: каждый четвертый американец - член какого-либо КПК. В США и Австралии, к примеру, украинские эмигранты выжили и заняли достойное экономическое положение во многом благодаря таким кооперативам, которые стали также центрами украинской солидарности и взаимовыручки.

Практически везде существует специальное законодательство о кредитных союзах, которое выполняет две основные задачи.

Во-первых, оно защищает интересы кредитных союзов как некоммерческих ссудо-сберегательных кооперативов граждан, объединившихся для оказания самим себе своими собственными силами качественных и доступных финансовых услуг под своим же собственным контролем. В частности, кредитные союзы, как правило, освобождаются от уплаты налогов.

Во-вторых, специальное законодательство защищает интересы самих пайщиков кредитных союзов, устанавливая ограничения допустимых видов деятельности и нормы контроля кредитных союзов. В числе последних - обязательное прохождение кредитными союзами ежегодного внешнего аудита, открытость финансовой информации для пайщиков, национальных и региональных ассоциаций кредитных союзов, а также для специальных государственных органов, уполномоченных осуществлять надзор и контроль за их деятельностью.

Кредитные союзы за рубежом составляют существенную конкуренцию банкам и другим подобным коммерческим организациям. В некоторых странах кредитные союзы имеют право осуществлять платежи предпринимателям и предприятиям малого бизнеса, что дополнительно улучшает положение пайщиков кредитного кооператива.

Положительный пример развития данного сектора экономики мы имеем во многих других странах, включая Германию, Францию, Италию, Финляндию и Индию. В этих странах кооперативные банки управляются группами собственников, которые вкладывают в них средства и получают ссуды.

В Западной Европе первые кооперативные банки появились в Германии, где теперь функционируют тысячи таких банков, обслу-

живающих преимущественно фермеров, ремесленников и мелких предпринимателей. Ссуды кооперативных банков носят кратко- и среднесрочный характер. Формирование их ресурсов осуществляется путем продажи акций, привлечения вкладов и займов у центрального кооперативного или у крупного коммерческого банка. При этом, конечно нельзя не отметить «Райффайзенбанк», который возник во второй половине девятнадцатого века как первый банковский сельский кооператив, а в результате на сегодняшний момент это крупнейшая банковская группа в Австрии, располагающая наиболее разветвленной филиальной сетью в стране и за рубежом. В целом в Германии действуют 1500 кооперативных банков, в городах их называют Фольксбанк, а в сельской местности – Райффайзенбанк. Кооперативные банки – это сравнительно небольшие кредитные учреждения, количество которых за последние годы постоянно уменьшается в связи с их слиянием. Сегодня кооперативные банки предлагают универсальный ассортимент услуг, несмотря на то, что их деятельность сосредоточена на бессрочных и сберегательных вкладах и на выдаче краткосрочных и среднесрочных кредитов своим членам. Объем долгосрочных кредитов постоянно растет. Операции расчета между отдельными кооперативными банками проходят через региональные центральные банки, задачи которых приблизительно соответствуют задачам жироцентралей в организации сберегательных касс.

Райффайзен сформулировал принципы, которые впоследствии легли в основу принципов Международного кооперативного альянса:

- неограниченная ответственность членов товарищества, повышающая доверие к его кредитоспособности;
- строгая локализация деятельности товарищества территорией одной общины или церковного прихода;
- обязательство быть членом только одного кредитного кооператива;
- бесплатность труда органов управления;
- преимущественное расходование прибыли на формирование специального фонда развития кооператива;
- использование полученных кредитов строго на производственные цели.

Как правило крестьяне и жители села в Германии оформляют кредиты в специали-

зированном земельном кооперативном банке, который имеет свои филиалы в районах и во всех крупных деревнях. Например, районный банк в Беескове имеет 13 филиалов в населенных пунктах и обслуживает 25 тыс. клиентов. В Германии имеется 1300 земельных кооперативных банков, входящих в систему Германского кооперативного банка.

Характерно, что по желанию клиента районный кооперативный банк может оформить кредит в других банках, например, в Государственном сельскохозяйственном банке или Германском ипотечном банке, которые не имеют такой разветвленной сети своих филиалов с переуступкой своих прав требований к заемщику.

Для получения кредита необходимо представить документы:

- 1) годовой баланс (как эффективно работает клиент, его платежеспособность);
- 2) финансовый план;
- 3) гарантии (что передается в залог);

Получив эти документы, банк:

- 1) проверяет кредитоспособность клиента;
- 2) определяет условия кредита (цель, срок кредита, процентную ставку, начало погашения кредита);
- 3) производит оценку имущества (чаще всего используют информацию районного ведомства поземельной книги о рыночной стоимости земли);
- 4) делает резюме.

Кредиты выдаются: на покупку техники на 5 лет, на строительство объектов - до 20 лет с обязательной отсрочкой первого платежа до 5 лет, основной долг гасится тогда, когда кредит начинает приносить прибыль

Осуществляется государственная поддержка кредитования. Так, при получении кредита на модернизацию мелкого объекта в сумме до 100 тыс. евро, инвестиционная безвозмездная поддержка составляет 20% от суммы кредита. При стоимости крупного объекта от 100 тыс. до 1,25 млн. евро процентная ставка уменьшается на 5% (рыночные ставки 6,5%). Таким образом за счет государственной поддержки, в течение 20 лет около 30% от суммы кредита будет погашено государством.

Имеется федеральная инструкция, в которой утвержден перечень объектов для возможной инвестиционной государственной поддержки, а также установлено, что

клиент может подать одну заявку на крупный объект и одну заявку на мелкий объект с периодичностью в 5 лет.

В земле Бранденбург на безвозмездную поддержку кредитов выделяется в год 1,7 млн. евро на мелкие объекты и 2,5 млн. евро на крупные объекты.

Кредит на практике дают под залог земельного участка, находящегося в собственности клиента. Закон разрешает и банки согласны дать кредит под залог земельного участка, находящегося в аренде, но только, если на это есть нотариально заверенное согласие арендодателя.

Допускается получение кредита без залога имущества при условии гарантийных обязательств от имени органов власти или третьих лиц, распространена выдача кредитов, даже для неустойчивых в финансовом отношении заемщиков под эффективные инвестиционные проекты. При этом залог под полученный кредит оформляется оборудованием и строящееся здание. Изучая опыт кредитования можно сделать однозначный вывод - основным залоговым активом, под который выдается кредит сельхозтоваропроизводителю и крестьянину, является земля.

Кооперативные финансовые институты развитых стран не заменяют банковскую систему. Они обслуживают определенную экономическую нишу, выполняя, в основном, функции кредитования фермеров и других предприятий в сельской местности. В ФРГ в системе кредитной кооперации аккумулируется 27% всех финансовых депозитов страны и она обеспечивает 24% общего объема выданных кредитов, значительная часть которых приходилась на сельское хозяйство. В Финляндии доля кооперативных банков в общем объеме вкладов составляет 25%, а в общей сумме выданных кредитов - 26%, в том числе в кредитовании сельского хозяйства - 58%. На долю сельских кредитных касс в Нидерландах приходится 90% общей фермерской задолженности, в Японии - 80%, Франции - примерно 70-75%, в Португалии - свыше 60%, Бельгии - 50%, Швеции - 45%, Испании - 30%. В США Farm Credit System предоставляет сегодня треть кредитов на покупку земли шестую часть кратко- и среднесрочных кредитов.

Примеры организации кооперативных кредитных учреждений есть и в Польше. Так, через систему кооперативных банков

проходит до 90% кредитов для сельскохозяйственного производства, переработки, торговли сельскохозяйственной продукцией и сопутствующих видов деятельности. Правовая база для реформы социалистической сельской банковской системы в Польше была создана в 1994 г. В настоящий момент польская кооперативная система состоит из трех уровней: центральный банк кредитных союзов (BGZ), 9 региональных и 1200 локальных кооперативных банка. Кроме того, параллельно существуют три кооперативных банка, вышедших из под эгиды BGZ во время реформы, и ставшие самостоятельными. Однако, система кооперативных банков во главе с BGZ имеет сравнительные преимущества, так как правительство обязалось в течение трех-пяти лет провести реструктуризацию и списание безнадежных долгов сельских банков. Специально для этого в 1995 г. были созданы Фонд банковских гарантий (Banking Guarantee Fund) и Залоговый фонд для предприятий среднего и малого бизнеса (Loan Collateral Fund for Medium and Small Enterprises).

Но кредитная кооперация - это не только кредитные потребительские союзы. Вторая ее и достаточно значительная ветвь - это сельскохозяйственные потребительские кооперативы. И здесь нельзя не отметить значительную роль ОАО «Россельхозбанка», который как раз учитывает зарубежный опыт развития кредитной кооперации (имея в виду «Райффайзенбанк»).

ОАО «Российский Сельскохозяйственный банк» (Россельхозбанк) создан по инициативе Правительства, одобренной Президентом РФ, в 2000 году. Учредителем банка явилось государственное «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» (АРКО). С июля 2001 года акционером банка является Правительство РФ в лице Федерального фонда имущества, ему принадлежит 100% акций банка. ОАО «Россельхозбанк» занимает сейчас второе место в России после Сбербанка по количеству своих подразделений - открыто 67 филиалов и 700 дополнительных офисов. 180 тысяч счетов клиентов обслуживают более 6 тысяч человек. Государство субсидирует процентную ставку заемщикам банка и практически ежегодно производит дополнительные вливания в уставный капитал. Банк также активно кредитует не только предприятия АПК

и личные крестьянско-фермерские хозяйства, но и жителей сельской местности (более 60 тысяч кредитов). В рамках приоритетного национального проекта по развитию агропромышленного комплекса банком разработан ряд программ по поддержке и развитию сельскохозяйственных кредитных кооперативов. Кредитная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в ходе нацпроекта достигла 6 млрд. рублей, из них в прошлом году было выдано 3,9 млрд. рублей. При этом, понимая необходимость подготовки квалифицированных кадров для кооперативов, Минсельхоз совместно с ОАО «Россельхозбанк» и при непосредственном участии Фонда развития сельской кредитной кооперации, Российского университета кооперации, институтов повышения квалификации ведущих аграрных ВУЗов сформировал 26 зональных групп и начал обучение специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Первый цикл такого обучения уже прошел в Республике Саха (Якутия), в настоящее время проводится в других областях.

Правовые основы деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов определены федеральным законом от 8 декабря 1995г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Положительные примеры развития сельскохозяйственной кооперации мы видим во многих федеральных центрах РФ. Например, в Астраханской области в рамках реализации национального проекта в развивается сеть потребительской кооперации, в том числе кредитной. На сегодняшний день во всех районах области созданы сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы, членами которого являются районные сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы; областной сельскохозяйственный страховой потребительский кооператив «Народное страхование», членами которого являются областной и районные кредитные кооперативы. Кооперативы объединяют более 1000 пайщиков (физических и юридических лиц). По состоянию на 1 июня 2007 года сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативом «Народный кредит» предоставлено займов своим пайщикам на сумму 94,1 млн. руб. (оформлено 310 договоров). Активизируется работа кооперативов с коммерческими банками. По состоянию на 28 июня 2007 года

в АРФ ОАО «Россельхозбанк» получен кредит Астраханским областным сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативом «Народный кредит» на сумму 10 млн.рублей, сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативом «Харабалинский фермер» на сумму 3 млн.рублей и сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативом «Черноярское подворье» на сумму 2 млн.рублей. Кроме того, в ближайшее время будут получены кредитные ресурсы кооперативом Ахтубинского района на сумму 3,0 млн. рублей.

На территории Волгоградской области осуществляют деятельность 135 кредитных потребительских кооперативов, из них 67 кредитных потребительских кооперативов граждан и 68 сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Количество пайщиков – 152 тыс.ед. Кредитные кооперативы созданы в 29 муниципальных образованиях. Создана филиальная сеть: 8 филиалов и 225 представителей работают на территории городских и сельских поселений. Кредитной кооперацией привлечено средств населения в виде сберегательных взносов в сумме 1849,9 млн.руб. За счет собственных и привлеченных средств выдано займов субъектам малого и среднего бизнеса на сумму 335,3 млн.руб. При этом существуют широкие перспективы, учитывая ее востребованность как института микрофинансирования различных категорий заемщиков, - к 2010 году Волгоградская область будет представлена 160 кредитными потребительскими кооперативами, из них более 80 кооперативов будут работать в сельской местности. Объем займов по оценке составит 3800 млн.руб. Из общей суммы кредитных ресурсов порядка 25 процентов будет направлено на развитие субъектов малого и среднего бизнеса, 30 процентов - на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств.

В Самарской области Сельскохозяйственные кредитные кооперативы действуют с 2001 года, при чем этом повторная попытка создания СКПК, первая была предпринята в 1997 году, но случившийся в 1998 году финансовый кризис подорвал начинание. Вторая попытка оказалась удачной – в 2001 году были зарегистрированы два СКПК в двух районах Самарской области. В последующие два года подобные организации открылись почти в каждом районе Самарс-

кой области. А уже в 2003 году был создан областной кооператив, в который вошли 22 районных кооператива.

Создание областного кооператива дало возможность регулировать финансовые потоки, направляя свободные средства из одного районного кредитного кооператива в другой (членство в областном кооперативе предоставляет им на это право). По данным 2007 год портфель займов составляет 67 млн рублей. Из них 40 миллионов выдано владельцам ЛПХ, около 10 млн рублей - крестьянско-фермерским хозяйствам. Работа сельскохозяйственных кооперативов основана на доверии к клиенту, при этом пакет документов, необходимых для оформления займа в кооперативе гораздо меньше аналогичного пакета, который заемщики должны предоставлять банкам, также максимально сокращено время рассмотрения заявки на кредит. В некоторых областях займ можно получить уже через два часа после подачи заявки.

Из вышеизложенного становится ясно, что на сегодняшний день система кредитной кооперации представлена двумя видами кредитных потребительских кооперативов: кредитные потребительские кооперативы граждан и сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы. Автору же представляется возможным расширить рамки системы кредитной кооперации за счет кооперативных банков.

На сегодняшний день само понятие «кооперативный банк» выпадает из экономической сферы, поскольку такая форма собственности для банков не предусмотрена современным Законом РФ «О банках и банковской деятельности».

Для ясности следует привести определение «кооперативных банков» и «кредитных потребительских кооперативов». Итак:

- кооперативный банк – это специализированная кредитная организация, образованная на кооперативных началах и призванная оказывать банковские услуги в первую очередь участникам кооператива (мелким и средним предпринимателям) на льготных условиях;

- кредитный потребительский кооператив граждан – потребительский кооператив граждан, созданный гражданами, добровольно объединившимися для удовлетворения потребностей в финансовой взаимопомощи, которые создаются по признаку общности

места жительства, трудовой деятельности, профессиональной принадлежности или любой иной общности граждан.

Отметим некоторые различия между банком и кредитным кооперативом:

- во-первых, данными финансовыми институтами преследуются разные цели – если для банка это извлечение прибыли, то для кредитного кооператива – удовлетворение потребностей участников (материальных или иных);

- во-вторых, различаются они и по клиентуре: банки не ограничивают количественно и качественно круг своих клиентов; клиентами же кредитных кооперативов могут быть только пайщики;

- третье различие заключается в юридическом статусе: банк – коммерческая организация; кредитный кооператив – некоммерческая организация.

Это конечно не все, но основные различия в деятельности данных учреждений.

Понятно, что кооперативные банки имели бы гораздо более широкую сферу деятельности и круг оказываемых услуг, чем кредитные потребительские кооперативы и сельскохозяйственные кредитные кооперативы. Не следует забывать, что при социалистической системе кооперативные банки имели под собой конкретную нормативную базу в виде Закона СССР «О кооперации в СССР», в соответствии с которым союзы кооперативов имели право создавать хозяйственные, отраслевые или территориальные кооперативные банки.

Обобщив опыт работы кредитных потребительских кооперативов граждан, сельскохозяйственных кредитных кооперативов, исторический опыт российской кредитной кооперации и систему работы зарубежной кооперации можно сделать следующие выводы: для эффективного действия кооперативных финансовых систем следует применить действующую во всем мире многоуровневую (двух- или трехуровневую) структуру. Организациями первого (базисного) уровня являются местные ссудосберегательные кооперативы (ССК). Для их поддержки и «дополнения» их деятельности на региональном и/или национальном уровне совместно создаются учреждения второго и третьего уровней. Это, прежде всего, региональные или национальные так называемые апексные банки, а также другие виды финансовых учреждений, страховые общества, расчетно-кассовые центры и т.д. При этом

может возникнуть необходимость в привлечении части капитала из других источников, и здесь донором может выступить государство и другие национальные или международные финансовые организации.

Естественно, для того чтобы данная структура работала, необходимо подготовить соответствующие стандарты, нормативы, правовую базу. В первую очередь здесь следует упомянуть правила, регулирующие порядок регистрации, лицензирования, кооперативный аудит и страхование, а также правила, определяющие порядок включения в систему государственного финансового надзора.

Видится, что совместными усилиями Центрального Банка РФ, Центросоюза РФ, Правительства РФ и других заинтересованных организаций и объединений возможна разработка нормативно-правовой базы и активная деятельность по их внедрению в сфере развития кооперативных банков. Ведь именно данные кредитные организации смогут оказать реальную помощь в финансировании предприятий малого и среднего бизнеса.

При этом Центросоюз РФ заинтересован в расширении деятельности кредитной кооперации, потому что именно потребительская кооперация нуждается в финансовых вливаниях, на что крупные коммерческие банки идут неохотно. Ведь принципы, на которых строится потребительское общество согласуются с принципами создания кооперативного банка:

- добровольности вступления в потребительское общество и выхода из него;
- обязательности уплаты вступительного и паевого взносов;
- демократичности управления потребительским обществом (один пайщик - один голос, обязательная подотчетность общему собранию потребительского общества других органов управления, органов контроля, свободное участие пайщика в выборных органах потребительского общества);
- взаимопомощи и обеспечения пайщикам, участвующим в хозяйственной или иной деятельности потребительского общества, экономической выгоды;
- ограничения размеров кооперативных выплат;
- доступности информации о деятельности потребительского общества для всех пайщиков.

Обобщив зарубежный опыт, приняв во внимание опыт создания кооперативных банков в нашем недавнем прошлом и подкрепив все это нормативной базой, можно рассчитывать, что создание сети кооперативных банков принесет свой положительный результат как отдельным малым и средним предприятиям, так и всей стране в целом.

С.Г. Третьякова,
ст. преподаватель кафедры
мировой экономики
Российского университета кооперации

ЛИТЕРАТУРА:

1. ФЗ «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. N 395-I (с изменениями от 13 декабря 1991 г., 24 июня 1992 г., 3 февраля 1996 г., 31 июля 1998 г., 5, 8 июля 1999 г., 19 июня, 7 августа 2001 г., 21 марта 2002 г., 30 июня, 8, 23 декабря 2003 г., 29 июня, 29 июля, 2 ноября, 29, 30 декабря 2004 г., 21 июля 2005 г., 2 февраля, 3 мая, 27 июля 2006 г.).
2. Федеральный Закон о кредитных потребительских кооперативах граждан от 7 августа - 2001 года N 117-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.11.2006 N 183-ФЗ).
3. www.astrachansk.ru.
4. <http://www.volganet.ru>.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье обоснована актуальность внедрения в практику экономического анализа экономико-математических методов и средств вычислительной техники. Выявлены проблемы, связанные с обеспечением достоверности и надежности информационной базы экономического анализа.

Качество и обоснованность принимаемых управленческих решений в значительной степени зависят от достоверности, доступности и оперативности получаемой информации и от своевременности и полноты ее анализа. На современном этапе развития рыночной экономики полноценная и оперативно выполняемая аналитическая обработка учетной информации невозможна без применения средств вычислительной техники.

Конъюнктура рынка постоянно меняется, по этому потребности в оборотных активах не стабильны, но именно правильная рациональная организация управления оборотными средствами, является определяющим, главным фактором успешной производственно-хозяйственной деятельности предприятий потребительской кооперации.

Возрастающие требования к оперативности и многовариантности проведения аналитических исследований в области формирования и использования оборотных активов, обуславливают необходимость организации экономического анализа на основе использования компьютерных технологий.

Развитие средств автоматизированной обработки экономической информации, расширение прикладной области применения вычислительной техники в системе управления оборотными активами организации совпало во времени с повышением роли экономического анализа в управлении деятельностью предприятий. Внедрение в практику

экономического анализа экономико-математических методов и средств вычислительной техники это существенный фактор повышения уровня экономического анализа и всей системы управления хозяйственной деятельностью предприятия.

Экономический анализ опирается на информационную базу, основу которой составляют, прежде всего, данные бухгалтерской (финансовой) отчетности, автоматизация учетных процессов создала достаточно прочный фундамент для последующего внедрения автоматизации в практику аналитических исследований.

Внедрение в практику управления интерактивных технологий и переход к распределенной обработке данных сделали возможным качественный скачок в организации АСУ, в том числе и систем экономического анализа. Открывшиеся новые возможности обработки информации, связанные с внедрением и использованием в процессе управления деятельностью организации в целом и оборотными активами в частности компьютерной техники, стимулируют разработку и создание новых информационных программ, что существенно повышает интерес конечных пользователей, прежде всего работников бухгалтерии, к практическому применению персональных компьютеров и соответствующих компьютерных программ.

С помощью программ (1С: Бухгалтерия, Audit Expert, Project Expert) в автома-

тическом режиме на основе данных бухгалтерской отчетности рассчитываются основные финансовые коэффициенты, определяющие платежеспособность, деловую активность, обеспеченность организаций собственными оборотными средствами.

Каждая программа рассчитана на разное число рассчитываемых финансовых коэффициентов порой, не отражая качественный аспект аналитической работы. Программные продукты по экономическому анализу позволили значительно снизить трудоемкость аналитической работы, связанной с расчетом финансовых коэффициентов, освободив время непосредственно для самого анализа ситуации и выработки управленческих решений.

Однако ограничение компьютерных программ только анализом периодической финансовой отчетности не отвечает требованиям эффективного управления оборотными активами организации, влияющих на финансовую устойчивость предприятий потребительской кооперации, определение высвобождаемых материальных и денежных ресурсов, являющихся дополнительным внутренним источником дальнейших инвестиций.

Практика применения компьютерных технологий в бухгалтерской работе организаций потребительской кооперации показала необходимость разработки новых соответствующих программных продуктов с позиций современной компьютерной техники и Интернет-технологий.

Развитие бухгалтерского управленческого учета в организациях потребительской кооперации, использование новых возможностей, позволит разработать принципиально новые аналитические программы.

Изучение данного направления, связанное с организацией экономического анализа в компьютерной среде, обеспечивающего научно обоснованный подход к разработке управленческих решений на основе комплексного ис-

следования вопросов финансового и управленческого анализа, а также взаимосвязи внутренних и внешних аналитических показателей.

Использование программных средств, экономического анализа деятельности организации потребительской кооперации, показывает, что имеется целый ряд проблем связанных с обеспечением достоверности и надежности информационной базы экономического анализа:

- это касается, в частности, данных финансовой отчетности предприятий, степень объективности и достоверности которых значительно снижается в условиях инфляционной экономики,

- недостаточная разработанность исследований, связывающих внутренний экономический анализ деятельности хозяйствующих субъектов с анализом внешней рыночной среды, отрицательно влияет на качество всей системы управления хозяйствующих субъектов и снижает обоснованность принимаемых ими управленческих решений. В частности, это касается аналитического обоснования управленческих решений в области политики формирования и использования оборотных активов, в рамках которого следует изучить взаимосвязь внутренних и внешних аналитических показателей.

Информационные технологии, применяемые в экономическом анализе, являются рычагом оперативного управления процессом финансово-хозяйственной деятельности организации, выявления резервов, позволяющим разрабатывать комплекс мероприятий по адаптации к рыночной среде.

Е.Э. Удовик,

к.э.н., доцент

Л.Н. Исачкова,

к.э.н., доцент,

Краснодарский кооперативный институт (филиал)

Российского университета кооперации

ОТРАСЛЕВОЙ РЫНОК ТРУДА В РОССИИ: МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В линейном приближении построена полуэмпирическая теория равновесного состояния отраслевого рынка труда в России. Получены аналитические выражения для законов спроса и предложения труда. Рассчитаны величины равновесной заработной платы и занятости в промышленности России в 2000-2004 гг.

Если исходить из того, что экономическое развитие – это только база для социального развития, то проблемы рынка труда можно рассматривать как определяющие состояние общества. Необходимость теоретического осмысления этих проблем, выявление характера взаимосвязи рынка труда со всеми остальными рынками не вызывает сомнения. Вместе с тем число публикаций на тему исследования закономерностей рынка труда в современной России сравнительно невелико. По-видимому, это связано с большим количеством данных, достоверность которых вызывает вполне обоснованные сомнения.

Разработка и внедрение в практику новых методик сбора и обработки данных Росстатом позволяет вплотную заняться изучением проблем рынка труда. Среди значительных работ в этой области можно отметить вышедшую в 2008 г. книгу «Заработная плата в России. Эволюция и дифференциация» [1], в которой на большом фактическом материале дан обширный и глубокий анализ процессов на рынке труда трансформированной России.

Однако без использования математических моделей анализ больших объемов данных затруднителен. Вопрос моделирования процессов в экономике стоит по-прежнему остро. Разработка адекватной математической модели объекта такой сложности, как рынок труда – задача непростая из-за необходимости включения большого числа переменных и сложности связей между ними; кроме того, рынок труда представляет собой систему чрезвычайно динамичную и чувствительную к внешним воздействиям.

В настоящее время предложен целый ряд интересных моделей зарплатообразования [3], среди которых можно выделить мо-

дель **разделения риска**, разработанную в рамках теории имплицитных контрактов. Ее можно считать ближайшим теоретическим аналогом российской практики установления заработной платы. Базовое предположение этой теории состоит в том, что и работники и фирмы склонны избегать риска. В этом случае заработная плата перестает быть фиксированной, и начинает меняться вместе с изменениями в добавленной стоимости тех фирм, где они заняты. Соотношение между степенью неприятия риска работниками и степенью его неприятия фирмами будет определять, какая часть колебаний будет падать на заработки, а какая на прибыль.

Что касается моделирования рынка труда как целого, то достаточно продуктивным представляется предложенный в работе [4] подход, основанный на построении **полуэмпирических моделей**, где в простую и логически обоснованную зависимость между переменными включаются статистические данные, позволяющие эти зависимости конкретизировать. Предложенная нами модель рынка труда базируется на этих принципах. Она позволяет рассчитать и прогнозировать величины равновесной заработной платы и равновесной занятости в анализируемой отрасли на основе известных параметров рынка, полученных в результате статистического наблюдения.

В качестве объекта рассмотрения выбрана промышленность России в 2000-2004 гг. Выбор основывался на том, что рынок труда промышленности – самый емкий из всех отраслевых рынков. Так, в 2004 г. из 49 млн. 130 тыс. среднесписочной численности работников по всем отраслям в промышленности работало около 12 млн. человек, то есть почти 25%. Правда, процент этот неук-

лонно снижается с годами, начиная с 1990 года и по настоящее время. Существенная доля промышленности в ВВП, и за рассматриваемые годы она составляла: в 2000 г. - 42%, в 2001, 2002, 2003 гг. - 38%, в 2004 г. - 35%. Кроме того, рынок этот сравнительно прозрачен, поскольку здесь ведется постоянная отчетность по различным сторонам деятельности предприятий и поэтому имеется возможность работать с реальными данными.

Ставя перед собой задачу расчета равновесных параметров рынка труда с помощью **математической модели**, необходимо определиться с тем, на базе каких **экономических воззрений** будет строиться работа. Неоклассический подход, хотя и имеет на практике много ограничений, в настоящее время, по-видимому, ближе всего к реалиям российского рынка труда. Обоснуем это предположение.

Равновесие на рынке труда существует тогда, когда количество запрашиваемого труда равняется количеству предлагаемого и согласно неоклассической концепции оно достигается за счет мгновенной реакции ставки заработной платы на соотношение спроса и предложения на рынке. Поэтому необходимо подробнее рассмотреть **вопросы формирования заработной платы и связи ее с занятостью на российском рынке труда**.

Известно, что **затраты на рабочую силу**, а именно эта величина будет фигурировать в наших расчетах, могут быть разделены на два блока: **«зарплатный»** (платежи, поступающие работникам) и **«незарплатный»** (предоставляемые им блага и услуги). В составе собственно заработной платы также выделяют две части – **постоянную и переменную**.

За период с 1995 по 2005 г. доля «зарплатной» составляющей в промышленности возросла с 54.2% до 75.5% [1]. Правильнее было бы сказать, что произошло снижение «незарплатной» составляющей. Этому процессу способствовал целый ряд обстоятельств: значительное снижение ставки ЕСН; почти полная отмена всех налогов и сборов на фонд оплаты труда; резкое снижение затрат на обеспечение работников социальными благами и услугами за счет предприятий. Причем отмечается, что чем крупнее предприятия, тем сильнее смещены их затраты на рабочую силу в пользу социальных расходов, и доля «зарплатной» со-

ставляющей оказывается у них на 5 - 10% ниже, чем у менее крупных предприятий.

Что касается соотношения переменной и постоянной составляющих заработной платы, то явная **«скошенность» в пользу переменной части оплаты труда в ущерб постоянной – главная особенность российской системы компенсации за труд**. В 1995 г. на долю тарифного заработка приходилось 47.5% от общей суммы заработной платы, а в 2005 году уже 43.4%. Для сравнения в США в конце 2006 г. на переменную часть приходилось лишь 3.5% от общей суммы заработков. Более того, всеми участниками российского рынка это воспринимается, как нечто само собой разумеющееся. Так, Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005-2007 гг. прямо рекомендует «при определении минимальной тарифной ставки (оклада) работников организаций ориентироваться на оптимальный для современного состояния экономики **удельный вес тарифа в заработной плате не менее 50%**» [1].

Переменная часть заработной платы, обеспечивая более тесную привязку к производительности, стимулирует работников к труду, но одновременно делает их заработки менее предсказуемыми. Чем выше доля переменной части заработков, тем более чувствительными становятся они по отношению к любым перепадам рыночной конъюнктуры. Менеджеры могут по своему усмотрению полностью или частично лишать таких выплат определенные группы работников или даже весь персонал в целом.

Таким образом, чрезвычайно высокая гибкость оплаты сочтелась на российском рынке все эти годы со сравнительно медленным изменением занятости. Стабильная занятость поддерживалась за счет формально жесткого трудового законодательства при крайне слабом и неэффективном информенте, пластичность заработной платы – за счет удержания на низкой отметке ее нижнего порога, отсутствия механизмов индексации, высокого удельного веса переменной части оплаты, тесной привязки заработков к результатам финансово - экономической деятельности предприятий, активного использования теневых «зарплатных» схем, широкого распространения невыплат.

Подводя итог вышесказанному, приведем следующую характеристику российского рынка труда переходного периода [2]: «Функционирование его характеризовалось относительно небольшими потерями в занятости и умеренной безработицей, гибким рабочим временем и сверхгибкой заработной платой, интенсивным оборотом рабочей силы и повсеместным распространением нестандартных форм трудовых отношений, и, наконец, невысокой забастовочной активностью... В свое время это дало основание Ричарду Лэйарду охарактеризовать российскую модель рынка труда как «мечту любого экономиста-неоклассика»».

Описание модели. Низкая эластичность занятости по заработной плате при высокой чувствительности последней к макроэкономическим воздействиям наводит на мысль о том, что функция спроса на труд должна быть представлена кривой постоянной эластичности (степенная функция). Тем не менее мы рассматриваем линейную модель, как первый шаг к созданию более сложных и точных моделей. Кроме того, хотя на разных отраслевых рынках труда функции спроса и предложения в разной степени нелинейны, но на усредненном макроуровне вполне допустимо предположить линейность этих зависимостей.

На рынке труда покупается и продается рабочая сила. Продавцом являются домашние хозяйства, а покупателем – фирмы. Первые, обычно, увеличивают предложение труда, когда реальная заработная плата растет, а вторые ограничивают свой спрос в этом случае.

Основываясь на этом, функцию предложения труда представим возрастающей функцией реальной заработной платы:

$$N^S(W) = \alpha W, \quad (\alpha > 0), \quad (1)$$

а функцию спроса на труд – убывающей (рисунк 1):

$$N^D(W) = N_0^D - \beta W, \quad (\beta > 0), \quad (2)$$

где W – реальная заработная плата, под которой понимается усредненная стоимость одного часа рабочего времени, N_0^D – емкость рынка труда, т.е. максимально возможное количество рабочих мест, которое работодатели могли бы предоставить, если бы за них не надо было платить; α, β – тангенсы острых углов наклона прямых; W_{max} – предельно высокая заработная плата, при которой спрос на труд падает до нуля; W_e – равновесная заработная плата; N_e – равновесная занятость; e – точка пересечения прямых

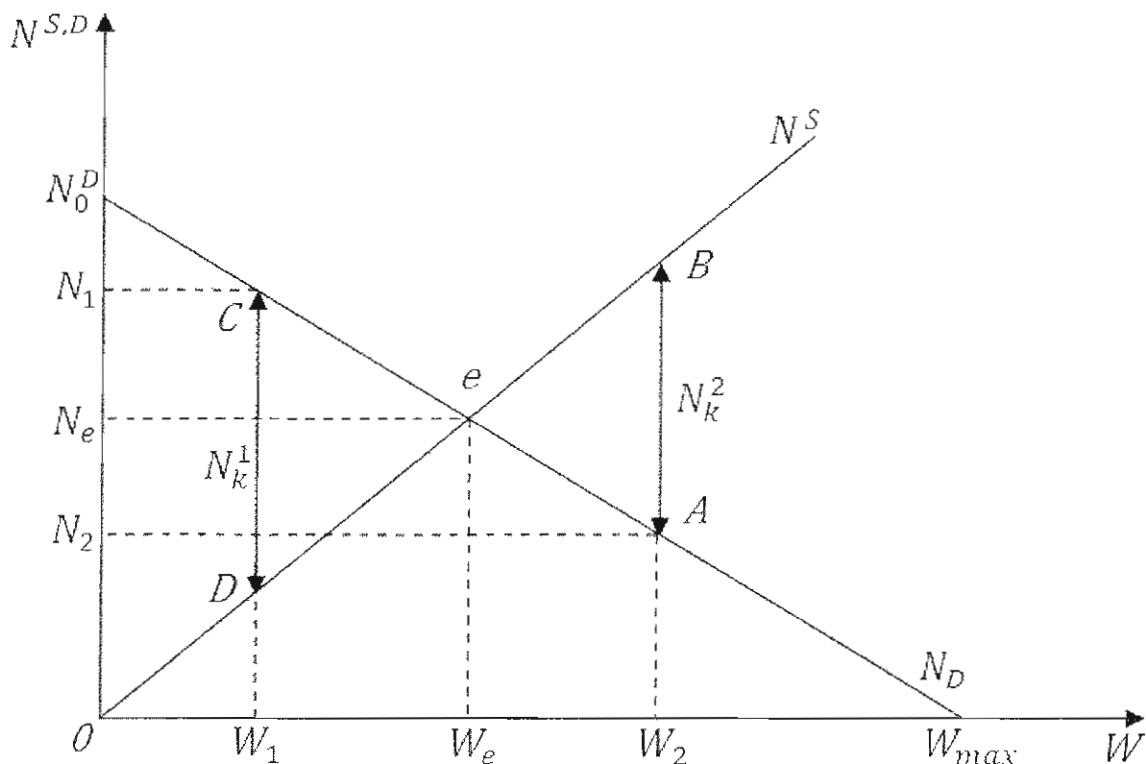


Рисунок 1 - Рынок труда, регулируемый реальной заработной платой

спроса и предложения, в которой рынок труда находится в равновесии.

Равновесная заработная плата W_e и равновесная занятость N_e численно равны координатам точки пересечения прямых спроса и предложения:

$$W_e = \frac{N_0^D}{\alpha + \beta}, \quad (3)$$

$$N_e = \alpha \times W_e, \quad (4)$$

Емкость N_0^D рынка труда можно найти из соотношения:

$$N^D(W_{\max}) = N_0^D - \beta \times W_{\max} = 0, \quad (5)$$

откуда

$$N_0^D = \beta \times W_{\max}. \quad (6)$$

Так как приведенные формулы будут использоваться в двух вариантах, соответствующих фазам подъема ($i=1$) и спада ($i=2$) экономики, для их разделения введем индексы, записав формулы (3), (4), (6) в следующем виде:

$$W_e^i = \frac{N_0^{Di}}{\alpha_i + \beta_i}, \quad (7)$$

$$N_e^i = \alpha_i W_e^i, \quad (8)$$

$$N_0^{Di} = \beta_i \times W_{\max}, \quad i=1,2. \quad (9)$$

Для расчета равновесных характеристик рынка труда принципиальным является вопрос о классификации видов безработицы. Наиболее распространена классификация, введенная М. Фридменом. В соответствии с ней выделяются следующие типы безработицы: фрикционная, структурная, сезонная и циклическая [5].

Фрикционная безработица – это безработица «между работами», когда человек оставил прежнее место и находится в поиске другого. Считается, что фрикционная безработица носит добровольный характер, поэтому при оценке уровня безработицы наряду с другими используется формальный признак, а именно увольнение по собственному желанию.

Структурная безработица возникает в связи с технологическими сдвигами в структуре совокупного спроса или совокупного предложения, когда изменяется сама структура спроса на рабочую силу. Получение

квалификации, которая соответствовала бы требованиям новых технологий, возможно только после прохождения определенного периода переподготовки, обучения. Данный вид безработицы относится к категории естественных, поскольку вызван возникновением новых производств и отраслей на фоне постепенного исчезновения старых.

Сезонная безработица появляется из-за природных факторов, легко прогнозируется по причине своей цикличности. Часто сезонную безработицу относят к фрикционной.

Комбинация вышеуказанных видов безработицы формирует **естественный уровень безработицы U_n** , который также нередко называют «уровнем безработицы при полной занятости» или «равновесной безработицей».

Циклическая (конъюнктурная) безработица, U_k – разница между наблюдаемым и естественным уровнями безработицы в данный момент промышленного цикла [5].

В фазе экономического спада конъюнктурная безработица добавляется к естественной:

$$U = U_n + U_k, \quad (10)$$

а в фазе подъема вычитается из нее, сокращая общий уровень безработицы:

$$U = U_n - U_k. \quad (11)$$

Существуют разные подходы к вычислению уровня естественной безработицы, но общепризнанная методика еще не выработана. Обычно экспертные оценки являются в этом вопросе решающими.

В настоящее время в ряде исследований, посвященных рынку труда, уровень естественной безработицы U_n для России оценивается в 3-5%. Такое относительно низкое значение показателя объясняется слабой социальной защищенностью безработных в России и влиянием демографических проблем на рынок труда.

На наш взгляд, эта оценка далека от реалий российского рынка. Ведь уровень фактической безработицы хоть и постоянно снижается за последние годы, но остается достаточно высоким [8].

Поэтому, если исходить из того, что Россия, являясь страной переходной экономики, только выходит на уровень нормальной рыноч-

ной цикличности, а безработица, порожденная кардинальными изменениями экономического уклада, по характеру своему больше подпадает под определение структурной безработицы, и, кроме того, если учесть характерные для кризисных лет массовые увольнения по собственному желанию, которые формально можно отнести к фрикционной безработице, то максимальный 14% - уровень существовавшей безработицы можно расценивать как естественный уровень в условиях кризиса.

Уменьшение безработицы ниже естественного уровня ведет рынок труда к новому значению уровня естественной безработицы, но уже не «кризисному», а «нормальному». Таким образом, естественный уровень безработицы является динамическим параметром, зависящим от предшествующего состояния конъюнктуры рынка труда.

Дальнейшие расчеты будут проводиться в двух вариантах, соответствующих фазам подъема и спада экономики и, следовательно, различным значениям естественного уровня безработицы и конъюнктурной безработицы.

1. Моделирование равновесных характеристик рынка труда в предположении состояния экономики в фазе подъема, когда уровень безработицы ниже естественного ($U < U_n$, $U_n = 14\%$).

Такая ситуация возможна лишь в случае, когда заработная плата W ниже равновесной W_e (левая часть рис.1). В этом случае предложение труда меньше спроса на труд, и удовлетворение спроса осуществляется за счет уменьшения естественного уровня безработицы.

Закон спроса труда. Будем предполагать занятость в нашей модели соответствующей спросу. Тогда, если W_1, N_1 - реальная заработная плата и численность занятых в отрасли соответственно, то это означает принадлежность точки $C(W_1, N_1)$ прямой спроса $N^D(W)$. Для построения функциональной зависимости в качестве второй точки удобно взять точку с координатами $(W_{\max}, 0)$, поскольку значение предельно высокой заработной платы, при которой спрос падает до нуля, можно оценить на основе статистических данных, что будет описано ниже.

Аналитическое выражение **закона спроса на труд** запишем в виде уравнения прямой, проходящей через две заданные точки:

$$N^D = \frac{W_{\max} N_1}{W_{\max} - W_1} - \frac{N_1}{W_{\max} - W_1} W, \quad (12)$$

где коэффициент перед W равен тангенсу угла наклона прямой спроса β_1 :

$$\beta_1 = \frac{N_1}{W_{\max} - W_1}, \quad (13)$$

а уменьшаемое в формуле (12) представляет собой емкость рынка:

$$N_0^{D1} = \frac{W_{\max} N_1}{W_{\max} - W_1}. \quad (14)$$

Под значением предельной заработной платы W_{\max} будем понимать величину средней зарплаты для 10% самых высокооплачиваемых работников промышленности. В реальности разброс зарплат в этой категории работающих очень большой, однако, в условиях нашей задачи вполне возможно рассматривать всю группу целиком.

Если обозначить через χ - суммарный доход в виде заработной платы 10-ти % самых низкооплачиваемых работников в отрасли, D - децильный коэффициент дифференциации по заработной плате в промышленности, N - количество занятых в отрасли, W - среднюю отраслевую реальную зарплату, то

$$W = \frac{\chi + D \times \chi}{0.2N}, \quad (15)$$

откуда:

$$\chi = \frac{(N \times W)}{5(1 + D)},$$

и

$$W_{\max} = \frac{2W \times D}{1 + D}. \quad (16)$$

Закон предложения труда. Для нахождения уравнения прямой предложения используем следующие две точки: первую - начало координат $O(0,0)$ и вторую - $D(W_1, N_1 - N_k)$, где N_k - количество безработных, соответствующее уровню конъюнктурной безработицы $U_k = U_n - U$. В соответствии с модельным допущением именно за счет этой части безработных оказался удов-

летворенным спрос на рабочую силу. Таким образом, можно записать соотношение:

$$N^S(W_1) + N_k = N_1, \quad (17)$$

откуда $N^S(W_1) = N_1 - N_k$. (18)

Тогда закон предложения труда будет иметь вид:

$$N^S = \frac{N_1 - N_k}{W_1} W, \quad (19)$$

где коэффициент перед W равен тангенсу угла наклона прямой предложения α :

$$\alpha_1 = \frac{N_1 - N_k}{W_1}. \quad (20)$$

Численность безработных N_k , соответствующую конъюнктурной безработице, рассчитываем по формуле:

$$N_k^i = \frac{U_k^i \times N}{100 - U}, \quad i = 1, 2. \quad (21)$$

Алгоритм расчета равновесных характеристик отраслевого рынка труда состоит в последовательном вычислении коэффициентов α_1 (18) и β_1 (13); емкости рынка N_0^{D1} (9) ($i=1$); равновесных значений заработной платы W_e^i (7) ($i=1$) и занятости N_e^i (8) ($i=1$).

Таблица 1 - Параметры и равновесные характеристики рынка труда в промышленности России в 2000 - 2004 гг., рассчитанные для фазы подъема экономики ($U < U_n$, $U_n = 14\%$)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Занятые в промышленности N , (тыс. чел.)	13293.5	13282.3	12886.3	12383.9	11976.6
Среднегодовая реальная зарплата W , (руб./чел.-час.)	50	57	64	71	61
Децильный коэффициент дифференциации по зарплате, D	12.3	13.3	10.6	11.1	10.4
Предельная зар.плата W_{\max} (руб./чел.-час.)	92.5	106.0	117.0	130.2	111.3
Уровень безработицы, U (%)	10.6	9.0	7.9	8.2	7.8
Численность безработных N_k^1 (тыс.чел.) соответствующая U_k^1	505.6	729.8	853.5	782.4	805.4
Конъюнктурная безработица $U_k^1 = U_n^1 - U$, (%)	3.4	5.0	6.1	5.8	6.2
Коэффициент α_1	255.8	220.2	188.0	163.4	183.1
Коэффициент $\beta_1 = \beta_2$	312.9	271.0	243.3	208.9	238.1
Емкость рынка $N_0^{D1} = N_0^{D2}$, (тыс.чел.)	28937.0	28731.4	28456.4	27211.3	26500.5
Равновесная занятость N_e^1 , (тыс. чел)	12765.7	12881.7	12408.0	11944.5	11517.0
Равновесная зарплата W_e^1 , руб./чел.-час.	50.9	58.5	66.0	73.1	62.9

В таблице 1 представлены используемые статистические данные, взятые из [1], и вычисленные по описанному алгоритму равновесные характеристики рынка труда, соответствующие этапу конъюнктурного подъема экономики. Величина уровня естественной безработицы предполагалась равной значению максимального уровня безработицы кризисного времени – 14%.

2. Моделирование равновесных характеристик рынка труда в предположении состояния экономики в фазе спада, когда уровень безработицы выше естественного ($U > U_n$, $U_n = 4\%$).

Такая ситуация возможна при условии, когда предложение на рынке труда выше спроса и, в соответствии с неоклассической теорией, реальная заработная плата превышает равновесную ($W_2 > W_e$). Графически эта ситуация соответствует правой части графика рис.1. Для составления уравнений спроса и предложения необходимо выделить по две точки на каждой прямой.

Закон спроса. При средней реальной заработной плате W_2 значение занятости равно N_2 . Точку $A(W_2, N_2)$ имеем право отнести к прямой спроса, если считать спрос удовлетворенным. Вторая точка – это, как и в предыдущем случае, точка с координатами $(W_{\max}, 0)$.

Аналитическое выражение **закона спроса на труд** получим, записав уравнение прямой, проходящей через две точки: $(W_{\max}, 0)$ и (W_2, N_2) :

$$\frac{N^D}{N_2} = \frac{W - W_{\max}}{W_2 - W_{\max}}, \quad (22)$$

Тогда после преобразований **закон спроса на труд** имеет вид:

$$N^D = \frac{N_2 \times W_{\max}}{W_{\max} - W_2} - \frac{N_2}{W_{\max} - W_2} \times W, \quad (23)$$

где коэффициент перед W равен значению коэффициента β , а уменьшаемое представляет собой величину емкости рынка:

$$\beta_2 = \frac{N_2}{W_{\max} - W_2}, \quad (24)$$

$$N_0^{D2} = \frac{N_2 \times W_{\max}}{W_{\max} - W_2}. \quad (25)$$

Закон предложения. Как следует из рис 1, прямая предложения проходит через точки с координатами $O(0,0)$ и $B(W_2, N_2 + N_k)$.

Тогда уравнение **прямой предложения труда** имеет вид:

$$N^S = \frac{N_2 + N_k^2}{W_2} W, \quad (26)$$

где коэффициент перед W равен α :

$$\alpha_2 = \frac{N_2 + N_k^2}{W_2}. \quad (27)$$

Алгоритм расчета равновесных характеристик отраслевого рынка труда аналогичен приведенному в предыдущем пункте и состоит в последовательном вычислении коэффициентов α_2 (27) и β_2 (24); емкости рынка N_0^{Di} (9) ($i=2$); равновесных значений заработной платы W_e^i (7) ($i=2$) и занятости N_e^i (8) ($i=2$).

Необходимые для расчетов данные [1] и значения равновесных характеристик рынка труда, соответствующие этапу конъюнктурного спада экономики, вычисленные по описанному алгоритму, представлены в таблице 2. Величину уровня естественной безработицы полагаем равной 4%, поскольку для России величина этого показателя по экспертным оценкам колеблется в диапазоне 3-5%. Мы выбрали среднее значение.

Анализ результатов моделирования. Отклонение среднего значения реальной заработной платы от ее равновесного значения невелико и в среднем составляет 2.5%. Рассматривая этот показатель в динамике, наблюдаем его различное поведение в зависимости от сценария развития экономики. На этапе подъема наблюдается рост отклонения от 0.9 руб./чел.-час. до 2.1 руб./чел.-час. Таким образом, колебания средней реальной заработной платы относительно равновесного значения в данном случае характеризуются растущей амплитудой, то есть это – **незатухающие колебания**. Для сценария экономического спада имеем обратную картину. Отклонения средней зара-

ботной платы от равновесного значения уменьшаются.

В обоих сценариях развития экономики явно выражена тенденция к снижению во времени коэффициента α , т.е. **уменьшению предложения труда**.

Снижается в динамике и коэффициент β , падает емкость рынка труда N_0^D . Таким образом, прямая спроса на труд становится все более пологой, или, другими словами, **ослабевает зависимость количества запрашиваемого труда от реальных трудовых издержек**.

Аналитическая теория позволяет провести более полный анализ функции безработицы, которую математически можно представить, как разность между функциями предложения и спроса на труд:

$$U(W) = N^S - N^D = \alpha W - (N_0^D - \beta W),$$

или

$$U(W) = (\alpha + \beta)W - N_0^D. \quad (28)$$

Учитывая (6), получим:

$$U(W) = \alpha W - \beta(W_{\max} - W). \quad (29)$$

Проанализируем, как ведет себя функция безработицы в зависимости от β . Со-

Таблица 2 - Параметры и равновесные характеристики рынка труда в промышленности России в 2000 - 2004 гг., рассчитанные для фазы спада экономики, ($U > U_n$, $U_n = 4\%$)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Занятые в промышленности N , (тыс.чел.)	13293.5	13282.3	12886.3	12383.9	11976.6
Среднегодовая реальная зарплата W , (руб./чел.-час.)	50	57	64	71	61
Децильный коэффициент дифференциации по зарплате D	12.3	13.3	10.6	11.1	10.4
Предельная зар.плата W_{\max} (руб./чел.-час.)	92.5	106.0	117.0	130.2	111.3
Уровень безработицы, U (%)	10.6	9.0	7.9	8.2	7.8
Численность безработных N_k^2 (тыс.чел.) соответствующая U_k^2	981.4	729.8	545.7	566.6	493.6
Конъюнктурная безработица $U_k^2 = U - U_n^2$, (%)	6.6	5.0	3.9	4.2	3.8
Коэффициент α_2	285.5	245.8	209.9	182.4	204.4
Коэффициент $\beta_2 = \beta_1$	312.9	271.0	243.3	208.9	238.1
Емкость рынка N_0^{D2} , (тыс. чел.)	28937.0	28731.4	28456.4	27211.3	26500.5
Равновесная заработная плата W_e^2 , руб./чел.-час.	48.35	55.6	62.8	69.6	59.9
Равновесная занятость N_e^2 , (тыс. чел.)	13803.9	13666.5	13181.7	12695.0	12243.6

гласно формуле (28) увеличение коэффициента β ведет к росту функции безработицы. Однако, формула (29) говорит об обратном. Откуда взялось несоответствие? Для прояснения ситуации обратимся к рис. 2-3, на которых представлена графическая интерпретация уравнений (28, 29).

При увеличении коэффициента β (тангенса острого угла наклона прямой спроса) в условиях неизменной емкости рынка прямая спроса на труд переходит из положения 1 в положение 2 и безработица растет. Если же фиксирована максимальная заработная плата, а емкость рынка увеличивается (рис. 3), то прямая спроса переходит из положения 1 в положение 2, и безработица уменьшается. Данные таблицы свидетельствуют о том, что в период 2000-2004 гг. на рынке труда России наблюдались одновременно два разнонаправленных процесса: снижение емкости рынка, порождающее рост безработицы и увеличение максимальной заработной платы, приводящее к снижению безработицы. Можно сделать вывод, что **работодатели пытаются компенсировать общее падение емкости рынка труда высокими зарплатами для специалистов.**

Значение равновесной заработной платы в отрасли во времени растет. О чем это свидетельствует на практике? Очевидно, что рост равновесной заработной платы может происходить либо при увеличении спроса на рабочую силу, либо при падении ее предложения. За рассматриваемый нами период увеличение W_e происходит при снижении

кривой предложения (коэффициент α уменьшается с годами) и одновременном снижении кривой спроса (емкость рынка падает). Таким образом, для **российской промышленности характерны опережающие темпы снижения предложения труда по сравнению со снижением спроса на рабочую силу.**

Поскольку снижение спроса на рабочую силу было обусловлено структурной перестройкой промышленности, оно носило временный характер. Что же касается снижения предложения, то оно, как известно, порождено демографическими проблемами и разбалансировкой рынка квалификационных услуг, а быстрых решений этих проблем нет. Поэтому для **ожидаемой фазы активного экономического роста в России при нынешнем состоянии рынка труда можно прогнозировать резкий рост цен на рабочую силу.** Отмеченный выше незатухающий характер колебаний заработной платы относительно равновесного значения, подтверждает высказанное соображение.

Приведем следующие данные: «За 2000-2005гг. доля предприятий, назвавших нехватку квалифицированных кадров причиной, мешающей им увеличить выпуск товаров составляла 20-26%, а в 2006г. подскочила до 32%. Нехватка квалифицированных кадров стала третьей по силе помехой росту производства (после недостаточного спроса и нехватки оборотных средств)» [6]. Отметим, однако, что предприятия, в основном, предпочитают не тратиться на повышение квалификации своих работников, а занима-

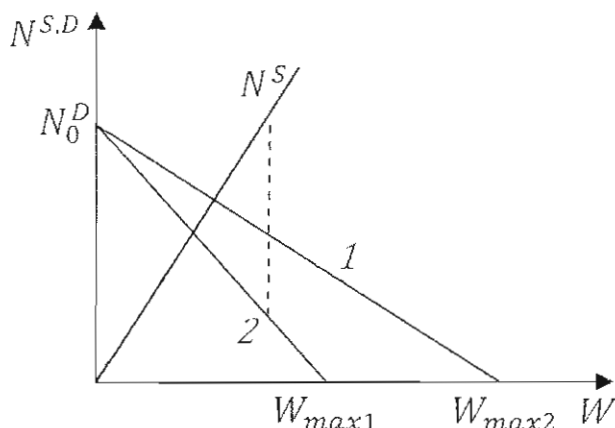


Рисунок 2 - Изменение функции спроса на труд

при $N_0^D = const$ на труд при $W_{max} = const$

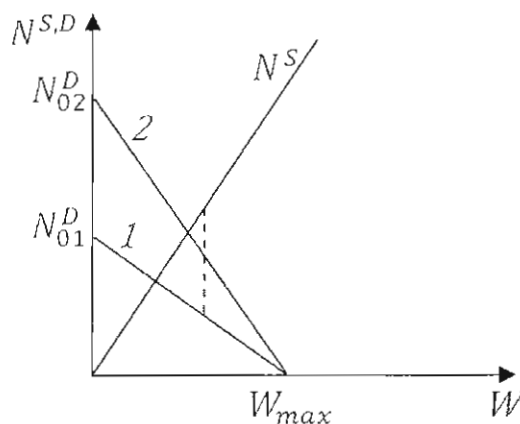


Рисунок 3 - Изменение функции спроса

ются перекупкой специалистов, провоцируя тем самым рост стоимости рабочей силы.

В заключение укажем на некоторые **допущения принципиального характера**, использованные при построении модели.

Во-первых, спрос предприятий предполагается полностью удовлетворенным. Как было уже отмечено, в реальности это не так. Незаполненность предприятий кадрами в последние годы становится для некоторых отраслей проблемой.

Во-вторых, количество запрашиваемого и предлагаемого труда мы измеряли числом работников и не учитывали продолжительность рабочего дня. При наличии значительной скрытой безработицы учет реально отработанного времени должен сказаться на абсолютных цифрах, а с учетом изменения этого показателя по годам, и на динамике процесса.

Мы сочли возможным не акцентировать внимание на этих обстоятельствах, предположив, что данные уточнения не должны принципиально повлиять на динамику равновесных характеристик рынка труда. Теоретически, в рамках представленной моде-

ли учесть эти допущения можно. Для этого потребуются дополнительные исследования.

Несмотря на указанные ограничения, предложенная аналитическая модель, использующая эмпирические параметры, измеряемые в результате статистического наблюдения органами государственной статистики (численность занятых, уровень безработицы, величины средней и предельно высокой реальных зарплат), интересна тем, что предлагает конкретный способ, пусть и приблизительный, оценки равновесного состояния рынка. В руках у нас появляются дополнительные **количественные характеристики**, позволяющие глубже анализировать текущее состояние рынка труда и делать прогнозы на будущее.

*Т.И. Солодкая,
к.ф.-м.н., доцент,
кафедра математики и экономико-
статистического моделирования,
Российский университет кооперации,
Л.А. Юрьева,
соискатель,
Поволжская академия государственной
службы им. П.А. Столыпина*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Заработная плата в России. Эволюция и дифференциация / Под. ред. В.Е. Гимпельсона и Р.И. Капелюшников. М.: Издательский дом ГУВШЭ, 2008. - 575 с.
2. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.01 / Институт мировой экономики и международных отношений РАН Москва, 2003. - 44 с.
3. Капелюшников Р.И. Политика заработной платы российских предприятий. www/polit.ru/research/2004.
4. Боков О.Г. Макроэкономика. Новые методы и новые результаты. Саратов: Издательство Латанова, 2004. - 201 с.
5. Тарасевич Л.С. и др. Макроэкономика. М.: Высшее образование, 2006. - 654 с.
6. Капелюшников Р.И., Лукьянова Л.А. Трудовые ресурсы промышленности: дефицит или избыток? www.demoscope.ru.
7. Сакс Д., Ларрен Ф. Макроэкономика. Глобальный подход. М.: Дело, 1996. - 848 с.
8. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2006: Стат.сб. / Росстат-М., 2006. - 493 с.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

В статье представлены результаты исследования потребительской кооперации методами математического моделирования. Авторы анализируют ее как экономическую систему, лишенную внешних источников развития. Потребительская кооперация тесно связана с другими секторами экономики, и сама является подсистемой национальной экономики. Предположение об определенной автономности системы означает то, что внимание авторов сосредоточено на внутренних источниках ее развития. Имеются в виду структурные изменения, обеспечивающие опережающий рост производственной подсистемы. Анализируются возможные варианты развития системы, направленные на повышение уровня потребления.

Потребительская кооперация (ПК) обладает всеми признаками социально-экономической системы. Как экономическую систему ее характеризует наличие подсистем производства и потребления совокупного продукта. В свою очередь эти структурные элементы включают в себя подсистемы более низкого уровня: производство и потребление товаров и услуг. Подобная структурная детализация может быть продолжена и далее, вплоть до производства, потребления, сбыта, распределения конкретных товаров и услуг. Эта сложная структура объединяется многоуровневым управлением, в которое входят федеральные, региональные и местные органы. Среди важнейших системных свойств ПК следует назвать устойчивость, то есть способность сохранять достигнутые уровни производства и потребления совокупного продукта вопреки действию внешних факторов или наличию естественных колебаний структурных характеристик. Другим свойством системы является управляемость, то есть способность целенаправленно переходить из одного стационарного состояния в другое под воздействием внешних команд или внутренних структурных реорганизаций. В понимании целостности системы важную роль играет наличие внешней среды и единой цели. Для ПК такой средой является государственный сектор экономики и бизнес. И в этих секторах экономики ставятся и решаются социальные задачи. Но там они существуют наряду с другими, более и менее важными

задачами. В этом отношении ПК занимает исключительное положение. Здесь повышение благосостояния пайщиков, то есть социальный результат экономической деятельности, существует как безусловный императив и является целью существования системы. Это обстоятельство позволяет квалифицировать ПК как социально-экономическую систему. Собственно говоря, этот же вывод сделан участниками Всероссийской конференции «Кооперация России – социально ориентированный сектор экономики страны» [1].

В данной статье представлены результаты исследования ПК методами математического моделирования. Авторы анализируют ПК как экономическую систему (ЭС), лишенную внешних источников развития. Несомненно, что ПК тесно связана с другими секторами экономики и сама является подсистемой национальной экономики РФ. Предположение об определенной автономности ПК означает то, что внимание авторов сосредоточено на внутренних источниках развития. Здесь имеются в виду структурные изменения ЭС, обеспечивающие опережающий рост производственной подсистемы. Подобный прием широко используется при исследованиях ЭС [2-4].

Общее описание ЭС. На рис. 1 представлена структура ЭС и потоки ее совокупного продукта на бесконечно малом отрезке времени dt .

Структура ЭС представлена подсистемами производства (X) и потребления (Y).

Пусть $x = x(t)$ - объем производства, а $y = y(t)$ - объем потребления совокупного продукта в момент времени t . Считается, что производство осуществляет воспроизводство в объеме $axdt$, передает часть продукта в объеме gx^2dt во внешнюю среду и передает часть продукта в объеме $cxydt$ потреблению. В свою очередь, потребление поглощает продукт в объеме $bydt$. В приведенных выражениях a, b, c и g - коэффициенты или нормативы, имеющие смысл удельных скоростей соответствующих процессов. Полные приросты объемов производства и потребления на отрезке dt даются балансовыми соотношениями:

$$dx = axdt - cxydt - gx^2dt, \quad (1)$$

$$dy = cxydt - bydt. \quad (2)$$

Из (1), (2) следует, что в принятых рамках ЭС имеет единственный источник развития - воспроизводство. Действитель-

но, согласно (1), (2), суммарный объем продукта, идущий на развитие и накопление:

$$dx + dy = axdt - (gx^2 + by)dt$$

равен объему воспроизводства за вычетом объемов отчислений во внешнюю среду и потребления.

Математическая модель ЭС. Предполагается, что в момент времени $t = 0$, принятый за начало отсчета, ЭС находится в стационарном состоянии, характеризуемом относительными значениями уровней производства и потребления 1 и 0.8. Стационарная точка $A(1, 0.8)$ рассматривается далее как исходная, обозначающая сегодняшнее состояние ЭС. Математическая модель ЭС, в соответствии с (1), (2), имеет вид системы дифференциальных уравнений:

$$\left. \begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= ax - cxy - gx^2 \\ \frac{dy}{dt} &= cxy - by \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

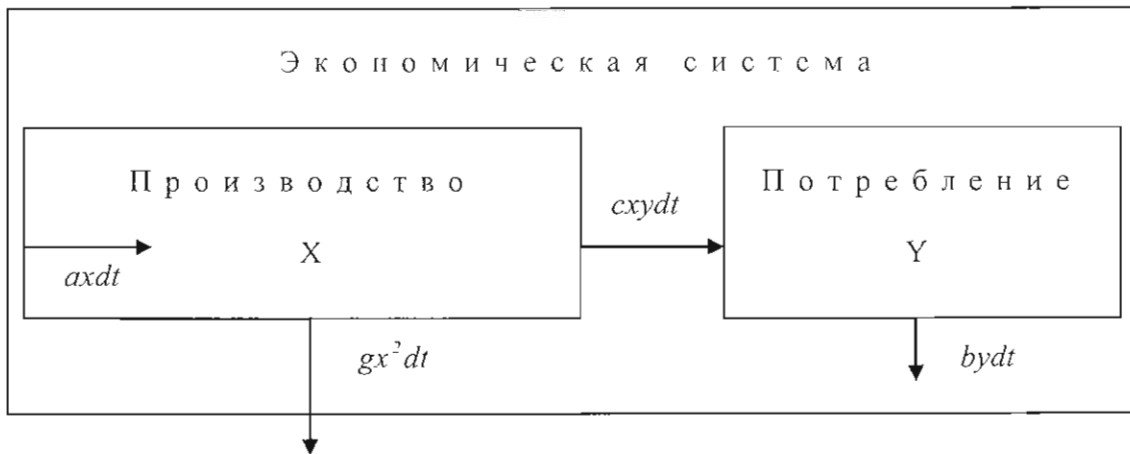


Рисунок 1 - Структура экономической системы

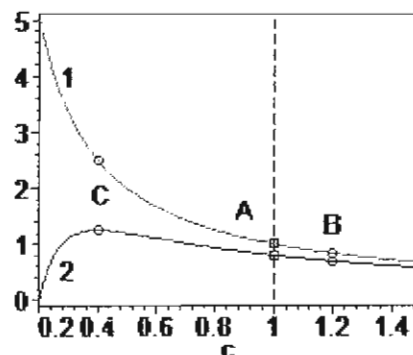


Рисунок 2 - Стационарные состояния ЭС

и начальных условий:

$$\left. \begin{aligned} x(0) &= 1 \\ y(0) &= 0.8 \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

В соответствии с заявленной целью, желательным считается такой вариант развития системы, при котором уровень потребления превысит исходный:

$$y(t) \rightarrow (y(t) > 0.8). \quad (5)$$

Модель (3), (4) известна в математике и системном анализе, как мягкая модификация «модели Лотка - Вольтерра» и используется для описания процессов «борьбы за существование» в широком понимании этого термина [5, 6].

Стационарные состояния ЭС. Варианты развития. Стационарные состояния ЭС описываются системой (3), если в ней приравнять нулю производные. После этого (3) дает следующие решения для стационарных уровней производства и потребления:

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{b}{c} \\ y &= \frac{ac - gb}{c^2} \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

Согласно (6), основным фактором, влияющим на уровни потребления и производства, является норматив отчислений на потребление c . Зависимости $x(c)$ (кривая 1) и $y(c)$ (кривая 2), построенные по (6) для $a = 1$, $b = 1$ и $g = 0.2$, приведены на рисунок 2.

Значению $c = 1$ на нем соответствует стационарная точка $A(1, 0.8)$, отмеченная пунктирной линией. На рисунке 2 просматриваются основные варианты развития ЭС. Первый вариант связан со снижением норматива $c < 1$. Это приводит к опережающему развитию производственной подсистемы и, как следствие, к росту объема потребления. Наибольший уровень потребления соответствует нормативу $c = 0.4$. Это стационарное состояние отображено на рис. 2 в виде точки $C(2.5, 1.25)$. Таким образом, снижение норматива потребления и перемещение стационарной точки ЭС из A в C (см. рисунок 2), вполне удовлетворяющее критерий (5), рассматривается как основной ва-

риант развития ЭС. Его можно назвать интенсивным вариантом развития.

В связи с тем, что сжижение норматива потребления – непопулярная мера, может возникнуть стремление добиться хотя бы кратковременного повышения уровня потребления за счет повышения норматива c . В стационарном (долговременном) плане это сделать невозможно. Данные, приведенные на рис. 2, свидетельствуют о том, что при $c > 1$ объемы производства и потребления снижаются. Однако в кратковременном плане удовлетворение критерия (5) не исключено. Рассмотрим подробнее соответствующий вариант развития, обозначив его как «популистский вариант».

Популистский вариант развития ЭС. Увеличим норматив потребления на 20% с $c = 1$ до $c = 1.2$. Соответствующее стационарное состояние показано на рис. 2 в виде точки $B(0.83, 0.69)$. Фазовый портрет движения ЭС по траектории $A \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow B$, являющейся решением (3), (4), представлен на рис.3. Стрелками показано поле производных ЭС.

На начальном участке этой траектории $A \rightarrow M$ критерий (5) удовлетворяется, однако основная часть траектории $M \rightarrow N \rightarrow B$ и, главное, стационарная точка B ему не удовлетворяют. В стационарной точке, по сравнению с исходной, объем потребления снижен на 14%, а объем производства – на 17%. Абсолютный минимум потребления наблюдается в точке N . Здесь падение потребления составляет 27%. Повышенный объем потребления на отрезке $A \rightarrow M$ связан с экстренным изъятием ресурсов у сферы производства. Подобное изъятие может быть вызвано экстраординарными обстоятельствами или популистскими мотивами.

Интенсивный вариант развития ЭС. Некоторые негативные черты есть и у этого варианта. В кратковременном плане может наблюдаться снижение уровня потребления, связанное с тем, что производство, в силу инертности, не успевает достаточно быстро увеличить свой объем. Поставим перед ЭС цель выйти на максимальный уровень потребления в точку C (см. рис. 2). Для этого понизим норматив потребления до $c = 0.4$. Фазовая траектория движения ЭС по траектории $A \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow C$ по (3), (4) представлена на рис. 4.

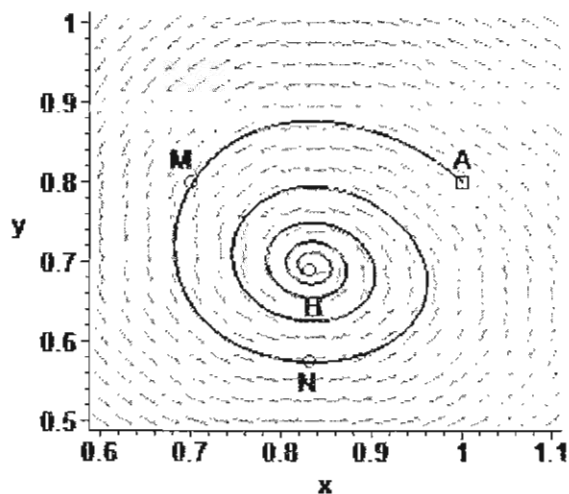


Рисунок 3 - Движение по траектории AMNE

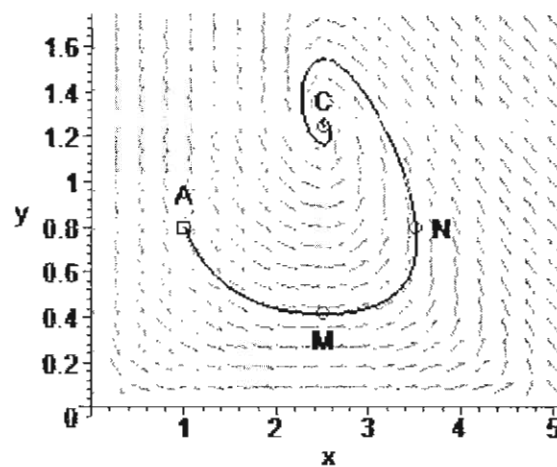


Рисунок 4 - Движение по траектории AMNC

Прежде чем выйти на значения, удовлетворяющие критерию (5) на отрезке $N \rightarrow C$, потребление испытывает глубокий провал на отрезке $A \rightarrow M \rightarrow N$. Абсолютный минимум потребления соответствует точке M и составляет $y(t) = 0.42$, что на 47% меньше исходного уровня. Вместе с тем стационарное состояние обладает весьма высокими показателями. В нем уровень потребления повышен на 56%, а производства – в 2.5 раза.

Выводы. Очевидно, интенсивный вариант развития ЭС, иллюстрируемый рис. 4, представляет собой «шоковую терапию» и не может рассматриваться, как рациональный. Оптимальным представляется последовательное многоступенчатое снижение норматива c в течение некоторого достаточного времени. Такое управление приведет к тому, что динамические траектории ЭС бу-

дут мало отличаться от статических кривых, приведенных на рис. 2. Это, в свою очередь, обеспечит минимизацию негативных последствий опережающего развития производства.

*Ю.В. Гнездова,
к.э.н., доцент кафедры
экономики и бухгалтерского учета
Смоленского филиала
Российского университета кооперации,
В.Н. Денисов,
к.т.н., доцент, заведующий кафедрой
высшей математики
Смоленского филиала Московского
энергетического института (ТУ),
С.П. Курилин,
д.т.н., доцент, заведующий кафедрой
общих гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин
Смоленского филиала
Российского университета кооперации*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кооперация России – социально ориентированный сектор экономики страны. Материалы Всероссийской конференции. – М.: АПО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации». 2007. – 128 с.
2. Кундышева Е.С. Экономико-математическое моделирование: Учебник / Под науч. ред. проф. Б. А. Сулакова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 424 с.
3. Экономико-математические методы и прикладные модели: Учеб. пособие для вузов / В.В. Федосеев, А.Н. Гармаш, И.В. Орлова и др.; Под ред. В.В. Федосеева. – 2 – е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2005. – 304 с.
4. Системный анализ в управлении: Учеб. пособие / В.С. Анфилатов, А.Л. Емельянов, А.А. Кукушкин; Под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 368 с.
5. Арнольд В.И. «Жесткие» и «мягкие» математические модели. М.: МЦМНО, 2004.
6. Математические методы в технике и технологиях – ММТТ-19 / СБ. трудов XIX Междунард. науч. конф. В 10-и т.: Т.7. Секция 7 / под общ. Ред. В.С. Балакирева. – Воронеж, Воронеж. гос. техпол. акад., 2006. – 246 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДПРИЯТИЙ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

БАЛАНС РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Для устойчивого экономического развития организаций важным элементом менеджмента является сохранение производственных ресурсов и постоянное их поддержание на высокотехнологическом уровне. По формируемому оперативному балансу развития руководитель и главный экономист организации получают возможность своевременно осуществлять контроль по обеспечению достаточности собственных источников и долгосрочных заемных средств для покрытия внеоборотных активов и производственных запасов.

Основной государственной целью настоящего периода является повышение уровня жизни населения России. Реализация этой цели зависит от устойчивого развития всех отраслей народного хозяйства страны, в том числе и потребительской кооперации, которая является крупной структурообразующей хозяйственной системой, обслуживающей около 28 млн. человек.

Для определения концептуальных основ совершенствования и устойчивого функционирования организаций потребительской кооперации существует потребность в раскрытии понятия «устойчивое экономическое развитие». Это понятие явилось следствием концепции «устойчивого развития» и первое и наиболее часто цитируемое содержание термина «устойчивое развитие» сформулировано на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 г. в Рио-де-Жанейро: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Концепция устойчивого развития продолжает активно обсуждаться в научной прессе, в публицистических изданиях, на всевозможных национальных и международных конференциях.

Экономический подход к концепции устойчивого развития основан на теории максимизации потока дохода, разработанный Хиксом

и Миндалем, которые доказали, что необходимыми условиями достижения оптимальных темпов экономического роста является не только эффективное использование, но и сохранение производственных ресурсов, с помощью которых был произведен общественный продукт [1,2].

В настоящее время большинство экономистов пришло к выводу, что концепция экономического роста, ориентированная на постоянное наращивание объемов производства, привела к возникновению различных проблем социального и экологического характера и требуется осмысление с позиций экономической деятельности как составной части общественного развития. В связи с этим возникла новая концепция устойчивого экономического развития, означающая переход к задачам создания благоприятных условий для эффективного и социально ориентированного развития экономики.

«Устойчивость» образовано от корня слова «устой», что значит «прочно укоренившаяся традиция, основополагающее начало, основа чего-либо», и применительно к движению – это «способность движущейся под действием приложенных сил механической системы не отклоняться от движения при незначительных случайных воздействиях», а также применительно к равновесию – это способность механической системы, находящейся под действием сил в равновесии, после незначительного отклонения, возвращаться в положение равновесия» [3].

Неподвижные, неживые системы, разумеется, устойчивы пока не изнаются, не сло-

маются, не разрушатся. Но более сложные системы (биологические, социальные и некоторые инженерные) поддерживают свое существование именно за счет внутренних качественных переходов, обеспечивающих адаптацию и развитие. Поведение системы в возмущенном движении характеризует ее устойчивость или неустойчивость. Следовательно, устойчивость – одна из основных динамических характеристик системы, являющаяся собой свойство возвращаться в исходный или близкий к нему установившийся режим после выхода из него в результате какого-либо воздействия [4].

Таким образом, можно констатировать, что под устойчивым экономическим развитием понимается такое состояние экономической системы, при котором сохраняется общее равновесие ее экономического потенциала при воздействии внешних и внутренних факторов, имеет место стабильный экономический прирост, удовлетворяются потребности настоящего времени и не ставятся под угрозу эти тенденции в будущем.

Современный этап развития российской экономики характеризуется устойчивым ростом, поэтому особую актуальность приобретают вопросы исследования устойчивого экономического развития как в масштабах страны, так и в социально-экономических системах низших уровней, секторах экономики, в том числе и потребительской кооперации. Устойчивое развитие организаций потребительской кооперации напрямую зависит от экономического роста страны.

Экономический рост является базовой составляющей экономического развития и оценка экономического развития основывается на показателях экономического роста.

Детальные исследования экономических процессов позволили ученым-экономистам конкретизировать оценочные показатели экономического роста (развития) с учетом особенностей различных экономических систем. С точки зрения экономического развития отдельных организаций необходимо вкладывать достаточные средства в обновление, модернизацию основных средств, прогрессивную технологию, совершенствование организации и управления производством, повышение производительности труда, инновационную продукцию, совершенствование маркетинговой деятельности.

В экономической литературе часто используется термин «финансово-экономическая устойчивость», под которой понимается превышение собственного капитала и дол-

госрочного заемного капитала над нефинансовыми активами [5].

Воспользуемся этим экономическим условием в качестве разработки инструмента устойчивого экономического развития организаций потребительской кооперации.

В качестве инструмента в любой организации, в том числе и организациях потребительской кооперации, на наш взгляд, для обеспечения устойчивого экономического развития необходимо прежде всего формировать баланс развития, в котором финансовый потенциал (источники средств), а именно состояние счетов пассива гарантировали бы достаточность средств для покрытия вложений в основные фонды и производственные запасы, позволяющие генерировать направления хозяйственных операций, ведущие к повышению и поддержанию экономической устойчивости организаций.

Для формирования баланса развития примем за основу баланс организации в агрегированном виде (таблица 1).

Из табл.1 балансовая модель финансово-экономической устойчивости имеет следующий вид:

$$BA + Зап + КрА = ИСС + ДКЗ + КрО \quad (1)$$

где

BA – внеоборотные активы; Зап – запасы; КрА – краткосрочные активы; ИСС – источники собственных средств; ДКЗ – долгосрочные кредиты и займы; КрО – Краткосрочные обязательства.

В любой организации перед началом деятельности приобретаются основные средства и прочие внеоборотные активы и далее в процессе их использования потребляются запасы и другие оборотные активы.

Учитывая тот факт, что источники собственных средств и долгосрочные обязательства могут использоваться длительное время, то для обеспечения финансово-экономической устойчивости организации необходимо, чтобы после покрытия внеоборотных активов должно быть достаточно собственных источников и долгосрочных заемных средств для покрытия запасов:

$$(ИСС + ДКЗ) - BA \geq Зап, \quad (2)$$

Из выражения (2) следует общее условие финансово-экономической устойчивости:

$$ИСС + ДКЗ \geq BA + Зап, \quad (3)$$

которое означает, что источников собственных средств и долгосрочных заемных средств должно быть достаточно для вложения во внеоборотные активы и запасы.

Таблица 1 - Баланс организации в агрегированном виде

А К Т И В	Условные обозначения	П А С С И В	Условные обозначения
1. Внеоборотные активы (итог 1-го раздела актива Баланса)	ВА	4. Источники собственных средств (итог 3-го раздела пассива баланса и статьи 5-го раздела пассива баланса: - задолженность участникам (учреди- телям) по выплате доходов (630 ст); - доходы будущих периодов (640 ст); - резервы предстоящих расходов (650 ст)	ИСС
2. Запасы (итог 2-го раз- дела актива баланса, уменьшенный на: стои- мость товаров отгружен- ных (215 ст) и КрА	Зап	5. Долгосрочные кредиты и займы (итог 4-го раздела пассива баланса)	ДКЗ
3. Статьи 2-го раздела актива баланса: - краткосрочная дебитор- ская задолженность (240 ст); - краткосрочные финан- совые вложения (250 ст); - денежные средства (260 ст); - прочие оборотные акти- вы (270 ст)	КрА	5. Статьи 5-го раздела пассива баланса: - краткосрочные кредиты и займы (610 ст); - кредиторская задолженность (620 ст); - прочие краткосрочные обязательства (660 ст)	КрО
Б А Л А Н С	Б	Б А Л А Н С	Б

Мобильных средств актива баланса, а именно краткосрочных активов и денежных средств должно быть достаточно для покрытия краткосрочных обязательств. Это требование выполняется при финансово-экономической устойчивости организации, т.е. при покрытии запасов источниками (ИСС + ДКЗ) – ВА будет выполняться условие платежеспособности организации:

$$\text{КрА} \geq \text{КрО}, \quad (4)$$

Преобразовав формулу (3), получим формулу показателя экономического развития организации:

$$\text{Пэр} = \frac{\text{ИСС} + \text{ДКЗ}}{\text{ВА} + \text{Зап}}, \quad (5)$$

при $\text{Пэр} \geq 1,0$ – организация обладает финансово-экономической устойчивостью;
при $\text{Пэр} < 1,0$ – организация не облада-

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большой энциклопедический словарь.- М.: АСТ: Астрель, 2005.- с.1088.
2. Бабаков И.М. Теория колебаний. – М.: Наука, 1968.- с.559.
3. Абрютин М.С. Экономический анализ торговой деятельности: Учебное пособие.-М.: Издательство «Дело и Сервис», 2000.- с.261.
4. Maler K.G. Economic Theory and Environmental Degradation: A.Survey of Some Problems // Revista de Analisis Economico/1990.Vol.5.No.2.P. 7-17.
5. Solow R. On the Intergenerational Allocation of Natural Resouunes // Scandinavian Journal of Economics. 1986. Vol.88. No.11.P. 141-149.

ет финансово-экономической устойчивостью.

Таким образом, организация, отвечающая категории «устойчивое экономическое развитие», должна сохранять производственные ресурсы и поддерживать их на высокотехнологическом уровне для эффективной деятельности как в краткосрочной, среднесрочной, так и долгосрочной перспективе. Для реализации этой позитивной тенденции развития хозяйствующие субъекты потребительской кооперации должны формировать баланс развития, в котором должно быть обеспечено достаточность собственных источников и долгосрочных заемных средств для покрытия внеоборотных активов и производственных запасов.

В.И. Лукьянов,
к.т.н., доцент, соискатель
Российского университета кооперации

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИКОРАСТУЩИХ РАСТЕНИЙ ДЛЯ ПИЩЕВЫХ ЦЕЛЕЙ

В статье изложена пищевая и биологическая ценность дикорастущих растений Карелии, определены возможности их использования при производстве кулинарной продукции. Приведены основные виды переработки брусники, черники, голубики, морошки, клюквы. Наиболее распространенные продукты, получаемые из ягод - сок прямого отжима и сушеные ягоды.

Ягоды Карелии - ее визитная карточка. Как юг России славится своими фруктами, так север - ягодами. Ягоды – ценнейший продукт питания для населения, так как в их составе удачно сочетаются сахар, органические кислоты, минеральные соли и витамины. Все без исключения дикорастущие ягоды благотворно влияют на организм человека. Они являются сильнейшими химическими регуляторами всего пищеварительного процесса, способствуют улучшению деятельности важнейших внутренних систем. Употребление свежих ягод в течение даже небольшого периода обогащает кровь необходимыми микроэлементами, стимулирует обмен веществ в организме. Некоторые ягоды очень полезны для сердечной деятельности (особенно клюква). Необходимо помнить, что импортные ягоды и фрукты, попадающие к нам на прилавки в осенне-зимний период, не всегда полезны так как отечественные. Нельзя сказать, что они наносят вред организму, но и пользы от них мало. Подобно овощным культурам, которые теряют со временем свои полезные свойства, фрукты и ягоды лучше всего употреблять в пищу нового урожая, причем созревание плодов должно проходить естественным путем. Импортное производство плодово-овощных культур нередко стимулирует рост растений с помощью специальных препаратов, ускоряющих созревание. В итоге, получается, что красивый на вид продукт обладает гораздо меньшим лечебным эффектом, чем отечественный аналог.

Произрастающие в Карелии дикорастущие ягоды: клюква, морошка, малина, брусника, черника, голубика особенно известны своими полезными свойствами.

Ягоды брусники богаты сахарами, органическими кислотами, витаминами. В ме-

дицине они используются как вспомогательное средство при лечении гипертонической болезни и гастритов с пониженной кислотностью. Водный настой ягод (морс) хорошо утоляет жажду: его часто рекомендуют больным с высокой температурой. Кроме того, настой ягод брусники оказывает легкое слабительное действие. Обладает лечебными свойствами и сок из брусники. Он немного понижает артериальное давление, оказывает слабое седативное действие, усиливает перистальтику кишечника, обладает жаропонижающим и мочегонным действием.

Черника использовалась европейскими ботаниками на протяжении столетий. В средневековые времена плоды черники смешивали с медом и делали из них сироп, который прописывали при диарее и других проблемах желудочно-кишечного тракта. Известно также положительное влияние ягод черники на устранение инфекций и облегчение проблем, связанных с мочекаменной болезнью. Листья черники используются как народное средство при диабете. И все же самое известное лекарственное использование черники это профилактика проблем зрения и заболеваний глаза. Существуют даже рассказы о том, что во время Второй мировой войны летчики специально питались черникой, чтобы улучшить свое зрение в ночное время. Так исследования, проведенные европейскими учеными, показали, что специфические вещества, содержащиеся в чернике, способствуют благополучию циркуляторной системы и глаз. Во Франции чернику прописывали, начиная с 1945 года, при диабетической ретинопатии – основной причине потери зрения у больных диабетом.

В плодах черники содержится много флавоноидов, которые встречаются и в дру-

гих фруктах, ягодах, овощах, злаках – но самое большое содержание этих веществ в цитрусовых и лесных ягодах. Флавоноиды имеют антиоксидантное действие и помогают организму справиться с инфекциями. Именно флавоноиды черники ответственны за темно-синюю окраску ягоды.

Вещества, содержащиеся в чернике, могут увеличить производство некоторых ферментов, которые имеют критическое значение для хорошего зрения. Кроме того, антоцианоиды улучшают кровообращение в сосудах глаза, способствуют их восстановлению и препятствуют перфорации. Исследования показали, что антоцианоиды помогают стабилизировать содержание такого белка, как коллаген, который защищает ткани сосудов.

Морошка (*Rubus spectabilis*) – это многолетний корневищный кустарник из семейства Розоцветных (*Rosaceae*), обычно достигающий 1-4 метров высоты, с прямыми или извилистыми побегами. Ближайшими родственниками морошки в лесу являются голубика и малина. Листья зимой приобретают желтовато-коричневый или бурый оттенок. Цветки крупные, одиночные. Морошка расцветает ранней весной, цветки по внешнему виду напоминают розу. Листья расположены попарно. Плод округлый напоминает малину, может быть желтого, оранжевого или темно-красного цвета.

Также в Карелии в большом объеме заготавливаются черника и голубика.

Лесные ягоды, в отличие от грибов, практически не накапливают тяжелые металлы и радиоактивные вещества. Даже, если в почве что-то и есть «нехорошее», оно задерживается в корнях, и не достигает самих ягод. Главное, не забудьте все-таки ягоды помыть перед тем, как отправлять в рот. «С куста», конечно, вкуснее, но из тарелки – безопаснее.

Многие думают, что лесная ягода – это один из самых лучших источников витаминов, и чем больше ты съешь ягод летом, тем больше витаминов сохранится в организме до зимы. Но это не так.

Во-первых, многие витамины в организме вообще не накапливаются. Во-вторых, витамины в ягодах присутствуют далеко не в полном объеме, удовлетворяющем потребности организма в данных питательных веществах. Но, несмотря на это, лесные ягоды весьма полезны, поскольку богаты другими

биологически активными веществами, оказывающими множество лечебных эффектов. Самая полезная ягода – это черника. Она рекомендуется людям, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями. В чернике было обнаружено вещество, близкое по составу к так называемым фибратам – лекарствам, снижающим уровень «плохого холестерина» в крови и повышающим уровень «хорошего». Регулярное потребление черники предупреждает образование тромбов и снимает зрительную усталость.

Сбор ягод производится с июня по август, и высоко ценят их в качестве пищевого ресурса. Ягоды морошки созревают в лесу одними из первых. Благодаря яркой окраске плодов, их можно различить даже в дождливое весеннее утро. Большие количества ягод собираются обычно перед праздниками, на которых подаются во избежание несварения и последствий переедания. Сегодня морошку можно найти в продаже в замороженном, пакетированном виде, а также в качестве желе и варенья.

Ягоды хорошо подвергаются консервированию и сохраняют свой витаминный состав до зимы.

Сушка как метод консервирования основана на прекращении жизнедеятельности микроорганизмов в обезвоженных продуктах. Сушить можно ягоды всех дикорастущих видов. Для этих целей используют свежие зрелые ягоды характерной окраски, которые сортируют, удаляют дефектные экземпляры и посторонние примеси, моют. Ягоды с толстой плотной кожицей (клюкву, черную смородину) бланшируют и сушат в естественных условиях или в специальных сушилках (таблица 1).

Сушка ягод производится на инфракрасном сушильном оборудовании по оригинальной технологии. Температура сушки не превышает 60°C, благодаря чему не разрывается оболочка клетки продукта и не карамелизуется сахар, а витамины сохраняются на 80-90%.

Сушение ягоды имеют следующие показатели качества, представленные в таблице 2. Фракция измельчения 1-5 мм. Срок годности после технологии сушки ягод – 24 месяца.

При восстановлении в горячей воде за 10-15 минут сушеные ягоды приобретают свойства свежих. Вкус и запах продукта определяется в восстановленном виде. Вся

Таблица 1 - Расход сырья на производство 1 кг сушеных ягод

Наименование продукта	Содержание сухих веществ, %		Расход сырья на производство 1 кг готового продукта, без учета производственных потерь
	в сырье, С ₂	в сушеном продукте, С ₁	
Брусника	13	82	6,6
Черная смородина	15	82	5,8
Клюква	10,5	82	8,2
Вишня	15	82	5,8
Голубика	11,8	82	7,3
Яблоко	20	82	4,2
Черника	13,5	82	6,4
Черноплодная рябина	19,5	82	4,4

Таблица 2 - Показатели качества сушеных ягод Карелии

Наименование показателей	Количество, %
Содержание влаги	не более 15
Содержание общей золы	не более 5
Содержание плодов, утративших естественную окраску (почерневших, пригоревших)	не более 3
Содержание незрелых плодов	не более 2
Содержание других частей растения рябины (плодоножек, веточек, листьев)	не более 0,5
Содержание плодов с плодоножками	не более 3
Содержание минеральных примесей (земля, песок)	не более 0,2
Содержание органических примесей (других съедобных ягод)	не более 0,5
Наличие несъедобных ягод	не допускается
Наличие плесени и гнили	не допускается
Наличие постороннего запаха	не допускается

продукция сертифицирована в соответствии с требованиями Российских стандартов и санитарных норм.

Кроме сушки ягоды используют для получения соков прямого отжима. В мире все больше людей включает в свой рацион питания соки прямого отжима вместо соков из концентрата. Это связано с «модой» на здоровое питание, которая, хоть и медленно, но распространяется и в России.

Сок прямого отжима, полученный путем механического воздействия из свежих ягод и фруктов, предназначен для непосредственного употребления, а также для дальнейшей промышленной переработки. Для приготовления ягодных соков и нектаров сначала отбирают сырье. Плоды должны быть собраны в период их полного созревания - свежими, неповрежденными, без признаков порчи, содержащими все неотъемлемые компоненты, необходимые для производства соков.

Срок хранения соков прямого отжима зависит от вида консервирования продукта. Как и все соки, соки прямого отжима консервируют исключительно физическими способами, к которым относят охлаждение или кратковременный нагрев (т.е. пастеризация). При изготовлении соков прямого отжима для дальнейшей переработки не применяется консервирование химическим способом. Таким образом, в ягодных соках Fresh Hit, Bio Much и Dia Non исключено применение консервантов.

Соки прямого отжима, поставляемые в охлажденном виде, имеют ограниченный срок хранения, который обычно не превышает 1 месяца. Пастеризованные соки ЗАО «Стимул» могут иметь срок хранения до 2 лет.

А.Т. Васюкова,
д.т.н., профессор,
А. Народов,
студент,

Российский университет кооперации

ВЫСШАЯ ШКОЛА: ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИУТОПИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Антиутопии – это произведения философской направленности, которые появляются только в XX веке. Этого направления нет в предыдущих веках. Перед нашим обществом встало много проблем, с которыми мы столкнулись в антиутопических произведениях: массовая культура, влияние средств информации на общество, деградация населения, и пр. Разум и здравый смысл – постулаты культурной новоевропейской модели – бессильны перед проблемами деградации и девальвации ценностного арсенала. Кризис рационализма, кризис социальных моделей, наконец, «кризис кризиса» – все это прекрасно просматривается на примере антиутопических произведений.

Если мы обратимся сегодня к классическим антиутопиям, то можно заметить, что наши мировоззренческие установки, совершенно не отличаются от тех, которые были описаны в знаменитых произведениях.

В 1924 году была написана антиутопия «Мы» Е. Замятина. В книге прослеживается мысль о том, что происходит с человеком, государством, людским сообществом, когда, поклоняясь идеалу, отказываются от свободы и ставят знак равенства между несвободой и счастьем. В 1932 году О. Хаксли пишет свою знаменитую антиутопию «О дивный новый мир», а в 1948 году появляется еще одно произведение этого жанра – «1984» Д. Оруэлла. В этих произведениях мы прослеживаем сегодняшние события. В антиутопической литературе обнаруживаются социальные болезни. Почти всегда подобные болезни относятся к числу самых опасных, хотя их симптомы еще едва заметны, когда создается антиутопия.

Зато проходит срок, и с непреложностью устанавливается, насколько полно отвела антиутопия назначению, о котором говорил А. Герцен, служить формой «самопознания общественного быта». От того антиутопия по-своему незаменима.

Истинное призвание антиутопии в том, что она видит мир в самый момент перед ка-

тастрофой, и человека она ставит перед нравственным выбором. А мы читающие эти произведения должны вычлнить существующие проблемы и попытаться разобраться с ними.

Сегодня мы столкнулись с проблемой влияющей на все человечество, в частности на молодежь, это воздействие СМИ. Особенно интересно рассмотреть влияние телевидения на формирование мировоззрения молодого поколения. Этой проблеме, большое внимание уделял американский специалист по рекламе Дж. Мандер, много лет, работавший на телевидении и создавший книгу, посвященную этой теме: «4 элемента в пользу устранения телевидения»...

«Телевидение – всего лишь окно или канал, через который может проходить любое восприятие, любая аргументация или любая действительность. Поэтому, телевидение в принципе способно просвещать своих зрителей и может быть полезно для демократии».

Большое влияние на подрастающее поколение в телевидении оказывает реклама.

Если мы допускаем существование рекламы, то мы принимаем систему, предназначенную для того, чтобы убеждать людей и властвовать над ними, вмешиваясь в их навыки мышления. Мы допускаем также, что такую систему будут использовать люди оп-

ределенного рода, те, кто привык влиять на массы и преуспевает в этом. В «1984» Д. Оруэлла нам видно как реклама может влиять на психику взрослого человека, а что тогда говорить о молодежи; вспомним о двухминутках ненависти, которые проводились ежедневно в государстве Оксания: «И вот из большого телеэкрана в стене вырвался отвратительный вой, и скрежет – словно запустили какую-то чудовищную несмазанную машину. От этого звука вставали дыбом волосы, и ломало зубы. Ненависть началась». Дальше обстановка стала нагнетаться все больше. «Ужасным в двухминутке ненависти было не то, что ты должен разыгрывать роль, а то, что ты просто не мог остаться в стороне. Какие-нибудь тридцать секунд – и притворяться тебе уже не надо... При этом ярость была абстрактной и не целенной, ее можно было повернуть в любую сторону, как пламя паяльной лампы». [Д. Оруэлл, 1989г.]

Сегодня мы видим, что многие из нас смешивают переживание телевидения с прямым переживанием мира, мы не замечаем, что и само переживание унифицировалось в одно и то же поведение: «смотреть телевидение». Переключаясь с одного канала на другой, полагая, что спортивная программа будет существенно иным переживанием, чем полицейская программа, или новости о войне, миллионы зрителей, сидящих отдельно в темных комнатах, вовлечены в одно и то же время в одну и ту же деятельность: смотрят телевидение.

Сейчас стало возможным обращаться сразу ко всей нации в миллионы человек, как к отдельным личностям к каждому человеку, каждой семье через их телевизор.

Централизованный источник информации может обращаться ко всем в одно время дня или ночи, и это в действительности происходит. Ежедневно горстка людей говорит, а остальные слушают. Может быть, грубые и насильственные методы, ограничивающие сознание, переживание и поведение, уже отошли в прошлое. Во многих смыслах телевидение делает ненужным военный переворот и массовые аресты. Теперь, когда совершается более утопченный переворот, мы начинаем осознавать, что такие действия утратили смысл. Переворот происходит непосредственно в умах, в восприятии и навыках отдельных людей. Техника делает это

возможным, а может быть и неизбежным, притупляя в то же время любое понимание происходящего.

Есть два способа внушать людям ложные представления и формировать их мировоззрения, – эти способы описал еще в 1941 году Эрих Фромм в своей книге «Бегство от свободы». Первый способ состоит в насильственной унификации всего, что говорят и печатают в некоторой стране, так что все люди могут слышать и читать только официальную пропаганду «правлящей партии». А пропаганда настойчиво внушает людям, что ее содержание – это их собственные мысли и чувства, и такое внушение, бесконечно повторяемое средствами массовой информации и агентами режима, входит в подсознание, от которого и зависит поведение людей.

Второй способ тоталитарного правления, описанный Фроммом, это «общество массового потребления», образцом которого служат Соединенные Штаты. Путь правящих групп и в этом случае является внушение всем людям, будто они сами хотят того, чего хотят от них эти группы. При более тонкой организации «единомыслия», нет надобности изымать из обращения «инакомыслящих», запрещать какие-либо организации или издания. Достаточно, чтобы все СМИ находились в руках правящих групп; поскольку технические средства информации дороги, это автоматически отдаст массовую информацию в руки богатых.

Таким образом, реальная власть в таких странах – это то, что уже давно называется «властью денег».

СМИ пытаются сделать так, чтобы у людей совсем не было собственных мыслей, чтобы их чувства были стандартизированы, легко предсказуемы и управляемы, а их потребности формировались самой «системой», превращающей людей в «потребителей».

Важнейшей из таких средств обработки людей, – безусловно, является телевидение, поскольку оно особенно приспособлено для прямого воздействия на подсознание.

Дж. Мандер как раз и описал этот процесс в своей книге «4 элемента в пользу устранения телевидения».

Телевидение отгесняет содержание на задний план, выдвигая вперед видимость: внешний вид и манеру поведения политического деятеля. Поскольку такому призрачному оратору нельзя задавать вопросы и воз-

ражать, как на общественных собраниях, и поскольку его мнение нельзя носторопно обдумать, как при чтении книги или статьи, у слушателей вырабатывается привычка воспринимать только общую «интонацию» выступления – убедительность голоса и жестов, правдоподобие отдельных фактов, заразительность острот и насмешек. Теряется связь между частями выступления и логические умозаключения, то есть исчезает смысл целого, и остаются несущественные для содержания детали.

Как и другие опасные общественные явления, телевидение должно быть поставлено под общественный контроль. Такой контроль, в той или иной мере применяемый на практике во всех цивилизованных странах и часто предусматриваемый законом, должен предотвращать такие злоупотребления, как призывы к насилию, пропаганду расовой и национальной ненависти, порнографию и популяризацию преступлений. Этот контроль не должен посягать на свободу выражения мнений и свободу творчества, но должен решительнее, чем это делается сейчас, пресекать «культ насилия» и развращение детей. Его следует поручать не чи-

новникам, а выбранным для этой цели деятелям культуры.

В связи с тем, что информация становится одним из главных ресурсов и серьезным оружием, свобода слова может быть не только важным правом человека, но и серьезным оружием против человека. Необходимо серьезное переосмысление всего понятийного аппарата, переосмысление понятия «свобода слова», как со свободой слова соотносятся принципы информационной безопасности и другие. Все мы помним многочисленные антиутопии, которые, к сожалению, иногда становятся реальностью. А. Н. Уайтхед говорил: «Существует неотвратимая закономерность в том, что цивилизация, у которой нет какой-либо высшей цели, погружается в сладострастие или же впадает в монотонное однообразие, в котором гаснет всякое живое чувство.

*Н.Б. Якушева,
к.ф.н., доцент,
Н.А. Лавриненко,
к.п.н, доцент,
Краснодарский кооперативный
институт (филиал)
Российского университета кооперации*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Герцел А. И. Сочинения в 9-ти т. М., 1975, т.7, с.181.
2. Оруэлл Д. «1984» и эссе разных лет. М., Прогресс, 1989, с.23,28-31.
3. Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М., 1990, с.482.
4. Хаксли О. О Дивный Новый Мир С-П., Амфора, 1999, с.18.
5. Mander J. Four Arguments for the Elimination of Television. N. Y., Quill, 1978. p15-19.

О ВСЕОБЩЕМ ХАРАКТЕРЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К МИРУ

В статье рассматривается природа ценностей, ее место и роль в жизнедеятельности человека. Ценность, утверждает автор, это первичная форма социального бытия, основа взаимодействия социального субъекта с миром – природным и общественным, из которого складывается социальное целое.

Еще задолго до появления аксиологии как философской дисциплины о ценностях возникла проблема объективности содержания высказываемых человеком суждений и создаваемых им учений. Уже философы древности отметили, что разум человека неоднозначен в порождаемых им суждениях. Некоторые из них как будто отвечают критерию строгой объективности, другие же несут на себе печать субъективности и даже предвзятости тех, кто их высказывает. Отдавая предпочтение объективному знанию, философы стремились освободиться в познавательной деятельности от напора своей субъективности, соответствовать в создаваемых знаниях их предмету. Это стремление нашло свое выражение в требовании Гераклита: внимайте не мне, а Логосу. Софисты впали в другую крайность. Убедившись в способности разума человека обосновывать любые, даже противоречащие друг другу суждения, они в лице Протагора выработали формулу: человек есть мера всех вещей.

Волна споров и дискуссий о соотношении объективности и субъективности в познавательном процессе прокатилась через всю историю философии и науки, докатилась до наших дней, так и оставшись не до конца погашенной. С появлением на рубеже XIX – XX вв. аксиологии вопрос об объективности и субъективности наших суждений по существу свелся к вопросу о том, «можно или нет сформировать суждения о фактах, которые исключили бы тем или иным образом ценностные суждения?»¹ Вопрос в такой формулировке обусловлен тем, что именно с ценностным характером суждений (что совершенно справедливо, отметим в скобках) связывается сегодня субъективность человека в познании.

Создатели аксиологии, прежде всего такие представители Баденской школы фи-

лософии как В. Виндельбанд и Г. Риккерт, попытались разделить науки о природе и науки о культуре (истории) на две противоположные группы знаний, первая из которых как связанная с изучением повторяющихся, закономерных явлений, относилась ими к объективному знанию. Вторая же, связанная с изучением единичных явлений, относилась к субъективному, ценностному знанию. С этого момента вопрос о соотношении объективного и субъективного в познании свелся к вопросу о соотношении ценностного и не ценностного (научного) знания, аксиологии и науки. «Страстные» споры разгорелись между двумя группами философов и социологов. Одни «полагают, что наука свободна от ценностей, другие же проводят мысль о том, что наука неразрывно связана с миром ценностей»². Вторая точка зрения в наиболее разработанном виде представлена в настоящее время в книге Хью Лэйси «Свободна ли наука от ценностей?», в которой дается детальное обоснование идею ценностного регулирования научно-познавательного процесса со стороны когнитивных и культурных ценностей. Однако, на мой взгляд, дело не может и не должно ограничиваться лишь обоснованием связи науки с набором тех или иных ценностей. Проблема, поставленная Хью Лэйси в названии книги, может быть поставлена и в ином, более широком плане: имеет ли научное знание и знание вообще, как таковое, ценностный характер само по себе? Попытаюсь в предлагаемой статье решить эту проблему в положительном аспекте.

Наука есть результат познавательного отношения человека к действительности. Таким образом, чтобы доказать ценностный характер самого научного знания, необходимо показать, что познавательное отношение человека есть форма проявления отношения

ценностного. Последнее выступает как необходимый, всеобщий и вечный фактор жизни человека и общества, на что обратил внимание еще в конце 60-х годов прошлого века советский философ В.П. Тугаринов³, который в связи с этим настаивал «на самом широком подходе к проблеме ценностей, как проблеме одновременно гносеологической и общеисторической»⁴. Добавлю еще к сказанному, что ценностное отношение человека к миру является не только всеобщим и необходимым, но и основополагающим, следовательно, определяющим все другие его отношения. Из чего это следует? Прежде всего из понимания этого отношения как ориентировочно-смысловой связи человека с действительностью, основанной на его интересах и потребностях. В самом деле, человек как всякое живое существо, прежде чем предпринимать какие-либо практические действия, должен сориентироваться в своем предметном мире, соотнести предметы, их свойства, связи и отношения со своими потребностями и интересами. Прежде всего он должен мысленно **оценить** ситуацию, а потом уже со знанием дела практически действовать.

Но что значит оценить? В самом широком и обобщенном смысле слова оценить – значит соизмерить свои возможности со своей реальностью на основе ее отражения. В самой примитивной форме механизм ориентации, включающий в себя биологическое отражение и оценку ситуации свойственен уже первым организмам. Раздражимость и есть простейшая реакция организма на воздействующие его предметы, состоящая в отражении и положительно-отрицательной их «оценке». Без этого свойство раздражимости не имело бы для организма никакого смысла. Таким образом раздражимость позволяет хотя и с низкой степенью адекватности ориентироваться организму в его среде. В процессе своего развития механизм ориентации жизни от раздражимости эволюционировал к чувствительности и предметному мышлению, последнее же под влиянием развивающихся социальных условий преобразовалось в механизм абстрактного мышления и сознания, в механизм ценностного отношения человека как социального субъекта, позволяющий ему ориентироваться в мире не только на уровне явленности его предметов и ситуаций, но и на уровне их существенных характеристик, что и дает ему

возможность развивать свою познавательную деятельность и преобразовывать предметный мир в соответствии со своими потребностями и интересами.

Каким же образом механизм ориентации человека действует? Его действие складывается из функционирования двух систем отражения – биологического и социального, причем биологическая система отражения, основанная на чувственности, встраивается в социальную и выступает ее необходимым компонентом. Биологическая система отражения функционирует у человека естественным образом и аналогична системе отражения у высших животных. Суть ее действия состоит в том, что органы чувств человека как и животного естественным образом воспринимают идущую от объектов воздействия информацию и по каналам связи доставляют ее в мозг, который преобразует эту информацию в идеальные чувственно наглядные живые образы этих объектов и проецирует эти образы обратно на объекты, их вызвавшие. При этом проецирует именно в то место, где объекты находятся, и в том ракурсе, в котором они отразились. Это дает возможность животным и человеку иметь дело не с образами объектов, а с самими объектами и ориентироваться в них. Живые образы реальности выступают таким образом в роли проводников организмов к воздействующим на них объектам. Получив через живые образы реальности доступ к ее объектам животные оценивают их на уровне инстинктов и предметного мышления и вступают с ними в контакт. Предок человека, не вышедший из животного состояния, действовал подобным же образом. Но в отличие от других животных он обладал такой конституцией тела, которая давала ему возможность социального развития. Прежде всего она давала ему возможность трудиться, вступать в контакт с реальностью опосредовано и не индивидуально, а коллективно. Благодаря этим факторам механизм его предметного мышления преобразовался в механизм социального отражения, в механизм социальной оценки, в механизм сознания.

Чем же отличается сознание как механизм социальной оценки от предметного мышления животных? Прежде всего наличием у человека языка. Именно благодаря языку механизм предметного мышления наших предков преобразовался в механизм аб-

страктного мышления и сознания. Язык и есть система социальных оценок человеком окружающей его действительности. Он есть способ ее социального измерения и ориентации человека в ней. Язык – это прежде всего система имен предметов, их свойств, связей и отношений. С каждым словом языка человек ассоциирует какой-то фрагмент или элемент действительности и благодаря этому осознает и понимает ее. Каждое слово языка в качестве имени чего-то играет для человека роль понятия. По своей функции любое наше понятие и есть социально-человеческая оценка действительности. Социальная оценка, осуществляемая через понятие, и есть наш, человеческий, способ понимания действительности. Чтобы что-либо понять, его нужно оценить, соизмерить с той формой, через которую и осуществляется процесс понимания. Такой формой для человека и выступают имена предметов, их свойств и т.д. Слово языка, соединенное с предметом в целом или его свойством становится их именем и нашим понятием. Оценить (следовательно, понять) какой-либо предмет, значит подвести его нашим мышлением под какое-либо понятие, выражаемое именем этого предмета. Мы говорим: сахар сладок. Тем самым мы подводим определенный предмет и его определенное свойство под понятия сахара и сладости, выражаемые соответствующими именами.

Вся система наших понятий и образуемых на их основе суждений и умозаключений есть прежде всего система наших гносеологических оценок предметного мира. И лишь дав ему познавательную оценку, измерив его гносеологически, мы способны переходить на другие уровни оценок – морально-этических, эстетических, утилитарных, технических, экономических, политических и т.д. и т.п. Давая ту или иную оценку предметному миру, мы выражаем к нему то или иное конкретное ценностное отношение, через которое мы определенным образом осознаем и понимаем его. Следовательно, наше ценностное отношение и есть наше сознание. Говоря, таким образом, о сознании как социальной форме отражения, необходимо иметь в виду его всеобщий ценностный характер. Благодаря этому весь окружающий человека предметный мир в целом и в каждой его части и элементе выступает для него в ценностной форме. Нет ни одного предмета в мире человека, кото-

рый не выступал бы в форме ценности, даже в отрицательном смысле слова. Однако не всякий согласится с такой точкой зрения, полагая, с одной стороны, понятие ценности как обозначающее и выражающее нечто только положительное для человека. А с другой – не относя к понятию ценности якобы нечто независимое от отношения к нему человека.

Существует, к примеру, точка зрения, не относящая к сфере ценности познавательный процесс человека, связанный с установлением истины. Такую точку зрения представляют, к примеру, взгляды М.С. Кагана. Познание, заявляет он «является отражением связей и отношений между объектами, гносеологическая истина есть «отношение между»..., а не «отношение к...», – тогда как ценность есть «реальное отношение объекта к субъекту», а ценностная оценка – выявление отношения субъекта к объекту»³. Когда высказываются подобные суждения, как-то упускается из виду, что «отношение между» всегда устанавливается с помощью «отношения к» и оба отношения выражаются в одном и том же суждении. Это значит, что любое суждение истины, равно как и всякое другое, выражает собой одновременно и в единстве объективные связи вещей и связь субъекта с объектом. То есть любое суждение одновременно является и гносеологическим, и аксиологическим. Для познавательного процесса как духовного процесса взаимодействия субъекта со своим объектом это вполне естественно. Без аксиологического момента нет и быть не может социального отражения. Кто требует при установлении истины совершенной объективности, впадает в иллюзию, ибо по существу требует устранить субъекта из познавательного процесса!

Проиллюстрируем сказанное конкретным примером. Настроенный оптимистично человек может высказать такое суждение: «мне хорошо, мир прекрасен». Сторожник разделения познания и оценки обязательно скажет, что данное суждение сугубо оценочное и не несет в себе никакой познавательной нагрузки, ибо человек выражает в нем одно лишь эмоциональное отношение к миру. Субъект суждения может возразить, заявив, что в своем суждении он выразил связь между состоянием своего духа и складывающейся у него жизнью. И каждый будет по своему прав. Но в обоих случаях правда будет односторонней. Полная же исти-

на будет заключаться в признании правоты обеих сторон, в признании того, что в данном суждении выражено одновременно и «отношение между» и «отношение к». Социальное отражение осуществляется субъектом в своих оценочных по характеру формах и с определенных позиций, от которых отрешиться при познании невозможно, что и налагает на содержание познавательной формы свой аксиологический отпечаток. Даже зеркало, механически отражающее своей плоскостью объект, по своему «оценивает» поступающую к нему информацию: если плоскость зеркала ровная, оно отражает объект «по истине». Если же она вогнутая или выпуклая, зеркало даст искажающий образ отражаемого объекта. Но точно также и субъект не может устранить из познавательного процесса форму своей «плоскости» – свои способности, умения и навыки, профиль и уровень своей подготовки, свои интересы и потребности, орудия своей деятельности, свое мировоззрение и т.д. Все это неизбежно накладывает свою аксиологическую печать на результат отражения.

Оппонент может возразить, приведя в качестве примера такое суждение: «радиус круга равен половине его диаметра». Содержание этого суждения, заявит он, не может зависеть ни от какой субъективности. Оно – чистая объективная истина. Согласно логике этого оппонента объективных оценок не существует, ибо знание, выражающее соответствие своим содержанием научным фактам есть не оценка, а истина. Истина же не может быть оценкой как явлением, выражающим отношение субъекта к объекту и зависящим от характеристик высказывающего оценку субъекта. Суждение «радиус круга равен половине его диаметра» и есть истина, а не оценка, ибо его содержание никак не зависит от какого бы то ни было субъекта. Заметим, прежде всего, что данное утверждение относится к идеальному, абстрактно-математическому объекту, созданному воображением математически мыслящего субъекта, и реализующегося с известной долей приближения к идеалу лишь в искусственной среде. В естественной среде объектов с такими идеальными характеристиками не существует. А во-вторых, радиус круга может быть равен не только половине его диаметра, но и собственной длине, и высоте вписанного в круг по его диаметру треуголь-

ника с вершиной на окружности, и половине диагонали вписанного в круг квадрата или прямоугольника и т.д. Все это объективные истины, находившиеся и выраженные которых всецело во власти познающего математического субъекта, его отношения к создаваемым им самим идеализированным объектам. Следовательно, все они – научные оценки. Истина – это оценка познающим субъектом реальности на основе характеристик самой реальности. Вне субъекта истины не существует. Истина – это не только соответствие содержания знания объекту отражения, но и выражение отношения субъекта к объекту. В истине субъект выражает свое отношение к объекту посредством самого объекта, что и создает иллюзию ее независимости и нейтральности по отношению к субъекту.

Истина – это **знание**, соответствующее своим содержанием реальности. Но как знание она неотделима от познающего и высказывающего ее субъекта. Ни познать, ни выразить истину вне действия своего ценностного отношения и его предметных форм субъект не в состоянии. Поэтому разделять познание и оценку, познавательное отношение субъекта и ценностное не представляется возможным, ибо эти отношения сливаются друг с другом в единство формы и содержания. Истина есть содержание соответствия знания реальности. Но знание есть не только содержание, но и форма ее существования и выражения, без которой знания нет. И хотя форма и содержание знания друг без друга немыслимы, они относительно самостоятельны по отношению друг к другу. Самостоятельность содержания знания по отношению к форме выражается в его соответствии или несоответствии реальности, а самостоятельность формы знания по отношению к его содержанию выражается в ее ценностном характере. Основными формами существования знания выступают, как известно, понятия, суждения и умозаключения, которые, как выяснено выше, являются нашими формами измерения действительности, формами выражения нашего ценностного отношения к ней.

В свое время Макс Вебер настаивал на необходимости различать, «что является... чисто логическим выводом или чисто эмпирическим установлением фактов и что носит характер практической оценки»⁶. Тем самым он пытался разделить и отделить друг

от друга суждения логических выводов и суждения по установлению фактов как объективно нейтральные от ценностных суждений как суждений порицания и одобрения, выражающих отношения субъекта. Понятие суждения родственно по корню понятию судить. Но что значит судить? Значит высказывать суждение по поводу чего-либо, в том числе и по поводу познаваемого. А высказывать суждение – значит оценивать познаваемое в системе выработанных или вырабатываемых понятий, выражать к оцениваемому свои отношения, не обязательно сугубо личностное, но и профессиональное, экспертное. Приведем небольшую выдержку из предисловия к избранным произведениям М. Вебера. «Макс Вебер (1864 – 1920), – говорится здесь, – является одним из наиболее крупных социологов конца XIX – начала XX в., оказавшим большое влияние на развитие этой науки. Он принадлежал к числу тех универсально образованных умов, которых становится все меньше по мере роста специализации в области общественных наук; он одинаково хорошо ориентировался в области политэкономии, права, социологии и философии, выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий, религии и науки, наконец, как логик и методолог, разработавший принципы познания социальных наук»⁷

Что представляет собою данная выдержка? Оценку вклада Вебера в обществознание или установление факта этого вклада? Вернее будет сказать, что установление вклада путем высказывания ряда оценочных суждений. А в целом отрывок представляет собой ценностное умозаключение исследователя о факте социальной действительности, его логический вывод на основе исследования трудов Вебера. Подобным образом устанавливаются все факты действительности. Человек не может в силу природы своего сознания как ценностного отношения к действительности устанавливать факты иначе, как через оценку ситуации и логического вывода из нее. «Книга лежит на столе». Это может быть фактом действительности. И человек устанавливает его на основе отражения, своего отношения к ситуации и логического умозаключения, т.е. путем действительности своего ценностного отношения и выражающей его оценки.

Итак, поступающая естественным путем в мозг человека объективная информация

накладывается на его интересы и потребности и пробуждает действительность его ценностного отношения, проявляющаяся в ее оценочной или ценностной переработке. В результате появляются знания как объективированный результат этой переработки в знаковой форме понятий, суждений и умозаключений, соответствующих или несоответствующих фактам действительности. Знания как результат переработки объективной информации на основе интересов и потребностей человека одновременно выступают и как форма отражения действительности, и как форма выражения ценностного отношения человека к миру. И разделить эти моменты в знании невозможно, ибо оно есть единство субъекта и объекта, выражение единства их внутренней связи друг с другом.

Знание есть образ реальности, рассматриваемый в настоящее время как результат реконструкции объекта в субъекте, а не его отражения. Думается, что одно не может служить исключением другого. В материалистической философии отражение понимается как способность одного объекта воспроизводить в своих особенностях особенности другого объекта. Воспроизведение это может иметь естественный и искусственный характер. Чувственно наглядные идеальные образы объектов есть результат биологической формы отражения и возникают естественным путем (об этом позаботилась природа). Мысленные же образы, создаваемые путем интеллектуальной деятельности человека как социального образования, действительно возникают в результате конструирующей деятельности его мышления и сознания как его ценностного отношения к действительности. И этот вид деятельности целесообразно рассматривать как механизм социального отражения, ибо с его помощью мы адекватно или неадекватно *воспроизводим* в своем мозгу свое бытие. Когда мы говорим: стол чист, мы *конструируем* в своем сознании форму суждения, но *отражаем* то, что выступает его содержанием. Конструктивность рассматривается как главная отличительная черта человеческого познания от психики животного, состоящая в обозначении, а не отражении реальности. Можно согласиться с характеристикой конструктивности психики человека как ее главной (социальной по своему характеру) чертой, но нельзя забывать при этом о животной (био-

логической) природе его организма, в том числе и его мозга, служащей основой его социального существования.

Процесс познания как развивающийся процесс социального ориентирования человека на основе ценностной реконструкции его бытия базируется на естественной (биологической) форме отражения. Знание есть продукт перерабатываемого психикой человека результатов чувственного отражения и является формой выражения его ценностного отношения к миру, формой перевода результатов биологического отражения в форму социального отражения. На основе переработки (реконструирования) чувственно данного материала человек вырабатывает многообразие проявлений своего ценностного отношения.

Ценностное отношение никогда не существует в чистом, абстрактном виде. Оно всегда проявляет себя конкретно и выражается человеком в конкретном виде оценках гносеологического, нравственного, эстетического, утилитарного, политического, религиозного и т.д. порядка. При этом оценки могут быть рациональными и чувственными, объективными и субъективными, истинными и ложными.

Объективная оценка не обязательно должна быть истинной. Под объективной оценкой следует понимать такое выражение ценностного отношения субъекта к объекту, в оценочной форме которого – понятии, суждении, умозаключении фиксируются лишь характеристики объекта, эмоционально нейтральные. Дважды два равно четырем и дважды два равно трем хотя и взаимоисключающие оценки, но обе объективны, ибо здесь нет личностного и эмоционального выражения отношения субъекта к объекту, но есть лишь верная и неверная оценка объекта субъектом через характеристики объекта. Сложнее, как это было показано, обнаружить единство так называемых рациональных и эмоциональных оценок, отражающих и выражающих собой, с одной стороны, объективные связи вещей, с другой – чувства и страсти человека. Суждения, выражающие связи вещей («радиус круга равен половине его диаметра») и выражающие чувства человека («как хороши, как свежи были розы!») рассматриваются как противоположные – одно как познавательное, другое как аксиологическое. По характеру своего содержания эти суждения различны. Но

может ли это служить основанием для их противопоставления друг другу в гносеологическом смысле слова? Думается, что такое противопоставление является некорректным. Чувствительная сторона нашей жизни, наша так называемая эмоциональная субъективность есть элемент той же самой объективной реальности, что и безэмоциональные объекты. И наше сознание отражает и выражает нашу эмоциональную сторону жизни в тех же самых оценочных понятиях, которые используются для отражения и выражения нечувственных сторон действительности, и тем же самым способом – через суждения. То, что одни суждения эмоционально насыщены, а другие эмоционально нейтральны – вовсе не повод для их противопоставления друг другу. По механизму своего возникновения и по своей функции они однотипны. Все они являются, с одной стороны, отражением реальности, с другой – выражением отношения субъекта к действительности. И все они носят познавательный-оценочный характер, являясь формой выражения процесса взаимодействия субъекта и объекта. Иными они не могут быть принципиально.

Попытки устранить субъекта из «суждений истины» такой же абсурд, как и попытки устранить объект из «суждений ценности». Все наши знания о мире имеют субъектно-объектный характер. Несмотря на объективный характер наших знаний, тысячу и один раз проверенных на практике, мир, выраженный в этих знаниях, предстает перед нами в нашем субъективно-человеческом измерении и в субъективно-человеческих формах. И без этого измерения, и без этих форм, то есть без нашей оценки мира, познание невозможно. Оценивая, мы познаем, а, познавая, мы оцениваем. В этом суть и смысл социально-сознательного отношения человека к окружающей его действительности.

Сознание человека едино во всех своих моментах и целостно. Попытки противопоставить познавательное отношение и отношение ценностное, гносеологический и аксиологический моменты сознания – это попытки разорвать его единство и целостность. Познание и оценка – две стороны одной медали – процесса осознания человеком мира действительности. Оценка есть способ познания, а познание есть процесс выработки знания как конкретного вида оценки. Выра-

батывая обозначающие действительность ее имена, мы оцениваем ее, а, наполняя имена содержанием, почерпнутым из реальности, мы получаем знания в форме понятий, суждений и умозаключений, в которых и через которые мы осознаем и познаем мир и выражаем к нему свое (человеческое) отношение. И по-другому мы ни понять мир, ни выразить к нему свое отношение не способны. Наше ценностное отношение к миру является универсальным и всеобъемлющим, благодаря чему вся его предметность предстает перед нами в ценностной форме и ни в какой иной предстать не может. Ценность – единственная социальная форма существования предметного мира для человека.

За время существования аксиологии сложилось немало трактовок понятия ценности. Некоторые трактовали ее как трансцендентальную данность, не имеющей ни физического, ни психического существования. Другие, наоборот, под ценностью понимали психическое явление в виде особого переживания предмета ценности. Третьи толковали ценность как некоторую норму или идеал. Понимали ценность и как предмет потребности (интереса) человека и т.д.

В «Новой философской энциклопедии», вышедшей в нашей стране, ценность трактуется как некоторая философская универсалия, означающая невербализуемые составляющие всей интенциональной структуры личности, связанные с ее устремлениями, особыми переживаниями и хранением в тайниках сердца своего «достояния». Интенциональная структура личности есть направленность ее на действительность, ее внешний и внутренний мир и по существу представляет собою ее систему отношений к миру, в том числе и к самой себе. Но почему эта направленность, связанная с переживаниями личности, именуется термином «ценность», неясно, ибо в силу отсутствия обоснования такая трактовка ценности остается темной и непонятной. Но ясно одно, что понятие ценности здесь связывается с чем-то сугубо положительным для личности. Хранить в тайниках сердца как свое достояние можно что-либо для личности достойное, дорогое, ценное, весьма значимое. Но в таком случае категория ценности не может быть философской универсалией, ибо она выражает в приведенной трактовке не нечто абсолютное и всеобщее, как это свойственно философским

категориям, а нечто весьма релятивное по отношению к различным личностям. А с другой стороны, если под ценностью понимать нечто невербализуемое, то о нем и сказать ничего нельзя. Человек, обладающий языком как средством своего выражения, может вербализовать все, что становится предметом его внимания. На мой взгляд, рассматриваемая трактовка ценности является для энциклопедии крайне неудачной.

В своем исследовании я рассматриваю ценность в ее предметном выражении как продукт действительности ценностного отношения. Оно всегда направлено на какой-либо предмет, ибо беспредметных отношений не существует. Нацеленность ценностного отношения на предмет и превращает этот предмет в ценность, придает ему вербализуемую ценностную форму путем соотносительности этого предмета с интересами и потребностями своего субъекта, который осознанно соотносительствует (оценивает) предмет с определенным именем. Конкретное имя предмета и есть определенная ценностная форма его социального существования. Ценность я рассматриваю как абстрактно всеобщую по своей сущности и конкретно многообразную по своим проявлениям социальную форму предметов потребностей и интересов человека (человечества), воплощаемую и выражаемую теоретически в формах языка и практически в материалах и силах природы, приспособленных к нуждам людей.

Ценность не может существовать ни в форме предмета, ни в форме составляющих интенциональной структуры личности, ее особых переживаний, рассматриваемых сами по себе. Ценность возникает и существует только в единстве взаимодействия предмета и отношения к нему. «Сосуществование двух взаимно противоречащих сторон, их борьба и слияние в новую категорию составляет сущность диалектического движения».⁸ Только из предметного отношения сознания как ценностного отношения, выражаемого в оценке, может возникнуть ценность как социальная форма предметности, существующая для человека и в мире человека. Мир и сознание в своем диалектическом взаимоотношении друг с другом через практическую деятельность человека сливаются в то новое, что и выражается категорией ценности. Ценностная форма предмета сознания не одна из его социальных форм, а единствен-

но возможная в социальном мире. И это обусловлено тем, что любой предмет действительности, попадая в сферу сознания, не просто отражается им, но с объективной необходимостью соотносится сознанием с интересами и потребностями человека, и тем самым оценивается, что находит свое выражение в тех или иных его оценках – гносеологических, нравственных, эстетических, технических и т.д.

Являясь продуктом сознания как ценностного отношения, ценность выступает, прежде всего, в качестве субъективно-идеального образования, подлинным носителем которого является не предмет, а человек как социальный субъект, взаимодействующий с данным предметом. Но с другой стороны, взаимодействуя со своим предметом, человек именно с ним соотносит определенную ценностную форму в виде имени предмета. Имя предмета есть не что иное, как конкретное проявление и выражение гносеологически ценностного отношения человека к нему. Поэтому оно и есть его (предмета) абстрактно-конкретная ценностная форма. Распространяемое на окружающий человека предметный мир в виде конкретных форм своего проявления, ценностное отношение человека наполняется объективно-материальным содержанием. Поэтому любая отдельно взятая ценность представляет собой единство материального и идеального, объективного и субъективного моментов, находящихся в диалектической взаимосвязи и взаимодействии друг с другом в качестве соответствующих противоположностей – субъекта и объекта, «я» и мира.

Весьма распространена точка зрения, рассматривающая в качестве ценности лишь то, что человек ценит, что ему дорого, к чему он выражает повышенное внимание и положительный интерес. Остальное же рассматривается или как безразличное, или опасное и вредное и именуется как нечто противоположное ценности, как не ценность или антиценность. Такой взгляд на ценность представляется достаточно узким и некорректным. Некорректность такого подхода выявляется в такой аналогии. Количество электричества, содержащегося в теле, получило название заряда. Заряды бывают положительными и отрицательными. Никому не приходит в голову называть отрицательный заряд антизарядом. В отношении же

предмета ценностного отношения (ценности) почему-то считается возможным использовать термин антиценность, если этот предмет, оцениваемый нашим сознанием, не соответствует нашим устремлениям. Называя предмет ценностного отношения антиценностью, мы не избавляемся от надления его ценностными характеристиками, хотя бы и в отрицательном смысле слова. Поэтому в любом случае предмет нашего сознания является перед нами в форме ценности, что и свидетельствует о некорректности понятий не ценности и антиценности. В связи со сказанным следует, видимо, проводить различие между понятиями ценности и ценностности. Ценность есть всеобщая социальная форма существования предметов. Понятие же ценностности выражает степень значимости предмета в ценностной форме для человека. Ценностность или значимость предмета определяется лишь после его оценки. Ценить и оценивать – разные виды духовной деятельности. Оценивать предмет, значит, соотносить его и его свойства, связи, отношения с формами нашего их понимания, значит выражать (измерять) их в наших понятиях и суждениях. И лишь после этого мы можем его ценить, определять степень его значимости в нашей жизни в целом или в какой-либо ситуации.

Итак, любой предмет действительности, проходящий через сферу нашего сознания как ценностного отношения, приобретает статус ценностного существования. И этот статус не зависит ни от каких исторических условий и обстоятельств. От них зависит лишь форма проявления ценностного отношения. Такое понимание социальной предметности открывает, на мой взгляд, перспективу исследования социальной жизни как единого целого во всех своих проявлениях процесса с момента его становления и до завершения на любой исторический момент времени. Исходной категорией такого исследования и должна выступить категория ценности, выражающая собой всеобщую (абстрактно-сущностную) форму социальной предметности в конкретном многообразии ее проявлений, зависящих от исторических условий и обстоятельств существования предметного мира человека. При цивилизационном подходе к истории, когда предметом изучения исследователя выступает та или иная культура общества, катего-

рия ценности и выступаст базовой основой исследования. «Всякая великая культура, – писал, к примеру, П.Сорокин, – есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную, ценность... Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры»⁹.

В силу всеобщности ценностного отношения ценность как форма его предметного выражения служит основой и фундаментом не только всякой культуры, но и любого другого проявления общественной и личной жизни

Ценность как таковая есть сущностная форма ценностного отношения и является тем основополагающим узлом, который связывает воедино все стороны и аспекты человеческой активности и ее результаты. В силу этого она и является логической и генетической основой, клеточкой, исторического движения общества в его взаимодействии с природой вне зависимости от складывающихся условий и обстоятельств. При цивилизационном подходе к истории ценность рассматривается не как ее логический и генетический фундамент, а в качестве внешнего фактора ее движения в форме той или иной конкретной ценности – Бога, человеческой личности, общественного идеала и т.д. Это соответствует внешней исторической действительности. Люди как ценностные и целеполагающие по природе своего сознания образования, действующие в определенных исторических условиях и обстоятельствах, всегда ставят перед собой определенные ценности и руководствуются ими как своими целями. Но это ведь и свидетельствует о том, что за внешним проявлением ценности в той или иной ее конкретной форме всегда находится ее сущность в виде ценностного отношения как такового, придающего предметам своей направленности всеобщую ценностную форму их социального существования. Ценность есть единство общего и отдельного, (единичного); внутреннего (сущностного) и внешнего (конкретно явленного); материального и идеального, объективного и субъективного. Из этого, по всей видимости, и надо исходить при построении адекватной теории об-

щественного развития, движения материи в социальной форме как единостного по своей сущности процесса. Ценностный подход к истории в предлагаемом варианте может примирить ищущих ее истину, но стоящих на противоположных мировоззренческих (материалистических и идеалистических) позициях, ибо он учитывает роль в истории и материальных, и идеальных ее начал и вместе с тем устраняет из существа дела те моменты, которые не имеют к нему отношения, но по поводу которых разгорались страстные идейные споры. С тех пор как в результате эволюции материи появилось сознание, начался новый отсчет в ее развитии, имеющее не локальное, а абсолютное значение.

Возникновение сознания было связано с искусственным преобразованием предметов природы, с их приспособлением к нуждам людей. В этом и состоит главная функция сознания: способствовать социально живущим людям в преобразовании окружающего их предметного мира, руководить их целенаправленной предметно-чувственной деятельностью, связанной с удовлетворением их материальных потребностей. Потребности человека (человечества) всегда ограничены. Но их ограниченность в силу их социального характера не имеет абсолютного знака. Человек все время в пути, все время в состоянии исторического движения своих потребностей, удовлетворяемых через процесс производительного взаимодействия с миром природы. Тем самым не только человек, но и окружающая его природа, во все более широких масштабах вовлекаемая человеком в орбиту своей деятельности, находится в процессе социально-исторического развития. И пределов вовлечения природы в этот процесс не существует благодаря свойствам сознания человека и его предметно-практической деятельности, которые взаимобуславливают друг друга как ничем не ограничиваемые отношения человека к окружающему его миру.

Человек как материальное существо не может не взаимодействовать с природой материально. Но его материальное взаимодействие опосредуется его сознанием как ценностным (заинтересованным) отношением. Это значит, что человек взаимодействует с предметным миром природы, исходя, прежде всего, из своих интересов и потребностей, что и

определяет ведущую роль его ценностного отношения в его практической деятельности. Характерной чертой сознания как ценностного отношения человека к миру является его опора на знания: знание о том, что человеку нужно, знание о свойствах, связях и отношениях предметов, на которые он воздействует и с помощью которых воздействует. Это свидетельствует о том, что прежде чем вступить в практическое взаимодействие с предметом, человек должен вступить с ним в теоретическое, идейное, отношение. Поэтому, подвергая научному анализу практические отношения человека (человечества) к миру, нельзя абстрагироваться от деятельности его сознания, ибо оно «составляет предпосылку и необходимейшее условие возникновения и развертывания человеческой истории»¹⁰ и без него «нельзя себе представить процесс общественной жизни, понять ход истории и объяснить ее события»¹¹.

Ставя себя на подступах своей практической деятельности в теоретическое отношение к миру, человек вовсе не проявляет своей склонности к идеализму, ибо, действуя на основе сознания свободно, он не действует произвольно. Бытие в качестве материальных условий жизни человека определяет его сознание, но не абсолютно. Оно определяет его информативно. Способ же поведения и деятельности на основе полученной информации определяется сознанием как ценностным отношением: имея одну и ту же информацию, люди могут проявлять на ее основе разные виды деятельности в зависимости от ситуации, склонностей, потребностей, интересов.

Существует мнение, что деятельность человека, больших групп людей определяется требованиями объективных законов общественного развития. И, следовательно, эти законы подчиняют деятельность людей, и в конечном итоге люди получают те результаты от своей деятельности, которые определены ее законами. Закон как действующая необходимость, согласно этой позиции, пробивает себе дорогу через массу случайностей. Думается, что такая позиция – проявление глубокого заблуждения. Люди всегда действуют, исходя из тех условий, в которых они находятся. На основе их деятельности и складываются ее законы. Они – *следствие* групповой человеческой деятельности, которое характеризует ее, но не подчиняет. Как познанный следствием своей

деятельности, люди могут использовать законы. Но сознательно используемый закон уже не закон, а знание о нем, его идеальная реконструкция, используемая искусственно по потребности человека.

Каждый отдельно взятый человек и все человечество действуют не на основе (произвольного или непроизвольного) подчинения объективным законам своей жизни, а исходя из своих интересов и потребностей через их соответственность с наличными условиями и возможностями, т.е. на основе своего ценностного отношения к миру. Это и есть основной закон их жизни, который не подчиняет ее себе, но характеризует все ее проявления. Все, что создается человеком, в том числе и формы его общественной жизни, есть продукт действия не объективных законов общества, а деятельности его сознания как ценностного отношения и практического взаимодействия с другими людьми и предметным миром природы, материи. Предки человека вели естественный стадный образ жизни, который был предопределен их физическими свойствами и инстинктами, вынуждавшими их вести совместный образ жизни на основе биологической формы трудовой деятельности. По мере ее развития она постепенно переросла в труд социальный, предметное мышление приобрело осознанный языковой характер, а стадо естественным образом превратилось в первобытную общину. На первых порах отношения в ней были такими же, как и в стаде. Отличие состояло лишь в том, что эти отношения стали приобретать осознанный характер на уровне их явленности. Становящееся сознание как ценностное отношение не могло не оказывать влияния на форму организации жизни людей, внося в нее элементы социальности. Оно оказало влияние на внутривидовое разделение труда, на возникновение различного рода табу, на организацию формы решения встававших перед родом задач, на возникновение первобытных форм искусства, мифологических и первых религиозных представлений и т.д. Именно благодаря сознанию как ценностному отношению первобытное стадо постепенно превратилось в развитую родовую общину.

Когда первобытное общество с господствовавшими в нем общинными отношениями решило проблему своего выживания благодаря поднявшемуся уровню производитель-

ности и социальности, перед ним объективно встала задача дальнейшего развития в качестве проблемы по созданию новой формы общественного устройства. Некоторые народы пошли по пути создания рабовладельческих отношений, другие – по пути создания феодализма, третьи создали то, что называют азиатским способом производства. В создании новых форм общественной жизни не было, т.о. жесткого детерминизма, свидетельствующего об их подчиненности сверхчеловеческим закономерностям. Возникали те формы общественной жизни, которые создавались самими людьми на базе действия их ценностного отношения. Но обращает на себя внимание, что все создаваемые формы общественной жизни были связаны с расколом общества на богатых и бедных. С ценностной точки зрения это можно объяснить тем, что появившееся у людей самосознание ориентировало их не на благо общества, а на алчное удовлетворение потребностей одних за счет труда множества других. «Низкая алчность была движущей силой цивилизации с ее первого до сегод-

няшнего дня, – писал Ф.Энгельс, – богатство, еще раз богатство, и трижды богатство, богатство не общества, а вот этого отдельного жалкого индивида было ее единственной, определяющей целью»¹². Алчность – это характеристика ценностного сознания человека. Признание ее, а не объективных законов за движущую силу цивилизации, есть прямое признание решающей роли сознания как ценностного отношения в общественной жизни, сознания, действующего не само по себе, а на основе конкретных условий существования человека и его потребностей и интересов, определяемых этими условиями.

Это и есть ценностный подход к истории, ставящий в центр внимания не ее законы, формирующиеся на основе деятельности людей, а самого человека как деятельного социального субъекта со всеми его положительными и отрицательными характеристиками.

*А.Н. Максимов,
к.ф.н., доцент кафедры философии,
социологии, политологии и истории
Российского университета кооперации*

¹ Огурцов А.П. Страстные споры о ценностно-нейтральной науке. Предисловие // Лэйси Х. «Свободна ли наука от ценностей?» – М. 2001. С.9.

² Там же. С. 20.

³ См. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Л., 1968. С.3.

⁴ Там же. С. 4.

⁵ Каган М.С. Философская теория ценностей. – СПб. 1997. С. 69.

⁶ Вебер М. Избранные произведения. – М. 1990. С. 548.

⁷ Вебер М. Избранные произведения. – М. 1990. Предисловие. С. 5.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 4. С. 136.

⁹ Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М. 1992. С. 429.

¹⁰ Толстых В.И. Общественное сознание: социальная природа, функции, формы. // «Общественное сознание и его формы». – М. 1986. С. 49.

¹¹ Там же. С. 46.

¹² Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М. 1980. С. 205.

ЭТИЧЕСКИЙ НОРМАТИВИЗМ В РУССКОЙ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ

Тема соотношения права и нравственности всегда находилась в центре внимания русской политико-правовой мысли, т.к. для национальной культуры России на рубеже XIX-XX вв. был характерен поиск правды, понимаемой как единство юридического и этического начал.

Парадигмой движения «возрожденно-го естественного права», являющегося теоретическим источником обоснования идеалистического направления неолиберализма, выступала идея об обусловленности права нравственностью. Ведущим направлением русской неолиберальной философии права являлся этический нормативизм, трактовавший идею естественного права как нравственно должного в праве. Основателем данного направления был П.И. Новгородцев, а в числе лиц, разделявших его взгляды, были В.М. Гессен, Б.А. Кистяковский, И.А. Покровский, П.Б. Струве, Е.П. Трубецкой, С.Л. Франк и др.

Представители данного направления выступили с обоснованием нового подхода к праву, который П.И. Новгородцев сформулировал как «нравственный идеализм в праве». Основу этого подхода составляло признание самостоятельного значения нравственного начала. Как подчеркивал мыслитель, «... нравственность должна быть понята не только со стороны своей исторической изменчивости, но, так же, как явление и закон личной жизни, как внутренняя абсолютная ценность»⁽⁵⁾. В контексте концепции «нравственного идеализма в праве» основной вопрос естественного права, будущее права ставилось в связь с нравственным идеалом. Вместе с тем, по основному смыслу проблемы естественного права, построение будущего было и оценкой настоящего, производимой с точки зрения нравственного должностования. «Задача, - писал П.И. Новгородцев, - состоит в данном случае вовсе не в том, чтобы дать теорию правообразования, объясняющую естественное развитие правовых институтов, а чтобы установить моральные требования, предписывающие идеальные пути развития. Цель заключается не

в объяснении, а в оценке явлений, совершаемой независимо от того, как эти явления развивались в прошлом и как они имеют развиваться в будущем».⁽⁵⁾ Основной проблемой «возрожденного естественного права» в русской неолиберальной мысли была проблема соотношения права и нравственности. Русские неолиберальные мыслители не только отстаивали самостоятельное значение нравственной субстанции в применении к праву, но и идею взаимодействия права и нравственности, их взаимодополнения в практической деятельности индивидов.

И.В. Михайловский систематизировал существовавшие в философско-правовой литературе концепции взаимоотношения права и нравственности, выделяя среди них три типа. (2) Так, к первому типу относилась концепция, согласно которой нет никакой принципиальной разницы по содержанию между правом и нравственностью. Каждое требование нравственности может быть облечено в форму юридической нормы, и только эта форма создает право. Вопрос о превращении чисто нравственного требования в юридическую норму есть вопрос о целесообразности, который решается государственной властью по целому ряду практических соображений. Естественно, такая концепция не могла быть принята неолибералами, так как неизбежным следствием такого понимания соотношения права и нравственности является чрезмерное расширение прав государства за счет прав личности. Концепция второго типа была диаметрально противоположна. В ней право и нравственность рассматривались как два самостоятельных начала. Такое понимание было характерно для классического либерализма, который требовал невмешательства государства в частную жизнь и ограничивал его задачи охраной

безопасности и установлением законов. С точки зрения неолиберальных мыслителей, в концепциях этого типа правильно подчеркнута самостоятельность права, однако она чрезмерно преувеличена, поскольку принципиального различия между правом и нравственностью нет. Кроме того, отрыв права от этических основ неизбежно ведет к тому, что единственной его санкцией становится власть. В связи с этим представители неолиберализма подвергали критике позитивистское понимание соотношения права и нравственности, которое относится к этому типу.

Основную ошибку позитивистского воззрения на соотношении права и нравственности П.И. Новгородцев видел в абсолютизации идеи общественной эволюции. Отрицая существование абсолютных принципов нравственности, эволюционисты утверждали, что нравственность есть всецело результат исторического развития, появившаяся путем постепенности, приспособления, борьбы за существование. Обстоятельством, которое придает нравственный характер поведению, является общественная полезность действий. Отвечая на вопрос, как узнать, какое действие общественно полезно, Г.Ф. Шершеневич писал, что «... объективным основанием нравственной оценки действий является соответствие их с благополучием значительного большинства членов общества» (12). Тем самым ценность этических принципов ставилась в зависимость от количества лиц, признающих эти принципы. Отмечая полное непонимание существа нравственности позитивистами, Б.А. Кистяковский отмечал, что позитивистское воззрение не признает нравственно должное как нечто самостоятельное, принципиально отличающееся от того, что естественно необходимо. Критикуя позитивистов за то, что нравственно должное они признавали относительным, Б.А. Кистяковский утверждал, что нравственный принцип по самому своему смыслу неизменен и безусловен.

Концепция третьего типа взаимоотношения права и нравственности не отождествляла право и нравственность, но, исходя из несомненного их родства и тождества содержания большинства юридических и нравственных норм, утверждала, что право есть известная часть нравственности. К этому типу относилась теория этического ми-

нимума, выдвинутая Г. Еллинеком и отстаиваемая в русской философско-правовой литературе Вл. Соловьевым. Неолиберальные философы права относились к такому пониманию взаимоотношения права и нравственности критически. По мнению П.И. Новгородцева, определение права как этического минимума покоится на известном недоразумении. Отрицательное отношение к такому пониманию соотношения права и нравственности высказывал и Е.Н. Трубецкой. Несостоятельность определения права как низшей ступени нравственности он видел как в существовании юридических норм, безразличных в нравственном отношении, так и в том, что само осуществление права далеко не всегда согласуется с нравственностью (10).

Проблему соотношения права и нравственности русские неолиберальные мыслители решали в контексте «возрожденно-го естественного права». В статье «Право и нравственность» П.И. Новгородцев разграничивал право и нравственность, но вместе с тем устанавливал и их органическую взаимосвязь. Обособление права от нравственности и приобретение ими самостоятельного значения исторически обуславливается развитием личности. Это ведет, согласно его установлениям, к отличию права и нравственности. Во-первых, право отличается точностью и ограниченностью своих предписаний. Эта его ограниченность, в сравнении с нравственностью, в которой для достижения совершенства нет и не может быть никаких заранее установленных рамок, является первой чертой их различия, заставляющей характеризовать юридическую область как минимум общественных предписаний. Второе отличие состоит в том, что нравственность не удовлетворяется, подобно праву, требованием внешних действий, но принимает во внимание внутренние мотивы, без которых исполнение ее предписаний лишается истинной цены.

В то же время, разграничивая право и нравственность, П.И. Новгородцев ставил вопрос о выяснении их связи. Право, полагал он, не может обойтись без осуществления нравственных начал, которые составляют его существенную принадлежность. «Без нравственных понятий взаимоограничения и обязанности нет права, а есть толь-

ко сила, проявляющаяся произвольно и стихийно, подобно силам природы» (6). Выделяя справедливость как нравственный элемент в праве, Новгородцев отмечал, что она есть сама по себе сила, имеющая свойство подкреплять своим авторитетом другие общественные силы. Следуя Вл. Соловьеву, прогресс в праве он связывал с прогрессом в нравственности. «Нравственное сознание со своими высокими и постепенно развивающимися требованиями ставит праву все новые и новые идеалы, предлагает все новые и новые задачи законодательному творчеству» (6).

В своих последующих работах П.И. Новгородцев делал акцент на утверждении неразрывной связи права и нравственности, связывая нравственные суждения о праве с естественным правом. Понимание нравственности как явления и закона личной жизни, как внутренней абсолютной ценности, вводило право в границы нравственных норм и позволяло отстаивать независимую критическую позицию по отношению к социальной жизни. Исходя из разработанных им методологических принципов соотношения права и нравственности, П.И. Новгородцев утверждал, что нравственность столь же неизменна, сколь постоянна сущность человека; она всеобща именно потому, что индивидуалистична: то, что нравственно для одного человека, не может быть этически безразличным для другого. Однако, поскольку положительное право исторически изменчиво, необходимо в процессе его совершенствования не выходить за пределы нравственных критериев, а также направлять правотворчество в соответствии с этическим идеалом в той степени и мере, в какой это возможно в данном, исторически определенном обществе.

Е.П. Трубецкой, ставя проблему соотношения права и нравственности, приходил к выводу, что эти области не только не исключают друг друга, но находятся во взаимосвязи, так как уважение к внешней свободе личности должно быть гарантировано не только правом, но и нравственностью. Основное различие между правом и нравственностью сводится к тому, что «... содержанием права является исключительно внешняя свобода лица. Содержанием нравственности является добро, или благо, причем требования добра могут ка-

саться как внутренних, так и внешних проявлений нашей свободы...» (10). Соотношение права и нравственности представляет собой отношение частичного совпадения. С одной стороны, нравственные предписания включают в себя часть права; с другой стороны правовые предписания включают в себя часть нравственности; но вместе с тем существует множество таких нравственных требований, которые не имеют правового значения, и много таких правовых норм, которые вовсе не имеют нравственного содержания.

Разграничение права и нравственности Л.И. Петражицкий проводил на основе различия их психических проявлений. «Специфическая природа явлений права, нравственности, ... их отличия друг от друга и от других переживаний коренятся не в области интеллектуального, а в области эмоционального...» (7). Поскольку право, по мнению Л.И. Петражицкого, одновременно и нравственное переживание, постольку появляется вопрос о специфике именно правовых феноменов. С его точки зрения, правовая эмоция возникает лишь у субъектов, имеющих право требовать выполнения обязанностей. Нравственное переживание односторонне, оно - лишь чувство обязанности; правовая эмоция двусторонняя, притязательная, объединяющая правомочие и обязанность. Таким образом, в сущности все различия между правом и нравственностью сводятся в концепции Л.И. Петражицкого к одному главному различию - между чисто императивным характером нравственных импульсов и соответствующих им норм и императивно-атрибутивным характером права. В нравственности важен императив, т.е. мотивы обязанности, в праве же главную роль играет атрибутивность, т.е. мотивы притязания, сознание «своего права». «... Под правом в смысле особого класса реальных феноменов, - писал Л.И. Петражицкий, - будем разуметь те этические переживания, эмоции которых имеют атрибутивный характер. Все прочие этические переживания, т.е. переживания с чисто императивными моторными возбуждениями, мы будем называть нравственными явлениями, относить к нравственности» (7).

Такое понимание соотношения права и нравственности Л.И. Петражицким выз-

вало критику со стороны других неолиберальных мыслителей. Е. Трубецкой отмечал, что позиция Л.И. Петражицкого не даст возможности отличить право от нравственности. То, что правовые нормы всегда устанавливают двустороннюю связь и есть нормы императивно-атрибутивные, не подлежит никакому сомнению. В то же время, писал Е.Н. Трубецкой, «... трудно найти хотя бы одну нравственную норму, которая не была бы «императивно-атрибутивной», которая не закрепляла бы «психически» каких-либо обязанностей одних лиц за другими... Высшее выражение нравственности - заповедь любви и милосердия, когда она управляет нашей совестью, несомненно, связывает нашу волю по отношению к ближнему, несомненно закрепляет за чим целую сложную совокупность наших нравственных обязанностей...» (11). Критикуя концепцию соотношения права и нравственности Л.И. Петражицкого, П.И. Новгородцев обращал внимание на то, что в ней остается невыясненным вопрос о связи права и нравственности.

Возрождение естественного права неолиберальные философы права понимали, прежде всего, как отражение морально-практического настроения, как «... реакцию нравственного сознания против положительных установлений» (4). Нравственная оценка положительных установлений и учреждений выступала существенным моментом естественно-правовой идеи. Положительное право всегда имеет дело с четко фиксированными нормами, общественные отношения, к которым они применяются, подлежат изменениям, что и придает положительному праву известное несовершенство, которое порождает критику его со стороны нравственного сознания. Поскольку нравственность находится в постоянном взаимодействии с правом, то естественное право, дающее критическую оценку существующему праву, выступает одним из проявлений этого взаимодействия.

Большинством неолиберальных мыслителей идеалистической направленности естественно-правовая проблема понималась как моральная проблема, являющаяся основой идеи естественного права. Она рассматривалась в неолиберальной философии права в двух аспектах. В первом аспекте акцент делался на том, что свои исходные начала и

высшие принципы естественное право получает из отвлеченных требований нравственного закона. Во втором случае речь шла о сочетании нравственного закона с условиями общественного развития и акцент делался на том, что общественная сторона нравственной проблемы, прежде всего, основывается в требованиях естественного права. Если в первом случае вопрос стоял о цели, то во втором - о средствах и условиях осуществления нравственного закона: таким образом, в неолиберальной философии права вопрос о естественном праве ставился в связи с философским центром моральной проблемы учения неолиберализма - вопросом об отношении субъективной этики к объективной.

Возрождение естественного права П.И. Новгородцев связывал с утверждением нравственного идеализма в философии права. Поскольку основной вопрос естественного права есть вопрос о праве будущего, то, согласно его воззрениям, будущее приводилось в связь с известным нравственным идеалом. «Мысль обращалась не к тому, что будет в силу естественных причин, а к тому, что должно быть в соответствии с нравственным законом. По основному смыслу проблемы, построение будущего было вместе с тем и оценкой настоящего, а эта оценка производилась не с точки зрения причинной исторической последовательности, а с точки зрения нравственного должностования» (4).

Позицию связи возрождения естественного права с утверждением нравственного идеализма в философии права разделял и В.М. Гессен. В своей статье «Возрождение естественного права» он выдвинул концепцию «эволюционного естественного права», идейно близкую учению о «естественном праве с переменным содержанием», рассматривая ее как закономерный итог развития форм естественного права. Понимая роль нравственного идеализма как требование реализации в положительном праве этического идеала, основанного на идее справедливости, неолиберальный мыслитель видел истинное назначение права не в охране интересов, а в осуществлении справедливости. Фактически под естественным правом В.М. Гессен понимал этические нормы, являющиеся «безусловными категорическими императивами пе-

ременного содержания», предназначение которых составляет научную критику положительного права с «точки зрения соответствия его этическим нормам правосознания» (1).

В русской неолиберальной философии права акцент делался на том, что моральная идея личности есть абсолютная основа естественного права. Утверждая эту идею, П.И. Новгородцев понимал естественное право как часть моральной философии, задающей масштаб нормативной оценке правотворчества. Впоследствии П.И. Новгородцев выступил против формулы «естественное право с изменяющимся содержанием», утверждая, что под естественным правом следует понимать идеальный и безусловный критерий, который является масштабом для оценки прогресса в праве. Восстанавливая старую истину о неизменном естественном праве, следует помнить, писал он, что «...речь идет здесь не о неизменной системе норм права, которая должна заменить собою, когда либо изменчивое положительное право, а о неизменном идеале или принципе права, который всегда направлял и всегда будет направлять развитие положительного права» (1).

Естественно-правовая концепция Е.П. Трубецкого ставила проблему реализации нравственных требований в праве. При этом он исходил из того, что философия естественного права должна выражать как тезис идеализма, утверждающего существование вечного закона добра, так и тезис учения эволюционного, согласно которому человеческие понятия о добре развиваются и прогрессируют. К аргументации П.И. Новгородцева о разумно-нравственной природе права Е.П. Трубецкой добавлял доводы психологической теории права. Первоначальным источником права является человеческое сознание. Поэтому сила и действительность всякого положительного права определяется теми неписаными правовыми нормами, которые являются внутренними велениями этого сознания. Это неопровержимо доказывает существование норм естественного права, авторитетность которых основана на том предположении, что человеческий разум представляет собою независимый от внешнего законодательства источник нравственных суждений.

Согласно идеям Е.Н. Трубецкого, предписание естественного права по своему содержанию вместе с тем есть и предписание нравственные. Как синоним нравственно должного в праве, естественное право выполняет двойную роль. С одной стороны, естественное право представляет собою необходимую нравственную основу права положительного, так как всякая норма положительного права нуждается в нравственном оправдании; с другой стороны, в качестве нравственного критерия над правом положительным, оно является необходимым фактором усовершенствования, прогрессивного развития последнего. В своей концепции естественного права Е.П. Трубецкой исходил из того, что требования естественного права обладают как правовым, так и нравственным характером. Отсюда вытекало различие как непреходящих, так и изменяющихся требований естественного права.

Е.П. Трубецкой утверждал что, сущность всякого права выражается, с одной стороны, в предоставлении лицу известной сферы внешней свободы, а с другой - в ее ограничении. Будучи нравственным правом, естественное право всегда требует, чтобы внешняя свобода была предоставлена лицу именно в тех границах, которые оправдываются целями добра. Поэтому непреходящее, неизменное требование естественного права заключается в том, что оно предписывает ограничение внешней свободы лица свободой других лиц в той мере, в какой это требует добро. В то же время добро не требует, чтобы пределы внешней свободы лица всегда определялись одинаковым образом. Мера этой свободы не может быть одинаковой для различных уровней исторического развития и национальных культур. Отсюда Е.П. Трубецкой делал вывод, что «... естественное право не есть кодекс неподвижных и неизменных требований, и это уже потому, что право как порядок внешний есть сфера благ относительных, условных, а, следовательно, и конкретные требования добра, предъявляемые к правовым нормам, должны быть условны, изменчивы, потому что безусловное добро не может вместиться в рамки какого либо внешнего порядка» (9).

В заключении следует отметить, что проблема соотношения права и нравствен-

ности как одна из центральных проблем «возрожденного естественного права» получила в русской неолиберальной политико-правовой мысли свое теоретическое рассмотрение. Исходя из признания взаимосвязи нравственной и правовой сущности человека, неолиберальные мыслители отстаивали

необходимость ограничения права нравственными нормами.

А.В. Попова,
к.ю.н., к.ф.н., профессор,
заведующая кафедрой частного права
Российского университета кооперации

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гессен В.М. О науке права. // Введение в изучение социальных наук. - СПб., 1903. - С. 143.
2. Михайловский И.В. Очерки философии права. - Томск, 1914. - Т. 1. - С. 143-146.
3. Новгородцев П.И. Историческая школа юристов. - СПб., 1999. - С. 17.
4. Новгородцев П.И. Лекции по истории философии права. - М., 1914. - С. 110.
5. Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права // Проблемы идеализма. - М., 1902. - С. 274.
6. Новгородцев П.И. Право и нравственность // Изв. высш. учебн. заведений. Правоведение. - 1995. - № 6. - С. 111.
7. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. - СПб., 2000. - С. 83.
8. Современное положение проблемы естественного права. // Юридический вестник. - 1913. - № 1. - С. 22.
9. Трубецкой Е.Н. Новое исследование о философии права Канта и Гегеля. // Вопросы философии и психологии. - 1902. - Кн. 61. - С.603-604.
10. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. - СПб., 1998. - С. 44.
11. Трубецкой Е. Философия права профессора Л. И. Петражицкого. // Вопросы философии и психологии. - 1901. - Кн. 57. - С. 18.
12. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. - М., 1911. Вып. 1. - С. 176.

РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ ОСНОВНЫХ ТЕЧЕНИЙ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ

В статье раскрываются философские основы таких мировых религий, как христианство, буддизм и ислам. Показаны различные философские течения и их представители в рамках мировых религий.

Религиозная философия представляет собой набор различных направлений, течений и школ, конкурирующих друг с другом. Все религиозно-философские течения являются идеалистическими. Их основная задача – доказать необходимость, полезность и всеобщую значимость религии для человека.

Философское обоснование религиозных представлений **буддизма** начало вырабатываться в период становления этой религиозной системы. При всем многообразии буддийских философских школ и направлений, их можно разделить на два типа: философию хинаяны и махаяны.

Философия хинаяны – учение о дхармах как главной философской концепции буддизма. Дхармы – некие бесчисленные по количеству, непознаваемые, сверхчувственные единичные сущности. Дхарма обладает набором признаков, которые неизменны. Дхармы могут находиться в должном (абсолютный покой) и недолжном бытии. При нарушении абсолютного покоя, «должного» состояния дхарм, из них каждое мгновение «выплескиваются» качества, носителями которых являются дхармы. Окружающий мир и человек образуется дхармами, находящимися в состоянии «волнения». Комбинации дхарм в состоянии «волнения» постоянно меняются. Этим объясняется постоянная изменчивость мира и людей, которые рождаются, взрослеют и умирают. Состояние дхарм противоположное «волнению» – абсолютный покой, должное бытие дхарм. Оно проявляется в нирване. Таким образом, достижение главной цели буддизма – нирваны происходят через обретение дхармами «покоя». Существование человека и окружающего мира, уже само по себе является свидетельством «волнения» дхарм, т.е. их недолжного бытия, которое отождествляется со страданием человека. Освобождение от страданий является «успокоение» дхарм, что означает прекращение существования

человека как такового, выход из круга перерождений и обретение им нирваны. Отсюда базисным в философии хинаяны является учение о дхармах, которое наиболее полно было разработано крупнейшим индийским философом буддизма Васубандху (Vv.) в его трактате «Абхидхармакоша».

Все комбинации проявлений дхарм принято в самом общем виде делить на два вида – образующее «мир (или сферу) имеющих чувство», т.е. живых существ, и «сферу-сосуд», т.е. окружающий живые существа мир, среду их обитания. Эти две «сферы» составляют органическое единство, целое и имеют очень сложную структуру. Однако особый акцент делается на мире, имеющих чувство», поскольку живое существо является первейшим и единственным объектом спасения.

Теоретики хинаяны разработали основные условия выхода из круга перерождений человека, т.е. «успокоения дхарм». Этим условий два. Первое условие – обретение «высшей мудрости». Эта «мудрость» включает в себя «знание Закона», благодаря которому устраняются заблуждения по поводу четырех «благородных истин». Вторым условием достижения просветления является выполнение обетов и медитация. Цель медитирования заключается в изменении психического состояния человека. В хинаяне выделяется семь типов медитации. Наиболее эффективным из них считается «чистое сосредоточение». Объектом медитирования в данном случае является «успокоенность» дхарм, т.е. нирвана. В результате выполнения обетов и медитации, осуществляемой человеком в течение многих перерождений, он превращается в святого «архата». Человек полностью освобождается от каких-либо «привязанностей» к окружающему миру и всех заблуждений. Во время жизни этот святой (архат) находится в «нирване с остатком», поскольку еще обладает физическим телом, которое и является остатком. После смерти (распада

физического тела) он обретает «нирвану без остатка» и уже ни в каком облике больше не возродится, потому что дхармы полностью «успокоены».

В философии махаяны проблема спасения человека была переосмыслена в сравнении с известными буддийскими положениями. В своих новых взглядах махаянисты предложили концепцию Абсолюта. Он понимался как рационально непознаваемый, не имеющий ни каких атрибутов, но истинно реальный. Дхармы в махаяне трактовались, объявлялись, как единичные сущности, не имеющие «собственной природы», иначе говоря, условно реальными.

Кроме того, философы махаяны в отличие от хинаянских теоретиков иначе понимали феномен Будды. В хинаяне Будда воспринимался как человек, которому через множество перерождений (более пятисот) было предназначено открыть четыре «благородные истины» всем живым существам, живущим на земле. По мнению махаянцев, Будда Шакьямуни – это проявление так называемого «тела Дхармы», которое обладает такими свойствами как нематериальность, безграничность во времени и пространстве, всепроникаемость. Эти свойства и составляют сущность Будды. Так было сформировано учение трех «тел» Будды, т.е. отождествление Абсолюта и Будды в «теле дхармы». Нирвана в махаяне также была отождествлена Абсолюту. Поэтому утверждалось, что человек уже находится в нирване, но только не осознает этого. Полностью достичь нирваны можно посредством преодоления иллюзорности мира явлений (материальных духовных) и обретения независимости от «дел и вещей» как источника страданий. Это достигается особым состоянием психики буддиста. Отсюда в махаяне возрастает роль психологического фактора.

Традиционная махаяна представлена двумя философскими течениями – *мадхьямакой* и *виджнянавадой*. Фундаментальной основой философии мадхьямаки явилось переосмысление закона о всеобщей причинности: вещи не рождаются из самих себя, они обязательно ждут массы внутренне присущих и внешних причин, поэтому единичные вещи не имеют своей природы. А поскольку они не имеют своей природы, поэтому они не существуют. В действительности реально существует только Абсолют, который не

имеет ничего общего с рациональным, логическим познанием.

Мадхьямака допускала возможность спасения всех живых существ, что вытекало из тождественности чувственно воспринимаемого мира (сансары) и нирваны. Однако достижение нирваны довольно трудное и длительное дело. Большинству людей следует проходить через множество перерождений, чтобы у них появились необходимые для просветления возможности.

Философия виджнянавады строится в весьма строгом иерархическом порядке. Она начинается с анализа феноменального бытия, представляющегося поток дхарм, который насчитывает сто разновидностей. Одни дхармы пребывают в бытии, другие представляют как бы некие «семена», которые, пребывая в человеке, реализуются в бытие усилиями его разума. Таким образом, феноменальный мир инициируется разумом человека при помощи «семян». Однако цель человека заключается в том, чтобы «успокоить» поток дхарм, поэтому необходимо регулировать свой разум. Это необходимо для того, чтобы не извлекать «семена» и не способствовать возникновению нового потока «волнений» дхарм. Отсюда, разум в целом трактуется отрицательно, и для достижения просветления необходимо подавлять его деятельность, развивая интуитивное познание.

Для развития интуитивных способностей в познании необходимо усиленно заниматься медитированием, психологическими тренингами, йогой.

Важнейшее различие между мадхьямакой и виджнянавадой заключалась в учении виджнянавады о возможности спасения. Теоретики этого учения поделили все живые существа на пять групп. Возможность спасения, т.е. обретения нирваны, признавалась только за двумя группами. Этим отрицалась всеобщность спасения.

В силу этого подавляющее большинство буддийских школ в основу своих учений положили философское учение мадхьямаки. Виджнянаваду признавали неполноценным буддизмом. За пределами Индии это учение наследовала только одна китайская школа фасян. Непопулярность виджнянавады заключалась в том, что по ее учению не все живые существа могли обрести спасение, т.е. достичь нирваны.

Философия православия первоначально получила широкое развитие в Византии.

В это время происходила острая борьба в христианстве между западными и восточными его течениями, что, как известно, и привело к расколу этой мировой религии.

Беря за основу учения «отцов» церкви, платоновскую и аристотелевские философские системы, видные представители восточного направления христианства (православия) Иоанн Дамаскин (675 – 753), патриарх Фотий (ок. 820 – ок. 890) попытались раскрыть весь комплекс христианских представлений с целью обосновать истинность христианского вероучения. В обширной работе «Источник знания» Иоанн Дамаскин утверждал, что задачей философии является познание духовного и материального мира, уяснение роли и значения нравственных норм, христианских принципов семейной и общественной жизни. Он сформулировал основные положения схоластики, в том числе и представление о том, что наука является служанкой богословия.

Православная философия Византии оказала огромное влияние на все православные церкви, в том числе и на русскую. Ни по своему назначению, ни по целям религиозная философия не стремилась к независимости от богословия. Более того, по словам одного из ее основоположников, Ф.А. Голубинского, философия должна быть проверена и оправдана откровением и христианским вероучением.

К числу наиболее значительных православно-философских направлений относится *академическая философия*, возникшая в начале XIX века. Она преподавалась в духовных академиях и семинариях, широко освещалась в церковной печати. Наиболее известными ее представителями были профессор философских кафедр духовных академий Ф.А. Голубинский (1797 – 1854), М.И. Карийский (1840 – 1917), В.Д. Кудрявцев-Платонов (1828 – 1891), В.И. Несмелов (1863 – 1920) и др.

Идеологи «академической философии» считали главной философской задачей формирование христианского мировоззрения посредством согласования важнейших догматических представлений с различными способами познания божественной сущности. Они считали, что философия помогает верующим усвоить христианские принципы жизни на основе всестороннего обоснования их полезности и разумности.

Процесс познания «академисты» считали достоверным только в том случае, если оно наряду с материальным и духовным миром включает и мир сверхъестественный, который является «полной истиной знания и бытия». Кроме того, само познание расчленяется на эмпирическое, рациональное и идеальное. Эмпирическое познание объявляется предельно ограниченным, рациональное – недостаточным. Основным является идеальное познание. Идеальное знание мыслилось как совокупность представлений о божественной истине, которое достигается только верой, откровением.

В онтологии «академической философии» главное значение отводится доказательствам бытия Бога, божественного происхождения мира и человека. Большое место отводилось также проблемам религиозной морали и антропологии. Признавая двойственность природы человека, религиозные философы призывали познать свою идеальную сущность, которая является отражением образа Бога и подавлять свою темную природную сторону, которая подчинена законам природы.

В антропологических конструкциях православных философов-академистов прослеживается стремление доказать истинность основополагающего христианского представления о Боге, как творящем и управляющем начале мира, общества, человека; полную зависимость совершенного бытия личности от Бога. Что же касается материальных условий жизни общества, то их значение сводится на нет. Объективные законы общественной жизни отвергаются, социальная структура общества подменяется духовной «многозначностью», реальные отношения – иллюзорными.

Другой разновидностью философского обоснования православного вероучения является *философия церковного обновления*. Ее разработали ведущие представители славянофильства в 40-х – 50-х гг. XIX века И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин. Они предприняли попытку преодолеть кризис православной церкви в условиях дореформенной России. Славянофилы утверждали, что задача религиозной философии состоит в восстановлении подлинного христианства, в освобождении его от ошибок и заблуждений, «духовного деспотизма» церковной иерархии.

Исходным понятием для представителей этого направления является идея Бога.

Он является творцом и первоосновой всего сущего. Эта «живая истина» не может быть постигнута логически, и является объектом веры. Единственным хранителем и истолкователем истины считается церковь. Определяющим моментом познания является принцип «Соборности». Он понимался как единство верующих в признании божественной истины и поиске пути спасения. Ни рациональная схоластика католицизма, ни утилитарный рационализм протестантизма, по мнению славянофилов, не в состоянии решить поставленную задачу. Нельзя мыслить о небесном по земным измерениям. Только вера способна сформировать целостное воззрение.

Взгляды философов церковного обновления легли в основу их социальных установок. Исторический процесс рассматривался ими в свете реализации христианских идеалов. Там, где извращаются принципы истинного христианства, развитие истории сталкивается с большими трудностями и ставит народы в тяжелое положение. Подобная картина, по утверждению А.С. Хомякова, наблюдается в Западной Европе, где христианство извращено логизмом и рационализмом.

Русское православие, усвоившее чистоту и целостность раннего христианства, способно, по мнению славянофилов, выработать у народа склонность к таким социальным формам как деревенская община. Она позволяет утвердить у русских православных христиан потребность во взаимопомощи, товариществе, справедливости, примирения различных интересов. Все это представляется философиями церковного обновления реализацией принципа соборности.

Во второй половине XIX века в русской религиозной философии были предприняты попытки создания всеобъемлющего религиозного мировоззрения. Наиболее типичной в этом отношении явилась *метафизика всеединства*, основные принципы которой были сформированы В.С. Соловьевым (1853 - 1900). Исходным принципом религиозной философии В.С. Соловьева является учение о всеединстве. Абсолютной формой этого всеединства является вечная божественная идея или София, содержащаяся в божественном Логосе. Бессмертная душа человека неотделима от творца. Познание мира возможно только цельным знанием. Оно, в свою очередь, представляет собой неразрывную связь эмпирического (научно-

го), рационального (философского) и мистического (созерцательно-религиозного) знаний. Цельное знание развивается в результате веры, интуиции, созерцания и позволяет увидеть эволюцию бытия, совершающуюся по воле Бога. Эволюция идет в восходящем направлении от низших форм бытия к высшим: минеральное царство, растительное царство, животное царство, природное царство и духовное человечество. В.С. Соловьев полагал, что история общества развивается по принципу оптимистического эсхатологизма. Он считал, что все человечество обретет спасение через приобщение к идее богочеловека. Богочеловеком является тот, кто просветлен божественной идеей цельного знания. Идеалом социального устройства В.С. Соловьев считал государство-церковь, свободную теократию.

Философско-религиозные взгляды В.С. Соловьева были развиты его последователями Т.А. Флоренским (1882 - 1937), С.Н. Трубецким (1862 - 1905), С.Л. Франком (1877 - 1950) и другими, которые создали новые варианты православной онтологии, гноссологии, эсхатологии, социологии. Они утверждали, что только христианское мировоззрение позволяет утвердить справедливые принципы производства и распределения, свободы и равенства, справедливой социальной организации общества.

Кризис официального богословия и церкви на рубеже XIX и XX столетий обусловил русскую религиозную философию предпринять еще одну попытку приспособить традиционную православную доктрину к новым условиям развития России, создать «*новое религиозное сознание*». Наиболее видными представителями религиозно-философского обновления были епископ Сергий (Старгородский) (1867 - 1944), архимандрит Антоний (1864 - 1936), Л.И. Шестов (1866 - 1938), Н.О. Лосский (1870 - 1965), Н.А. Бердяев (1874 - 1948) и др.

Выдающимся представителем «нового религиозного сознания» экзистенциального направления начала XX века был Н.А. Бердяев, который разработал собственный вариант православного персонализма, включающего философские, политические, экономические, нравственные, эстетические воззрения. Исходным принципом его персоналистской конструкции является божество. Оно обуславливает единство бытия и

отсутствие в нем зла. В процессе грехопадения возникло другое – вторичное бытие, в котором все стало временным, умирающим и рождающимся. Вторичное бытие распалось на составные части, в том числе и на материальный мир, лишенный смысловой связи. Н.А. Бердяев допускает существование независимого от Бога «ничто», использованного для сотворения мира. Эта точка зрения была оценена отрицательно в православном богословии.

Этическое учение Н.А. Бердяева также во многом отличается от православной догматики. Признавая наличие абсолютно и вечного нравственного закона, данного в Откровении, он, существующее в мире зло, одновременно соотносит не со свободой воли человека, а с иррациональной свободой, коренящейся в первичном хаосе, который предшествует акту творения. Бог не творит ни добро, ни зло и поэтому он не несет за них ответственности. Тем самым Н.А. Бердяев как бы исключает религиозное представление о божественном всемогуществе.

Философия католицизма – это совокупность философских течений, школ и концепций. Наиболее влиятельным из них является *неотомизм* (от слов «нео» – новый, и «томизм» – обновленное учение средневекового схоласта Фомы Аквинского). Модернизированный томизм возродился в конце XIX века в силу ряда причин. Он не отрицал значения частных наук, признавал, в определенных границах, роль эмпирического знания, использовал некоторые постулаты рационализма, ставя их на службу теологии. Философия Фомы Аквинского была провозглашена вечной и единственно истинной. Основопологающим в учении неотомизма является концепция о гармонии веры и разума, которые являются различными путями постижения Бога. Бог открывается миру естественным путем, т.е. через явления природы, доступные для познания разумом и сверхъестественным путем (через откровение). По мере развития науки в наше время неотомизм приспособливает свою концепцию о соотношении знания и веры к новым научным открытиям. Основной установкой этого приспособления является положение о «новом лице» естествознания, признавшего в современных условиях ограниченность своих методов познания. Неотомисты утверждают также, что современная на-

ука «признала» наличие «пограничных вопросов» между теологией, философией и естествознанием. Поэтому неотомизм стремится обосновать возможность интеграции теоретических достижений науки в целостное религиозное мировоззрение.

В онтологических взглядах неотомизма основным понятием «бытие» понимается неоднозначно, поскольку дать определение бытия, по их мнению, невозможно. О нем только можно сказать, что оно обладает существованием. Отсюда онтология неотомизма представляет собой и как учение о свойствах природы, и как учение о бытии Бога. Важной составной частью онтологии неотомизма является формально-логические доказательства, выдвинутые в свое время Фомой Аквинским.

В теории познания томисты утверждают, что именно их гносеология позволяет считать их философию реализмом. Основанием для этого является признание неотомизмом независимой от человека реальности и возможности ее познания опытным путем, который даст человеку элементарные понятия. Однако сущность вещей, по их мнению, познать нельзя. Истину можно познать, только прикасаясь бессмертной душой к разуму Бога, который создал основную идею, смысл вещи. Поэтому критерием истины по неотомизму является божественный разум. Роль практики как критерия истины при таком подходе полностью отрицается.

Наряду с неотомизмом видное место в католической философии занимает *неоавгустинизм*. Многочисленные его школы (католический экзистенциализм Г. Марселя; персонализм Ж. Лакруа, «философия действия» М. Блонделя и др). Объединяют такие принципы: признание достаточности внутреннего опыта для познания окружающего мира; учение об отношении между Богом и человеком; выдвижение на первый план эмоционально-интуитивных форм познания мира; большое внимание к проблемам отдельной личности. В отличие от неотомизма, неоавгустинизм исходит из того, что рациональные аргументы не достигают своей цели при объяснении догматов христианства. Неоавгустинизм утверждает, что вера есть не познание, а личностный, неповторимый опыт приобщения к религии и встречи с Богом. В теории познания представители этого направления стремятся, с

одной стороны, сделать религию недоступной критике, основывающейся на достижениях науки, а с другой – лишить науку мировоззренческой основы в ее критике религии. Наука, с их точки зрения, низшая ступень познания. Способом постижения объекта считается интуиция (переживание, претерпевание). Религиозная философия, по мнению неосавгустинистов, создает возможность для личности проявить свои сущностные силы, поскольку познание – это не отражение действительности, а творение мира ценностей из внутреннего «Я».

Возникновение из значительных течений в философии католицизма связано с **тейярдизмом** (основано французским ученым, философом П. Тейяр де Шарденом). Главным методологическим принципом современного мышления он считал эволюционизм. Эволюция всего сущего начинается в определенной точке («точке Альфа») и соответственно развивается по следующим этапам: неорганическая природа («преджизнь»), органическая природа («жизнь»), духовный мир («мысль», «ноосфера»), Бог («точка Омега»).

Философские взгляды Тейяра де Шардена об эволюции бытия, роли человека в эволюции мира сыграли большую роль в развитии современного социально-этического учения католицизма. Согласно представлениям философа будущее должно воплотиться в образовании древа духа, которое формируется из различных течений, в том числе: христианства, буржуазной демократии, коммунизма, фашизма, восточной мистики. Это приведет, по его мнению, к снятию всех барьеров, в частности, интеллектуальных, политических, национальных, языковых и других барьеров между народами и государством. Духовная культура, интеллект человека будут существовать самостоятельно, независимо от своих материальных носителей. Движущей силой мировой эволюции Тейяр де Шарден считал любовь, которая посредством эволюции интимных отношений, отношений братства и любви в обществе преобразуется в отношении любви человека к Богу. Таким образом, Тейяр де Шарден пытался создать «научную феноменологию», в которой, по его замыслу, должна быть снята противоположность науки и религии, материализма и идеализма. Это стало источником противоречивости всей его философской концепции.

Родоначальниками *протестантской философии* были М. Лютер и Ж. Кальвин. Главным принципом протестантского учения стало положение об «оправдании верой». Протестантизм отверг право католической церкви вестовать спасением и оправданием людей и быть единственной посредницей между человеком и Богом. Реформаторы католицизма отказались от рациональных доказательств бытия Бога во имя учения о божественном откровении. В учении протестантизма о двойственности человеческого бытия поставлен и развит вопрос о человеческом грехе, как отчуждении человека от Бога. Обосновывая идею оправдания любой деятельности человека одной только верой в Иисуса Христа, реформаторы заменили внешнее чудо чудом преобразования личности. Верующий человек должен безраздельно подчинить себя воле Бога, который создал мир. Этот мир в протестантизме понимается как средство реализации замыслов Бога и подлежит преобразованию в соответствии с божественными планами. Поэтому активная деятельность человека, его стремление к успеху является богоугодной и представляется религиозной обязанностью личности. Человеческая инертность, лень и пассивность рассматривается как грех.

К концу XVIII века ортодоксальный протестантизм в определенной степени устарел и перестал соответствовать духу времени. В его недрах зародился так называемый *либеральный протестантизм*, основателем которого был Ф. Шлейермахер (1768-1834). Он, используя кантовскую философию, попытался придать лютеранскому протестантизму новую форму, в частности, преодолеть образовавшийся разрыв между религией и знанием. Шлейермахер писал, что наука не может разрушить веру в Бога, поскольку источник религиозности не вне человека, а внутри него – в его эмоциях и чувствах. Таким образом, он по существу свел религию к субъективным эмоциональным переживаниям единства человеческого и вечного, в которых как бы раскрывается зависимость человека от Бога.

В XX веке и особенно после первой мировой войны либеральная теология и философия протестантизма претерпевает значительный кризис. Возникает стремление возродить старую христианскую традицию. В этих условиях получает признание «тео-

логия кризиса» или «диалектическая теология», которая подчеркивает разрыв между откровением и естественно – научным познанием.

Создателем диалектической теологии был швейцарский теолог К. Барт (1886 – 1968). Основным принципом его взглядов было признание абсолютной трансцендентности Бога. Человек никогда не может вступить в контакт с Богом, через что бы то ни было человеческое. Исходя из принципов диалектической теологии, Барт стремился изолировать теологию от философии, так как Бог у него не может быть объектом философского познания. По его мнению, все знания человека о Боге исчерпываются осознанием только того факта, что он своим немощным разумом ничего не может знать о Боге. Возникновение новой ортодоксальной теологии Барта знаменует резкий поворот протестантизма в сторону возрождения теологического иррационализма.

В середине XX века в протестантской философии и теологии возникает дискуссия о секуляризации и о «смерти Бога». В это время вновь возрождается либеральная тенденция радикального характера. Распространяются идеи о том, что в современном мире устарели традиционные представления о Боге как о творце мира и человека. Утверждалось, что традиционная религия выступает в качестве оправдания человеческой слабости, и что в современном мире человек уже не нуждается в компенсаторской роли Бога недостаточности человеческих возможностей. Отсюда христианство должно быть безрелигиозным и стать основой нравственного отношения к людям, стимулируя их ответственность и активную деятельность.

Во второй половине XX века в протестантской философии распространяется эсхатологическая проблематика. Особую роль в ее разработке сыграла концепция «философия надежды» Э. Блоха (1885 – 1977). В дальнейшей разработке этой концепции немецким теологом Ю. Мольтманом утверждалось сходство между эсхатологической миссией христиан и революционными движениями в истории. Христианская надежда способна уже в этой жизни предвосхитить и пережить все виды полноценного существования.

Возникновение *исламской философско-теологической мысли* относится к IX-XII векам. Противоречивость основных источ-

ников ислама – Корана и Сунны порождала идейные расхождения между различными религиозными группировками мусульман. Этот процесс породил мусульманскую теологию – *Калам* (соотв. древнегреч. «Логос»). Она давала догматам ислама толкование, основанное на разуме, а не на слепом следовании религиозным авторитетам. Основная установка сторонников Калама (мутакаллимов) выражена в тезисе «Следуй одному только разуму». Против рационалистических течений в исламской философии и теологии выступили сунниты-традиционалисты. Они пытались обосновать необходимость принятия веры без рассуждений, исповедовали безусловность божественного предопределения, выступали против любых новшеств в вопросах веры и правды. Эти идеи особенно ярко проявились в учении ханбалитской школы, которая ориентировалась на низшие и средние слои населения, требовавшие простоты и доступности учения.

Большое влияние на развитие философско-теологических концепций ислама оказал *суфизм* (тасаввуф) – мистико-аскетическое направление в исламе. Возник в VII – VIII веках в процессе движения мусульманских подвижников – аскетов, призывавших к отрешению от мирского, возводивших в культ бедность. В раннем суфизме проповедовались пессимистические настроения, навеянные страхом перед божьим судом, тленности всего земного и т.п. Впоследствии (X-XI вв.) суфизм меняет свой характер и становится широким народным интеллектуально-культурным движением. В этот период в основных чертах сложилась суфийская традиция и были созданы основополагающие труды суфизма. Теоретической основой суфизма стали элементы древних верований и культов Востока, античных учений и догматов христианства. В основе суфийского учения лежит внутреннее эмоциональное осознание религиозных истин – «духовный опыт», интуитивное познание Бога. Мусульманин суфист должен пройти долгий и трудный путь религиозно-нравственного совершенствования, самоуглубления и отрешения от всего мирского. Высшая цель в суфизме достигается в результате длительной и сложной религиозно-мистической практики.

Выдающейся фигурой в суфизме является Ибн Араби (ум. 1240), творчество ко-

торого наложило отпечаток на многие аспекты арабо-мусульманской культуры теологию, философию, поэзию. Искомую цель суфия он трактовал как соединение души с божеством, ее полное растворение в нем с утратой земной призрачной индивидуальности. Бытие, по его мнению, есть проявление единой «божественной сущности» в бесконечных и постоянно меняющихся формах материального мира. Человека Ибн Араби представлял как «Вселенную в миниатюре».

В XIII-XIV веках достигнув своего высшего расцвета, философский суфизм постепенно утрачивает свое влияние. Сохранение за религией арабо-мусульманского мира доминирующей роли в формировании духовного климата, внедрение в повседневную жизнь религиозных установок, определило специфику развития философской мысли ислама менее динамичной, чем в Европе.

Интерес к мусульманской философии значительно возрос во второй половине XIX века. В это время происходила коренная перестройка всех структур мусульманского общества. Основное внимание в философии ислама уделялось доказательствам мировой значимости арабской культуры, в том числе религии. Анализ духовного наследия, культуры арабско-мусульманского мира и в наше время является предметом обсуждений и дискуссий. Многие мусульманские теологи и философы традиционалистской направленности отстаивают безусловный приоритет религиозной и культурной самобытности арабов. Они сводят понятие духовных ценностей прошлого к исламской религии и теологии и призывают к возрождению «под-

линного» ислама времен его основателя пророка Мухаммеда, исходя из тезиса, что «наследие повторяет себя».

Оппоненты традиционалистов уделяют внимание, прежде всего тем учениям средневековой исламской философии, которые основывались на рационалистических взглядах. В поисках путей культурного возрождения и идейной консолидации обсуждаются вопросы о значимости суфизма для развития культуры стран мусульманского Востока. Как и в предшествующие столетия, среди части традиционно настроенных мусульман сохраняется негативное отношение к суфизму. Они считают его противоречащим духу и букве ислама и отвергают, приписывая суфизму мистический иррационализм, созерцательность и аскетизм. Противоположную позицию занимают те, кто причисляет суфизм к исламским ценностям и рассматривает заложенные в нем элементы свободлюбия и морально-нравственного подвижничества как одно из средств подъема общественной активности.

Расширение исследований духовного наследия мусульманского мира, направленных на воссоздание реальной картины развития религиозной и философской мысли его народов, знаменует качественный этап в развитии философии на арабо-мусульманском Востоке.

*В.И. Павловский,
к.ф.н., доцент кафедры
философии, социологии,
политологии и истории*

Российского университета кооперации

ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕН: ПРОБЛЕМЫ, РАЗМЫШЛЕНИЯ, ВЫВОДЫ – НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

В своей статье авторы исходят из того, что в любом новом событии, а тем более событии в педагогической области (которая наряду со свойственной ей известной долей разумного консерватизма всегда содержит и инновационный аспект) надо, прежде всего, видеть новые горизонты и возможности для развития и совершенствования всей системы обучения и воспитания молодежи. Интернет-экзамен по своей сущности, целям и содержанию является (или должен быть) связующим звеном между теорией и практикой ее использования для решения конкретных эпистемологических и прагматических задач.

Гносеологический смысл Интернет-экзамена. Отношение к Интернет-экзамену со стороны научного и педагогического сообщества далеко неоднозначное. Теоретические, методологические и дидактические проблемы этого экзамена широко обсуждались в средствах массовой информации. Мы исходим из того, что в любом новом событии, а тем более событии в педагогической области (которая наряду со свойственной ей известной долей разумного консерватизма всегда содержит и инновационный аспект) надо, прежде всего, видеть новые горизонты и возможности для развития и совершенствования всей системы обучения и воспитания молодежи.

Однако, в новом, также как и в старом, есть не только сильные, но и слабые (возможно, еще не развитые) стороны. В свое время Гегель писал, что «истинное опровержение» в науке «должно вникнуть в то, что составляет *сильную сторону*» критикуемой точки зрения и признать «во-первых, эту точку зрения существенной и необходимой» и, во-вторых, поднять ее «до более высокой точки зрения, *исходя из нее самой*»¹. Это в полной мере относится и к проблемам Интернет-экзамена (не лишнего, к сожалению, пока и существенных недостатков): надо видеть и развивать сильные стороны этой формы учебного процесса, которую необходимо *гармонически интегрировать* в систему традиционного («консервативного») обучения студентов. И эта про-

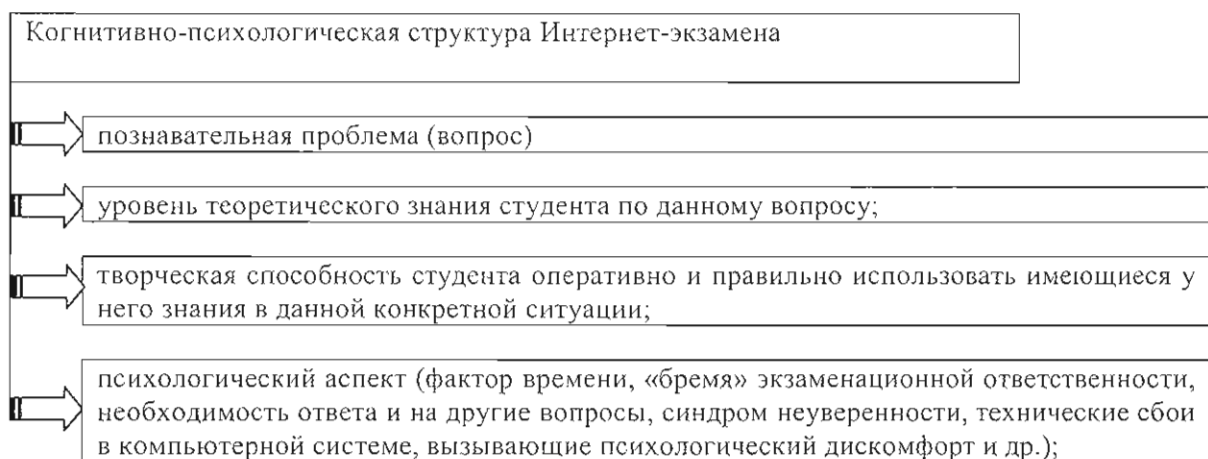
блема интеграции, причем, не только теоретической и методологической, но и психологической, составляет основную задачу в подготовке к Интернет-экзамену и преподавателей, и студентов, и всех учебных и организационных структур вуза.

На наш взгляд, Интернет-экзамен по своей сущности, целям и содержанию является (или должен быть) связующим звеном *между теорией и практикой ее использования* для решения конкретных эпистемологических и прагматических задач. И в этом смысле этот экзамен дуалистичен, включая в себя в явной (или скрытой) форме и теорию вопроса, и практику ее применения в конкретной познавательной ситуации.

В высшем образовании всегда существовал определенный «зазор» между теорией и практикой, и в тоже время всегда присутствовало правильное понимание того, что когерентность и гармоническая связь между теорией и практикой характеризует высокий уровень педагогического процесса. Разумеется, Интернет-экзамен это не сама практика, но в ней заложены гносеологические возможности оперативного использования теоретического материала для решения конкретных вопросов. Здесь, если под стратегией понимать фундаментальные теоретические структуры, то тактическое поле применения этих структур присутствует (правда, не всегда отчетливо и ясно) в дидактических единицах Интернет-экзамена. Например, вопрос о том, что является кри-

терием демаркации науки от не науки в философии критического реализма? Варианты ответов: 1) верификация, 2) мистификация, 3) фальсификация, 4) опровержение. Ответ на этот вопрос, естественно, предполагает знание теоретических принципов философии неклассической науки (в частности, теории фальсифицируемости знаний К. Поппера), пытавшейся осмыслить научную парадигму теории относительности, квантовой механики, генетики и др. фундаментальных естественно научных знаний XX столетия. Здесь, чтобы уверенно ориентироваться в этом задании, надо знать и основные парадигмальные характеристики неклассической науки в области ее онтологии, гносеологии и методологии, и концепцию исследовательских программ И. Лакатоса, и сущность научной парадигмы Т. Куна, и смысл «анархистской эпистемологии» П. Фейерабенда, в рамках которых рассматривалась данная проблема. Один вопрос вызывает «цепную реакцию» размышлений, суждений, предположений.

Структура и проблемы верификации знаний на Интернет-экзамене. Приведенный выше пример показывает, что формулировка конкретного ответа на вопрос, содержащийся в дидактическом задании, представляет собой довольно непростой когнитивный процесс, связанный, прежде всего, с выявлением теоретического смысла дидактического задания. В целом этот процесс включает в себя следующие структурные образования.



Аттрактором развития познавательного процесса на Интернет-экзамене, притягивающим к себе все внимание, теоретические ресурсы и интеллектуальные качества студентов, является, безусловно, содержащаяся в экзаменационном вопросе *проблема*. В прин-

ципе она должна выполнять две основные функции: 1) выявлять глубину усвоения студентами дисциплины и 2) устанавливать объем знаний студентов в соответствии с требованиями федерального компонента по экзаменуемой дисциплине. К сожалению, далеко не все экзаменационные вопросы-проблемы соответствуют этим функциям.

Во-первых, некоторые вопросы имеют не четко определенный, а некий «виртуальный» смысл, который затруднительно «раскодировать» с помощью любой теории.

Во-вторых, встречаются вопросы, ответы на которые имеют амбивалентный характер (и так, и так будет правильно или неправильно).

В-третьих, есть вопросы – «аутсайдеры», сформулированные не в русле основных программных теоретических позиций, а имеющие периферийное, второстепенное значение (особенно это касается некоторых философских работ и персоналий): конечно, хорошо бы все знать, но на практике это не всегда удается и преподавателю. Даже такой выдающийся философ и энциклопедист как Кант заметил: вряд ли кто полностью прочитал все многообразие философской литературы. (А после Канта написано не меньше философских трудов, чем до него).

В-четвертых, попадают вопросы, содержащие ошибки в нужных вариантах ответа. (Примечательно, что их замечают и сами студенты). Например, на двух экзаме-

национных сессиях по философии на вопрос о том сторонники какой школы «считают сознание воплощением мирового разума» даются варианты ответа: материализм, плюрализм, дуализм, *объективный материализм?!* (на самом деле же должен быть объек-

тивный *идеализм* (само сочетание объективный материализм философски некорректное). Или же на в вариантах ответа на вопрос по Отечественной истории присутствуют два правильных. Но, надо выбрать один, и тот который заложен в программе. Например, на вопрос «Что такое Соборное Уложение?» правильным будет ответ «свод законов». Но ответ «литературный памятник» также, в принципе, является верным. Вряд ли подобные вопросы могут быть надежным теоретическим индикатором уровня и объема знаний студентов.

Но это отдельные сумятицы и неточности. Если говорить в целом о философской, социальной и исторической проблематике Интернет-экзамена, то ее совершенство, на наш взгляд, требует налаживания творческих коммуникативных связей преподавателей вуза с той инстанцией, которая формулирует содержание экзаменационных вопросов (и в этом плане ответственна за них). У преподавателей есть что сказать и посоветовать. В частности, известно, что эпистемологической и смысловой единицей в философии является *понятие*: понятия – это язык, на котором «разговаривает» философия. Гегель специально подчеркивал генетическую связь между понятием и пониманием: «*понимать* значит иметь *понятие* о вещах». Поэтому в процессе преподавания философии студентов, прежде всего, уместно четкому определению понятий, категорий, их смысла и значения, добиваясь таким образом концептуальности и четкости в философском мышлении обучающихся.

К сожалению, практика четких дефиниций философских понятий в Интернет-экзамене встречается не часто. Вместо них нередко используются «самостийные» (не принятые в науке), расплывчатые, запутанные (может быть и специально, кто знает?), содержащие скорее метафорический, чем теоретический смысл, псевдонаучные определения. В данном аспекте концептуализации и четкости экзаменационных тестов может быть плодотворным обмен определенной информацией между преподавателями вузов и организаторами Интернет экзамена.

Стратегия и некоторые особенности подготовки к Интернет-экзамену. Интернет-экзамен касается *всех*. Он является серьезным и ответственным событием в учебной и организационной работе Института,

его подразделений, кафедр, каждого преподавателя и студента, к которому необходимо тщательно готовится не только перед самим экзаменом, но и в течение всего изучения дисциплины: на лекциях, семинарах и особенно в процессе самостоятельного вдумчивого изучения студентами каждой темы. Теоретическим и методологическим центром этой подготовки является кафедра.

Из понимания смысла и проблем Интернет-экзамена, а главное из практики его проведения, следует основной вывод, идея которого заключается в *необходимости разрабатки и освоения адекватной современным требованиям высшей школы стратегии подготовки к Интернет-экзамену* и соответствующей тактики его проведения. Эта задача носит системный характер и касается всех основных элементов учебного процесса, его содержания и организации, работы не только преподавателей и студентов, но и всех структур, обеспечивающих учебный процесс.

Прежде всего, как показывает практика проведения экзаменов, необходимо обратить внимание на создание соответствующей *методологической базы* для подготовки студентов к Интернет-экзамену. «Старые», нередко написанные несколько лет назад учебные пособия, не «срабатывают», не содержат необходимого теоретического (а главное *методически и дидактически организованного*) материала для решения экзаменационных проблем. Необходима разработка (не «наспех», не для «галочки») тщательно продуманного учебно-методического пособия для самостоятельной подготовки студентов к Интернет-экзамену.

Актуальность этой задачи связана не только с необходимостью введения в процесс подготовки к экзамену современного теоретического материала, новой проблематики, нового категориально-понятийного аппарата, но и с тем, что значительное количество философских, социальных и исторических проблем, выносимых на Интернет-экзамен, не охватывается основным курсом, его тематическими и хронологическими рамками, отведенными на изучение предмета. Многие сложные темы студентам приходится изучать за пределами лекций и семинарских занятий. Пособие должно оказать существенную помощь в самостоятельной ориентации обучаемых в многообразной и слож-

ной теоретической проблематике. Это пособие ни в коем случае нельзя рассматривать в качестве экзаменационной паргалки, в которой можно найти необходимые ответы. Оно носит пропедевтический характер, вводит студента в теоретический мир Интернет-экзамена, его основную тематику и связанные с ней конкретные научные труды, оперативно решает «навигационные» задачи, указывая рациональный путь в познании узловых тем и проблем.

В рамках философии проблема создания такой методической литературы решалась в два этапа: сначала были разработаны методические рекомендации по освоению основных дидактических единиц (объем – 4,5 п.л.), затем, учитывая накопленный опыт, было выпущено более «солидное» учебно-методическое пособие (объем – 9,12 п.л.)². В этой связи следует отметить оперативную работу нашего издательства, выпустившего данную литературу буквально за две, две с половиной недели. Естественно, что подобного рода методическое пособие не ставит своей целью последовательное и всестороннее изложение всех аспектов изучаемой дисциплины (для этого существуют учебники, монографии и другая литература).

Учебное *пособие*, как правило, является *пособием* для решения конкретных педагогических задач, в данном случае для подготовки к Интернет-экзамену. Оно определяет конкретное теоретическое пространство, в рамках которого происходит экзаменационный процесс, акцентирует внимание на осмыслении основных дидактических единиц, знакомит студентов с их основным содержанием, характером вопросов, концентрирует познавательный процесс на основных теоретических трудах, персоналиях, значительных мыслях отдельных ученых, вводит в круг изучения современных проблем новые научные понятия и категории.

Очевидно, что такая методическая литература способна играть существенную роль в общей системе теоретической и дидактической подготовки студентов к экзамену. Прошедшие в декабре 2007 г. – январе 2008 г. экзамены показали, что по философии практически все студенты освоили 100% дидактических единиц, по Отечественной истории – от 71 до 100%. Этот результат не должен казаться слишком высоким: он является *нормальным*. В философии, как и в Оте-

чественной истории, дидактическая единица – это большой, исключительно содержательный по своему объему раздел. Представьте себе, что история философии (которая «длиннее», многограннее и разнообразнее истории любой науки) представляет собой только одну дидактическую единицу. И естественно, что студента не знающего эту одну единицу – историю философии – реально нельзя считать освоившим курс философии. То же самое можно сказать и о других дидактических единицах – философии человека, социальной философии, теории познания и т.д. Эти философские дидактические единицы представляют собой не какое-то конкретное событие, упражнение, задачу, а целый пласт в культурной, научной и духовной истории человечества. Поэтому задача перед студентами была поставлена на усвоение *всех* дидактических единиц, как необходимом условии успешного овладения предметом. Кстати говоря, студенты, усвоившие все дидактические единицы (и имеющие одинаково высокий процент правильных ответов), получили разные оценки: от удовлетворительных до отличных. При этом учитывались показатели студентов за весь период изучения дисциплины (посещаемость, активность на семинарских занятиях, качество и количество написанных рефератов и т.д.).

Следует особо отметить роль деканов факультетов в успешной сдаче экзаменов по философии, социологии, политологии и Отечественной истории. Существенную роль в организации Интернет-экзаменов играли старосты учебных групп, помогавшие преподавателю контролировать процесс посещаемости студентов путем мобильной связи с опаздывающими студентами по транспортным и другим причинам.

В целом, опыт сдачи Интернет-экзаменов по дисциплинам, изучаемым на кафедре философии, истории, политологии и социологии показывает, что главные недостатки и доминантные проблемы этих экзаменов лежат в трех плоскостях. Во-первых, в сфере *объема* необходимых, предусмотренных федеральным компонентом знаний, которые составляют содержание Интернет-экзамена. Оказалось достаточно непростой проблемой охватить учебным процессом все многообразное теоретическое поле (особенно философское), весь формат дисциплинар-

ного Интернет-экзамена. Необходимо было находить и вводить новые ресурсы для решения этой задачи. Во-вторых, в области *качества* усвоения теоретических знаний, которое дает (или не дает) возможность их продуктивного использования в решении конкретных дидактических задач. В-третьих, в плоскости получения достаточных *практических навыков* в решении студентами этих задач. Преодоление этих недостатков и решение данных проблем предполагают выход на *новую стратегию* подготовки к Интернет-экзамену.

Первое, необходимы существенные изменения в лекционном процессе; актуальным становится сочетание обзорного («нарративного») и проблемно-тематического методов, охватывающих как общую динамику развития рассматриваемых теорий (тем), так и их («точечные») ключевые проблемы. Например, лекция по современной философии может включать в себя обзорный материал, знакомящий студента с основными этапами и школами философии XX в., и в тоже время акцентировать внимание на узловых проблемах развития современной философской мысли – философии науки и техники, философии человека, новейших философских течениях (постструктурализме, герменевтике, постмодернизме и др.), инновационных научных методах познания (конструктивно-генетическом, компьютерном, синергетическом и др.), философских проблемах глобального мира и т.д. В эпоху диалектического и исторического материализма в таком объеме и в такой плоскости эти вопросы не стояли: все сводилось к марксизму. Сейчас в философию вместо догматически-монистического мировоззрения пришел плюралистический и толерантный взгляд на философские теории и концепции.

Второе, существенным образом должны измениться содержание и сценарий проведения семинарских (практических) занятий. Прежде всего, они должны быть *не повторением* теоретических положений лекций, а их *развитием* в определенных аспектах, и в первую очередь с точки зрения практического и оперативного использования теории для решения познавательных и практических проблем. Именно таким образом могут быть достигнут и необходимый уровень усвоения материала, и одновременно осуществляться подготовка к Интернет-экза-

мену. Обязательным становится включение в структуру семинара испытательных тестов, охватывающих основные разделы, рассматриваемой темы. Студент должен привыкать мыслить оперативно, решать практические задачи не наугад, а в рамках изучаемой теории, на основе ее знания. Должны измениться и темы рефератов. По каждой усвоенной теме, составляющей дидактическую единицу Интернет-экзамена, необходимо рекомендовать студенту написание реферата, охватывающего основные понятия темы, главные концепции, основные научные труды и персоналии. После проверки реферат не «пылится» на кафедре, а возвращается студенту, который он может использовать в индивидуальной подготовке к Интернет-экзамену. Практические задания и упражнения для самостоятельной подготовки студента к семинару должны составить кластер тщательно продуманных тестов, охватывающих весь формат темы, которые также должны накапливаться студентами как дидактический ресурс для подготовки к экзамену.

Третье, следует тщательно продумать методику подготовки студентов непосредственно в дни, специально отводимые на подготовку к экзамену. Чем конкретно должны заниматься студенты в этот период? Ведь, преподаватель не может дать им конкретные экзаменационные вопросы для подготовки (как это делается при проведении традиционных экзаменов). При отсутствии продуманных мероприятий в этой области для некоторых студентов эта самая напряженная предэкзаменационная пора может превратиться в дни праздного времяпровождения и всеобщего расслабления. Необходимо формирование (бинарной традиционной подготовки к экзамену) дидактически эффективной новой модели предэкзаменационной работы студента, насыщенной ее четкой, понятной студенту программой и задачами. Пока по философии, как нам кажется, мы нашли один рациональный путь, связанный с *формированием предэкзаменационного задания*, ориентированного на изучение студентами конкретных теоретических вопросов, содержащихся в специальном учебном пособии по Интернет-экзамену, решением имеющихся там тестов и проверки этого задания путем теоретического собеседования в день консультации, результаты которого учитываются при выставлении

окончательной оценки. Здесь как раз и оказалось особенно востребованным подобного рода учебное пособие.

Четвертое, актуальным становится и обмен накопленным опытом в подготовке к Интернет-экзамену и его проведении. Оперативный и содержательный обмен информацией в научно-педагогической сфере всегда включает новые возможности, творческий потенциал для решения актуальных проблем, тем более еще недостаточно проработанных и освоенных. Хотелось бы надеяться на то, что изложение нашего скромного опыта в данном материале положит начало этому процессу.

Наиболее радикально настроенная часть противников Интернет-экзамена считает, что эта форма экзамена ставит, чуть ли, не под сомнение всю традиционную систему преподавания, в основе которой была прежняя, десятилетиями и более, апробированная форма экзамена, суть которого сводилась к непосредственному педагогическому общению преподавателя со студентом. Действительно, такой вопрос возникает. Однако и Интернет-экзамен может, и, на наш взгляд, должен сочетаться с теоретическим собеседованием персонально с каждым студентом, о чем говорилось выше. Мы это делали и на заключительном семинаре, и в процессе подготовки к экзамену, и после него, выясняя на каком основании студент принимал те или иные решения (ответы), уточняя отдельные вопросы в его теоретической подготовке. На Интернет-экзамене группа разбивалась, как правило, на три подгруппы, для каждой подгруппы (примерно 10-12 человек) отводилось два часа, из них 60 минут непосредственно на экзамен, остальное время посвящалось индивидуальному теоретическому собеседованию. Всего на группу на теоретическое собеседование выходило 3 часа, что сопоставимо со временем обычного экзамена. То есть по сути дела выходило как бы два экзамена: один с помощью информационной технологии, другой – обычный. Но на самом деле это был один экзамен, более насыщенный, объемный, ответственный и интересный.

В заключение несколько слов об этическом и воспитательном аспектах Интернет-экзамена. Мы очень много, но нередко очень пространно говорим о нравственном воспитании студенческой молодежи. Понят-

но, что эта тема актуальна. Но идеи, задачи и проблемы решаются тогда, когда создана функциональная структура для их решения. Есть ли такая структура в высшем учебном заведении? Однозначно, есть. Это, в первую очередь, сам *учебный процесс*. Вся беда в том, что реальные и конкретные функционально-воспитательные возможности учебного процесса (его отдельных форм, структур, элементов и аспектов) в полной мере не осмысленны и недостаточно целенаправленно используются в воспитательной практике вузов. А автоматически, без продуманного поиска и разумного использования нравственно-воспитательного ресурса каждого конкретного учебного занятия, естественно, нельзя говорить об эффективности воспитания студентов в целом.

Несколько лет назад на нашей кафедре специально исследовались (в том числе и с использованием социологических измерений) нравственно-воспитательные возможности учебного процесса, его основных форм: лекций, семинаров (практических занятий), экзаменов, с привлечением студентов и аспирантов³. Тогда, естественно, не рассматривались этические возможности (не существовавшего в то время) Интернет-экзамена, хотя, раздел о проблемах нравственного воспитания студентов в процессе информационного обучения в данной работе присутствовал.

Сейчас есть основания высказать несколько, может быть, предварительных суждений об Интернет-экзамене как определенном факторе нравственного развития студентов. По крайней мере, можно выделить несколько воспитывающих ситуаций, потенциально содержащихся в данной форме проверки знаний. Прежде всего, это формирование чувства общей (корпоративной) ответственности за результаты экзаменов и солидарности во время его подготовки и проведения. Студенты активно и с пристрастием интересуются результатами экзаменов в других группах, сравнивая их со своими данными. (Хорошо бы эти результаты демонстрировать на соответствующих стендах факультетов). Во-вторых, очевиден определенный соревновательный дух и между самими студентами, который присутствует на этом экзамене. Налицо стремление студентов набрать высший балл и в этом смысле по-хорошему отличиться, и гордиться своими знаниями. (Неплохо бы, и

поощрить соответствующим образом этих студентов). В-третьих, характерной особенностью Интернет-экзамена является обращение в дидактических заданиях к личностям ученых, их трудам, которые могут быть для молодежи нравственным примером служения обществу, науке, истине. В четвертых, Интернет-экзамен содержит в себе значительный аксиологический, оценочный аспект, развивает у студентов стремление и способность к самооценке собственной работы, что в моральном плане является необходимым условием для самостоятельного регулирования личностью своих действий. Кроме того, на Интер-

нет-экзамене по философии есть вопросы по этике, требующие от студентов конкретных этических знаний, развитой нравственной рефлексии и понимания сущности моральных явлений.

В.А. Рубочкин,
к.ф.н., доцент кафедры философии,
социологии, политологии и истории,

А.И. Ушаков,
д.и.н., проф., заведующий кафедрой
философии, социологии,
политологии и истории
Российского университета кооперации

¹ Гегель. Наука логики. Т. 3. – М., 1972. С. 14.

² Рубочкин В.А. Философия. Основные дидактические единицы для самостоятельной подготовки студентов к Интернет-экзамену. – М., 2007; Рубочкин В. А. Учебно-методическое пособие для самостоятельной подготовки студентов к Интернет-экзамену. – М., 2007.

³ Рубочкин В.А. Нравственное воспитание студентов в процессе обучения. – М., 2002.

ISSUES OF STRENGTHENING THE INTEGRATION LINKS OF CONSUMER COOPERATIVES WITH THE ENTITIES OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

By DENISOVA I.N., candidate of sciences (economics), an associate professor, the Chair of Commerce and Trade Technology, Russian University of Cooperation

It is a typical happening for the consumer cooperative system to regularly enjoy the occurrence in the national scientific literature of well-founded and time-tested recommendations as how to choose directions, mechanisms and methodological approaches as a basis on which adequate management and development decisions should be taken. The tasks and objectives to be spelled out in the article have been predetermined by the fact that the issues still remain debatable, and the conceptual, methodological and applicable basic principles of managing the cooperatives performance under contemporary conditions are not elaborated sufficiently.

FARMERS COOPERATIVES ABROAD: AN EXPERIENCE OF GREAT BRITAIN

By SPIRIDONOVA L.V., an associate professor, the Chair of Cooperatives Theory and Practice, Russian University of Cooperation

The author discusses agricultural cooperatives in Great Britain and their performance, which contributes to a higher social progress. The article is a review of some trends and regularities that are specific for the advancement of cooperative movement, and are called forth by changes in the social and economic environment. It discovers the need for establishing closer ties between consumer and agricultural cooperatives under conditions of a postindustrial society.

EVOLUTION OF HANDICRAFT COOPERATIVES IN RUSSIA

By KOTELNIKOVA L.E., candidate of sciences (economics), associate professor, the Chair of Cooperative Theory and Practice, Russian University of Cooperation

The significance of home handicraft activities in pre-Revolutionary Russia was due to the predominance of small producers in the realm of industrial production.

CONSUMER COOPERATIVES IN THE SPHERE OF FOODSTUFF PROVISION

By TKATCH A.V., doctor of sciences (economics), professor, head of the Chair of Cooperatives Theory and Practice, merited personality of science, Russian Federation; and

PLIEVA N.M., a postgraduate student, Russian University of Cooperation

Agricultural consumer cooperatives contribute to higher competitiveness and profitability of small producers by way of reducing the number of intermediaries and by increasing output and productivity, especially in timber processing households.

RATIONALIZATION OF LIFE CYCLE STAGES OF KNOWLEDGE-INTENSIVE INDUSTRIAL PRODUCTS AS A FACTOR OF ENSURING ENTERPRISE COMPETITIVENESS

By DOLGOV D.I., a postgraduate student, Saransk Cooperative Institute of the Russian University of Cooperation.

Products are an important indicator of engineering development level. A product life cycle has a significant bearing on its successful realization on the market. The take off of a new type of product bears evidence of its successful development. A slump, or a down cycle, stimulates the creation of new quality products.

APPLIED ASPECTS OF RATIONALIZING THE ECONOMIC EFFICIENCY MECHANISM CONTROLLING THE UKRAINE'S CONSUMER COOPERATIVES SYSTEM DEVELOPMENT

By **SHIMANOVSKAYA L.M.**, candidate of technical sciences, professor, the Chair of Management of Organizations and External Economic Activities; and

VLASENKO V.A., a postgraduate student, the Chair of Management of Organizations and External Economic Activities; Poltava University of the Ukraine's Consumer Cooperatives (the city of Poltava, Ukraine)

The article discusses specific features of the competitiveness subsystem as a structural component of the economic efficiency mechanism controlling the organizations and enterprises development process in the Ukraine's consumer cooperatives.

ANTHROPOLOGICAL BASIS OF ECONOMICS: HISTORICAL RETROSPECTIVE REVIEW

By **IZMAILOVA M.**, associate professor of the department of pedagogy, psychology and culturology of Russian university of cooperation

This article includes science classics and contemporary scientific views to human in economics and economic science, uncovers definitions term in "human" by economic, psychological, sociologic and politologic positions, considers difference versions human economic psychology.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE CONSUMER COOPERATIVES ORGANIZATIONS

By **BORISOVA O.V.**, candidate of sciences (economics), an associate professor, the Chair of Finance, Credit and Banking, Russian University of Cooperation

Efficient performance of the organisations is a factor of processes taking place internally and externally. The main objective of most enterprises today is raising their performance efficiency, which requires research studies to be conducted with respect to their investment attractiveness.

FINANCIAL ANALYSIS AS A BASIS FOR DEVELOPING A FINANCE STRATEGY FOR AN INSURANCE COMPANY

By **GLAZKOVA G.V.**, candidate of sciences (economics), the Chair of Mathematics and Economic & Statistical Simulation (Modeling), Russian University of Cooperation

This is a practitioner text, which covers insurance financial indices. The article is a successful combination of both a discussion of theoretical issues and an analysis of real life practical examples, which have been used to work out the former. The article covers a topic, which is of crucial importance for insurance organizations – insurers solvency (often referred to as «security»).

MODERN ACCOUNTING AND MANAGEMENT SYSTEMS IN CONSTRUCTION (CIVIL ENGINEERING)

By **ZUBAREVA E.V.**, candidate of sciences (economics), professor, Chair of Accounting, Russian University of Cooperation

Organizations doing business in the contemporary economic environment are faced with the necessity of solving a problem of how a successful performance could be ensured under the conditions of more fierce competition, complicated market situation and higher priced resources.

A most important condition for a success is efficient management that should be based on information technologies. That is why, systems supporting decision making acquire a growing importance.

INTERNAL CONTROL IN CONSUMER COOPERATIVES: A HISTORICAL ASPECT

By **SEREBRYAKOVA T.**, candidate of sciences (economics), associate professor, Cheboksary Cooperative Institute (a branch of) Russian University of Cooperation.

The author examines the beginnings and the development of internal control in consumer cooperatives. Periods of internal control development have been mapped out. Specific characteristics of internal control functioning and interconnection existing among management, control and accounting has been formulated for each period. The contemporary state of internal control has been examined.

THE APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES AS AN ANALYSIS TOOL IN SHAPING AND USING THE CIRCULATING ASSETS OF AN ORGANIZATION

By **UDOVIK E.E.**, candidate of sciences (economics), assistant professor; and **ISACHKOVA L.N.**, candidate of sciences (economics), assistant professor, Krasnodar Cooperative Institute (a branch) of the Russian University of Cooperation

The article has proved that application of the economic analysis, economic and mathematical methods, and computers is a vital necessity. It has revealed problems related to the provision of a valid and reliable information base.

INDUSTRIES LABOUR MARKET IN RUSSIA: ITS MATHEMATICAL MODEL AND ECONOMIC INTERPRETATION

By **SOLODKAYA T.**, candidate of sciences (physics & mathematics), associate professor, Chair of Mathematics and Economic & Statistical Modeling, Russian University of Cooperation; and **YURIEVA L.**, competitor for a scientific degree, Volga Region Government Services Academy, named after Peter A. Stolypin,

Semi-empirical theory of balanced situation on the industries labor market in Russia have been formulated to a linear approximation. Analytical expressions of supply and demand laws on the market have been obtained. Balanced salary and employment values in the Russian industry for the years 2000-2004 have been calculated.

MATHEMATICAL MODELLING OF VARIANTS OF CONSUMER COOPERATIVES DEVELOPMENT

By **GNEZDOVA Y.V.** Candidate of Sciences (Economics), an associate professor, Chair of Economics and Accounting, Smolensk branch of the Russian University of Cooperation; and **DENISOV V.N.**, Candidate of Technical Sciences, associate professor, head of Chair of Higher Mathematics, Smolensk branch of the Moscow Power Institute (TU); and **KURILIN S.P.**, Doctor of Technical Sciences, associate professor, head of Chair of General Humanitarian and Natural-science disciplines, Smolensk branch of the Russian University of Cooperation

The article presents the research results of consumer cooperatives, obtained by the methods of mathematical modeling. The authors analyze consumer cooperatives as an economic system, deprived of the external sources of development. The consumer

cooperatives are closely connected with the other sectors of economy and are themselves a subsystem of the national economy, hereinafter referred to as a system. The assumption that the system enjoys a certain autonomy allows the authors to concentrate their attention on the internal sources of its development. Here meant by the internal sources are structural changes that contribute to advanced growth of the industrial (production) system. Possible ways of the system development aimed at increased level of consumption have been analyzed.

DEVELOPMENT BALANCE OF THE CONSUMER COOPERATIVES ORGANIZATIONS

By **LUKYANOV V.I.**, Candidate of Technical Sciences, associate professor, competitor for a scientific degree, Russian University of Cooperation

The preservation of industrial resource and its constant maintenance at a high technological level is an important element of management for the steady economic development of organizations. Having on hand a formed operative balance of development the executive officer and the chief economist of an organization will duly obtain the opportunity to control and provide for sufficient own resources and long-term borrowed funds to cover the external circulating assets and the industrial stocks, which will not allow the organization's program of technical development to be wrecked.

NEW WAYS OF UTILIZING WILD GROWING PLANTS AS A FOOD SUBSTANCE

By **VASYUKOV A.T.**, doctor of technical sciences, professor; and
NARODOV A., student, Russian University of Cooperation

The article discusses a food and biological value of wild growing plants in Karelia and their use for making culinary products. The authors specify main ways for processing red bilberries, whortleberries, bog whortleberries, cloudberry and cranberries. The most common products obtained from the berries are juice of direct extraction and dried berries.

MASS MEDIA VIEWED THROUGH PRISM OF ANTIUTOPIAN PRODUCTS

By **YAKUSHEVA N.B.**, candidate of the philosophical sciences, assistant professor,
LAVRINENKO N.A., candidate of the pedagogical sciences, assistant professor,
Krasnodar Cooperative Institute (a branch) of the Russian University of Cooperation

Antiutopia is an oeuvre of philosophical orientation, which begins to appear only in the 20-th century. The previous centuries saw none of its existence. Our society has been faced with many challenges we encountered in the anti utopian fiction, such as mass culture, mass media influence, populace degradation etc. Mind and good sense, which are postulates of a new Europe model, are not potent to stand up against degradation and devaluation of the arsenal of values. The rationalism and social models crisis, and finally the "crisis of the crisis" can perfectly be reviewed using the example of anti utopian products.

ON THE UNIVERSAL NATURE OF A HUMAN BEING'S VALUE-SYSTEM ATTITUDE TO THE WORLD

By **MAKSIMOV A.N.**, candidate of sciences (philosophy), assistant professor, Chair of Philosophy, Sociology, History and Political Science, Russian University of Cooperation

The article deals with the nature of the system of values, its place and role in human life activities. The author argues that it is an ultimate form of social welfare, a basis of the social subject's interaction with the natural and social world, which makes up social unity.

ETHICAL NORMS AS EXPOUNDED IN THE RUSSIAN NEO-LIBERAL POLITICAL AND LEGAL THOUGHT

By **POPOVA A.V.**, candidate of sciences (law), candidate of sciences (philosophy), professor, head of Chair of Private Law, Russian University of Cooperation.

The relationships between law and morals were in the limelight of the Russian political and legal thought because it was typical of Russia's national culture at the turn of the 19th century to be looking for truth which was understood as a unity of juridical and ethical beginnings.

RELIGIOUS PHILOSOPHY OF THE BASIC WORLD RELIGIONS

By **PAVLOVSKY V.P.**, candidate of sciences (philosophy), assistant professor, Chair of Philosophy, Sociology, History and Political Science, Russian University of Cooperation

The article examines philosophical basics of such religions as Christianity, Buddhism and Islam. Different philosophical trends and their adepts are shown within the framework of world religions.

THE INTERNET EXAMINATION: PROBLEMS, REFLECTIONS, AND CONCLUSIONS. NEW HORIZONS AND NEW OPPORTUNITIES

By **ROUBOCHKIN V.A.**, candidate of sciences (philosophy), assistant professor, Chair of Philosophy, Sociology, History and Political Science, Russian University of Cooperation; and **USHAKOV A.I.**, doctor of sciences (history), professor, head of the Chair of Philosophy, Sociology, History and Political Science, Russian University of Cooperation

In their article the authors proceed from the fact that in any new development, especially in the ones relating to the pedagogical activities, one has primarily to see new horizons and opportunities for improving and developing the entire system of youth education and bringing up. Incidentally, it should be noted that together with some share of intrinsic judicious conservatism, pedagogical activities contain an aspect of innovation. Judging by its essence, objectives, and contents the internet examination is (or should be) a link between theory and practice of its application to solve particular epistemological and pragmatic tasks.

УДК 334.7
ББК 65.9(2)421.8

Фундаментальные и прикладные исследования
кооперативного сектора экономики
Научно-теоретический журнал, № 2, 2008. - 180 с.

Компьютерная верстка Кирьянов С.Ю., Бугасва О.Ю.
Корректор Ромашкова И.И.

Подписано в печать 01.04.2008 г.
Формат 60x90 1/8 Печать офсетная.
Бумага офсетная № 1. Печ. л. 22,0 Тираж 999 экз.

АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации»
141014 Московская обл. г. Мытищи, ул. В. Волошиной, 12/30

Заказ № 242
Отпечатано в ООО «ГЕО-ТЭК»,
г. Красноармейск, Московской области
ул. Свердлова, д. 1.
Тел.: (495) 993-16-23, 8-903-708-43-92