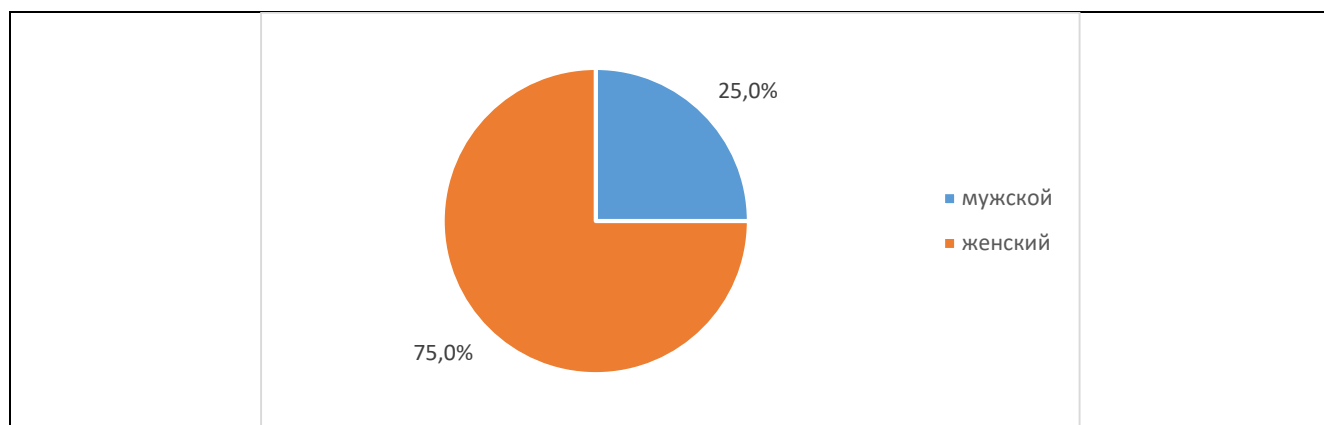


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Краснодарского Кооперативного
института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего
образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета
кооперации» удовлетворённости условиями и организацией образовательной
деятельности по программе высшего образования (бакалавриат) по направлению
подготовки 38.03.01 Экономика, профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит
апрель 2026 года)

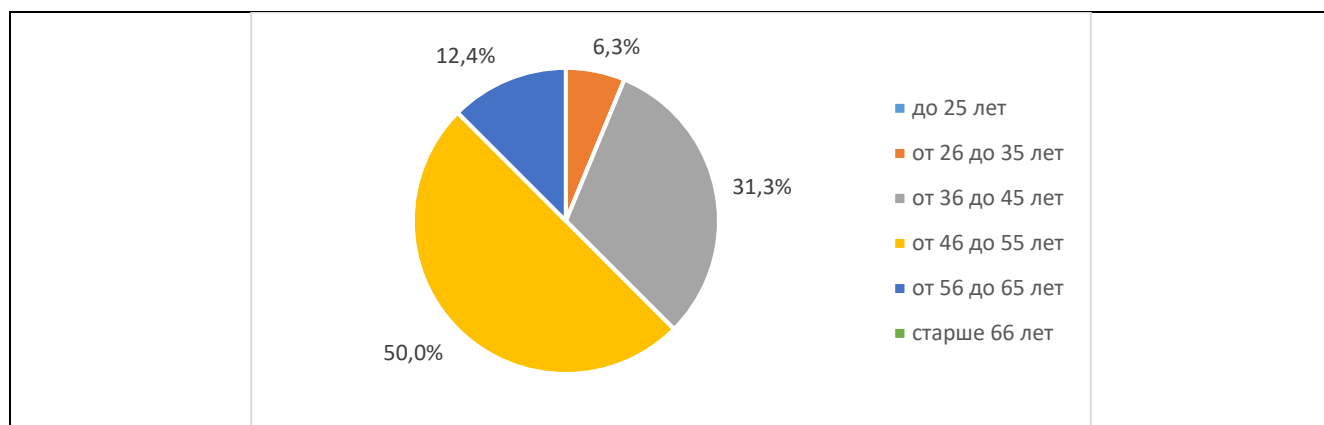
В апреле 2026 года в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Института, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования (бакалавриат) по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, **профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит**, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 64,8% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

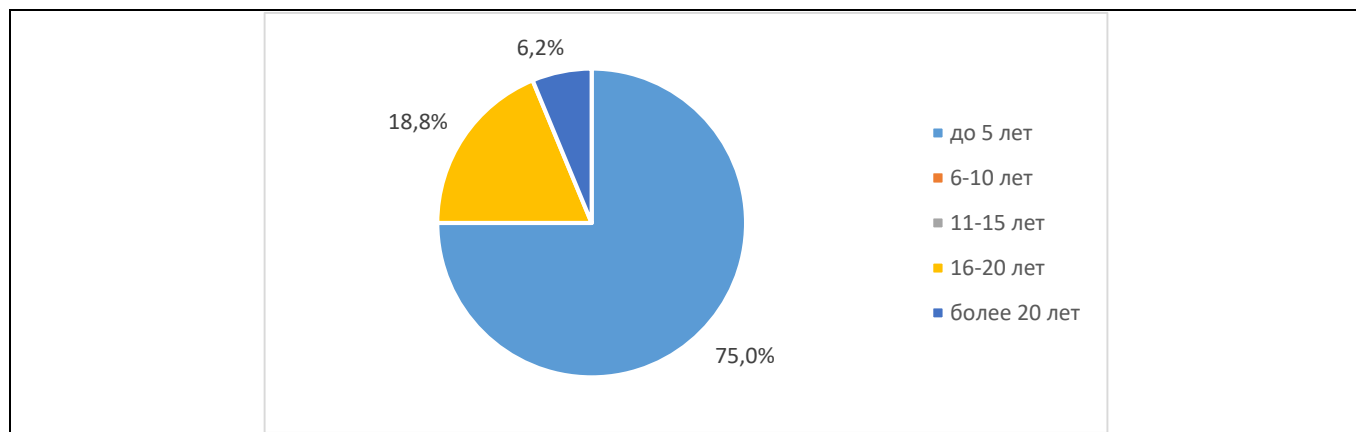
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 25,0% лиц мужского пола и 75,0% – женского пола:



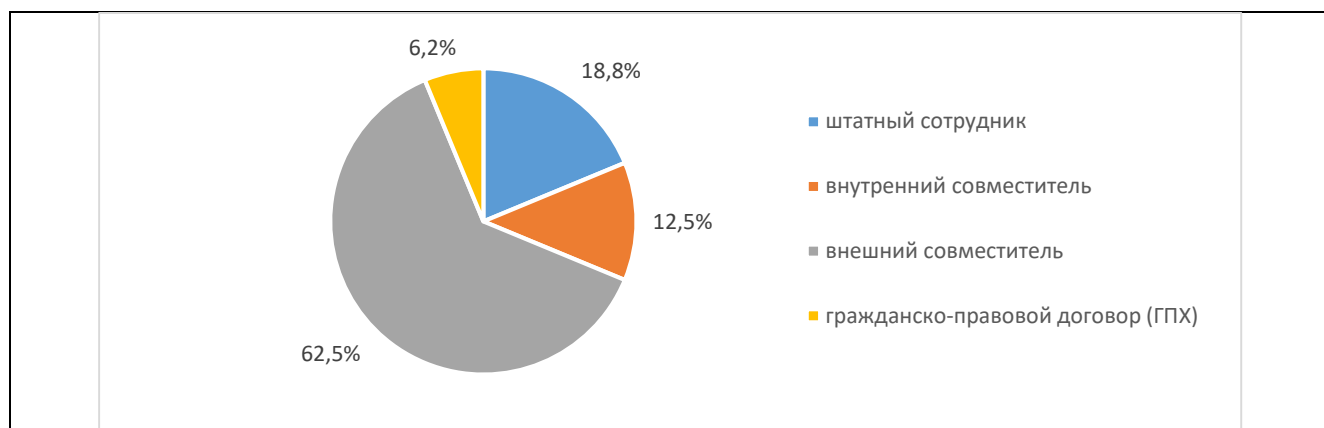
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0,0%; от 26 до 35 лет – 6,3%; от 36 до 45 лет – 31,3%; от 46 до 55 лет – 50,0%; от 56 до 65 лет – 12,4%; старше 66 лет – 0,0%:



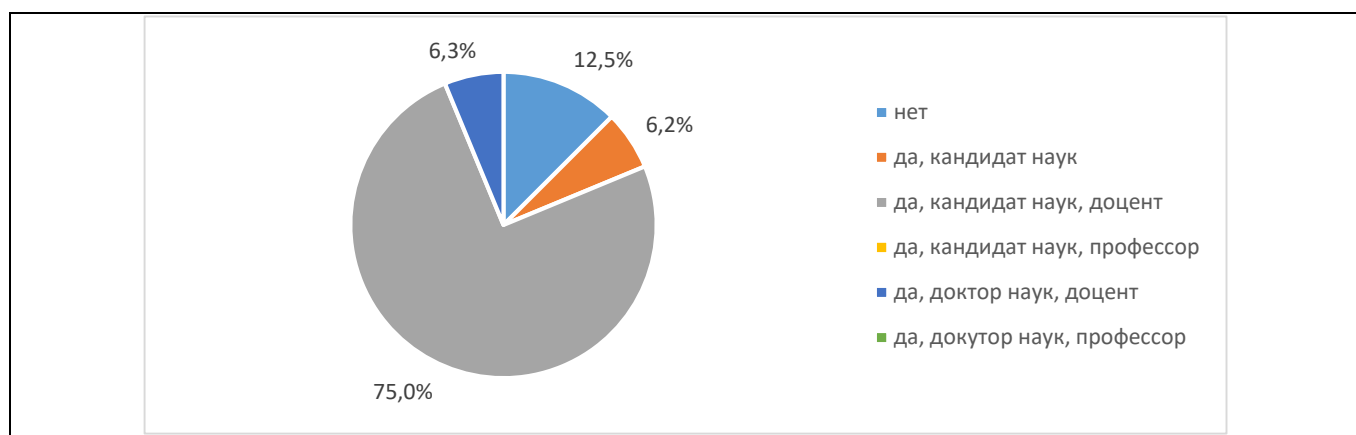
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Институте: до 5 лет – 75,0%; 6-10 лет – 0,0%; 11-15 лет – 0,0%; 16-20 лет – 18,8%; более 20 лет – 6,2%:



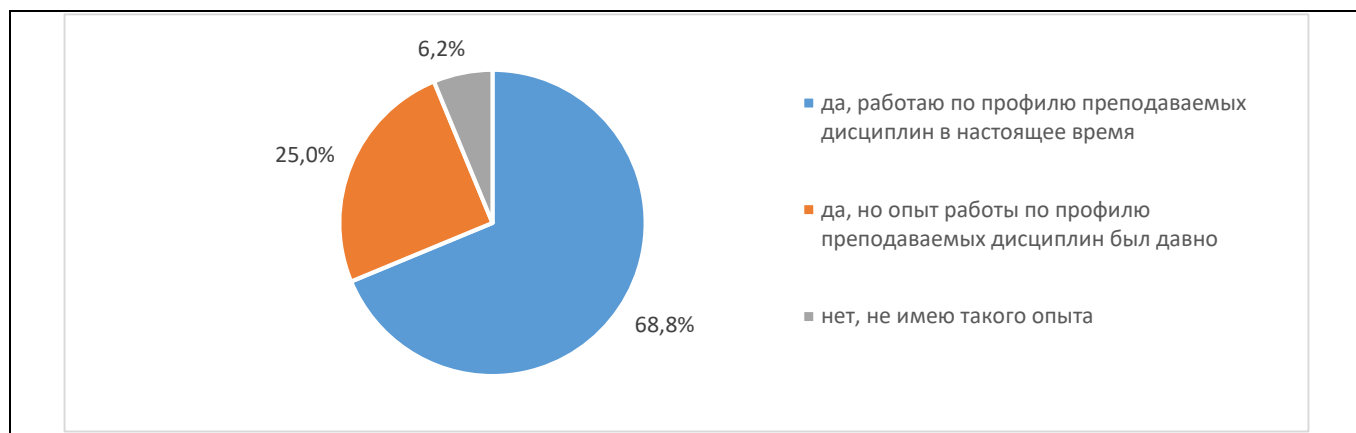
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 18,8%; внутренний совместитель – 12,5%; внешний совместитель – 62,5%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 6,2%:



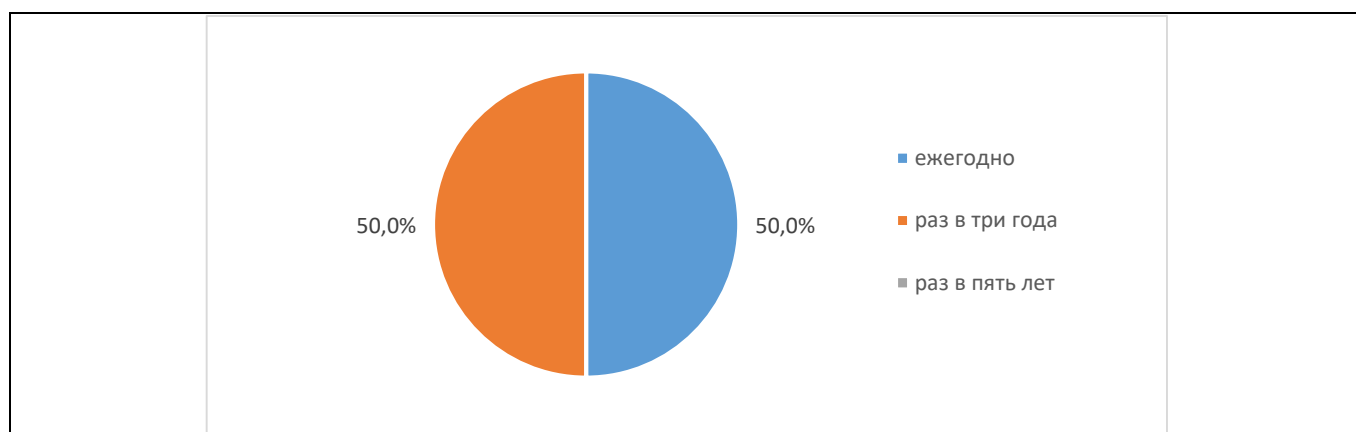
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 12,5%; кандидат наук – 6,2%; кандидат наук, доцент – 75,0%; кандидат наук, профессор – 0,0%; доктор наук, доцент – 6,3%; доктор наук, профессор – 9,1%:



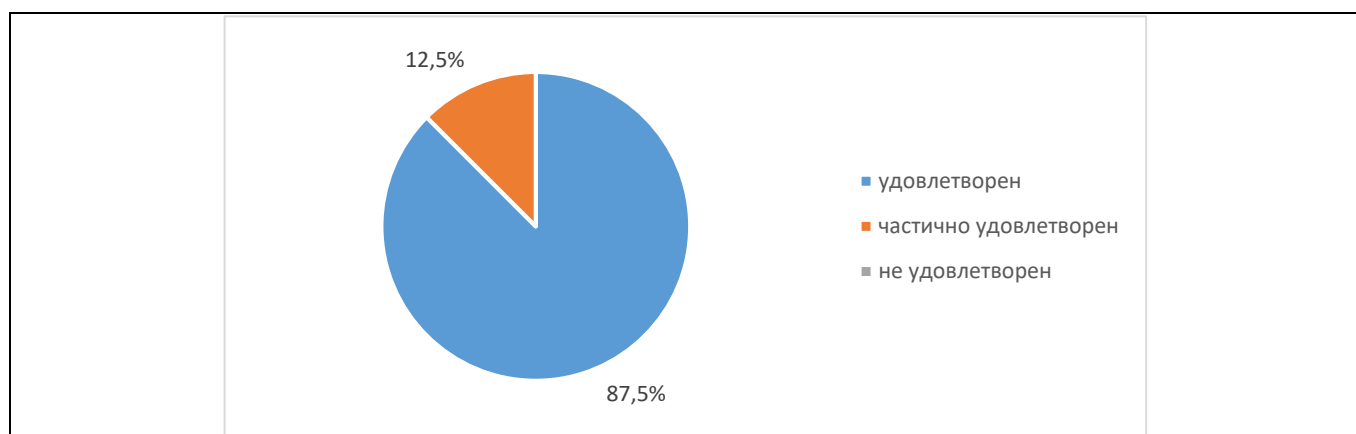
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: да, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 68,8%; да, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 25,0%; нет, не имею такого опыта – 6,2%:



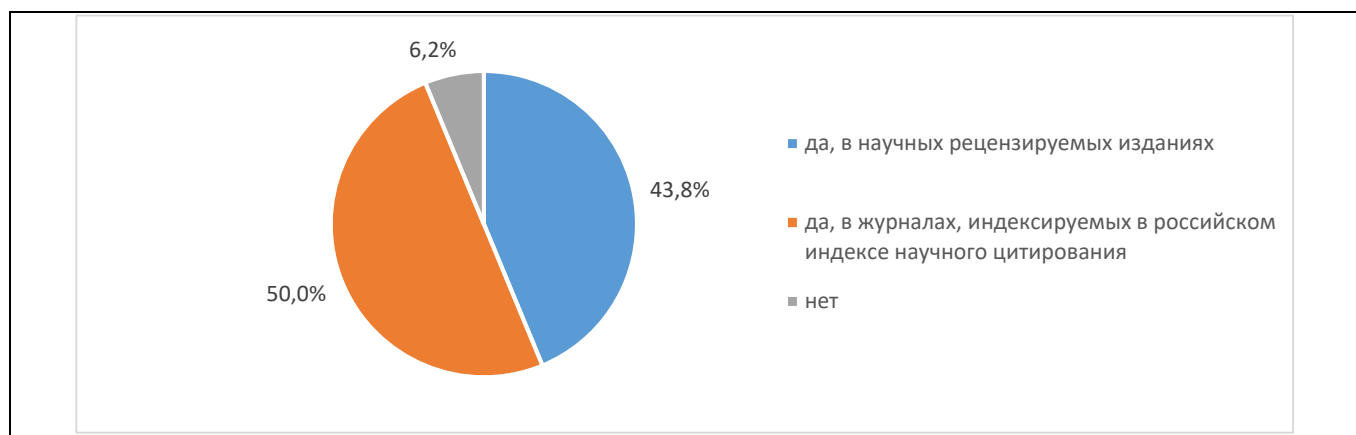
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 50,0 раз в три года – 50,0%; раз в пять лет – 0,0%:



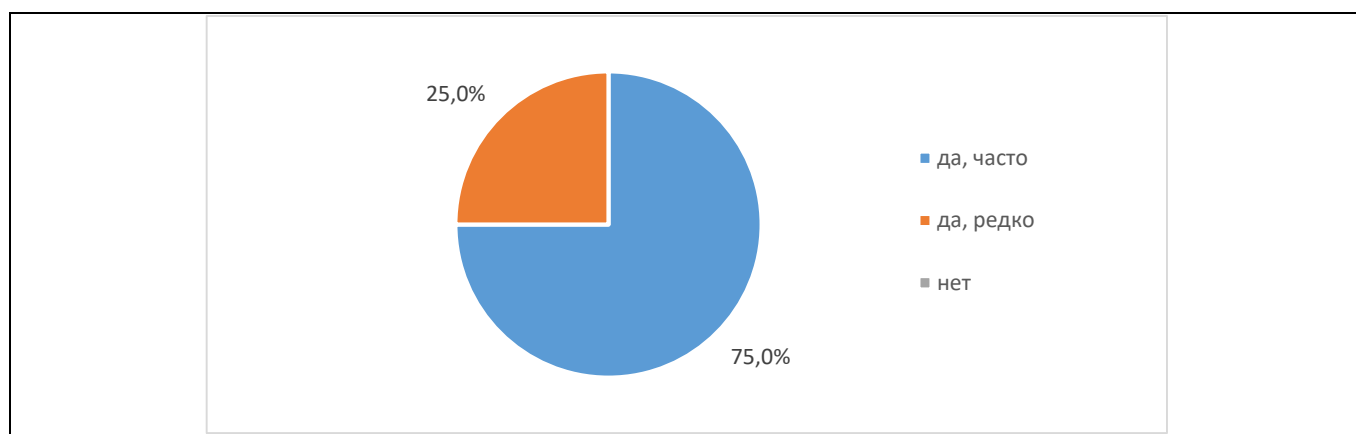
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Институт для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворен – 0,0%:



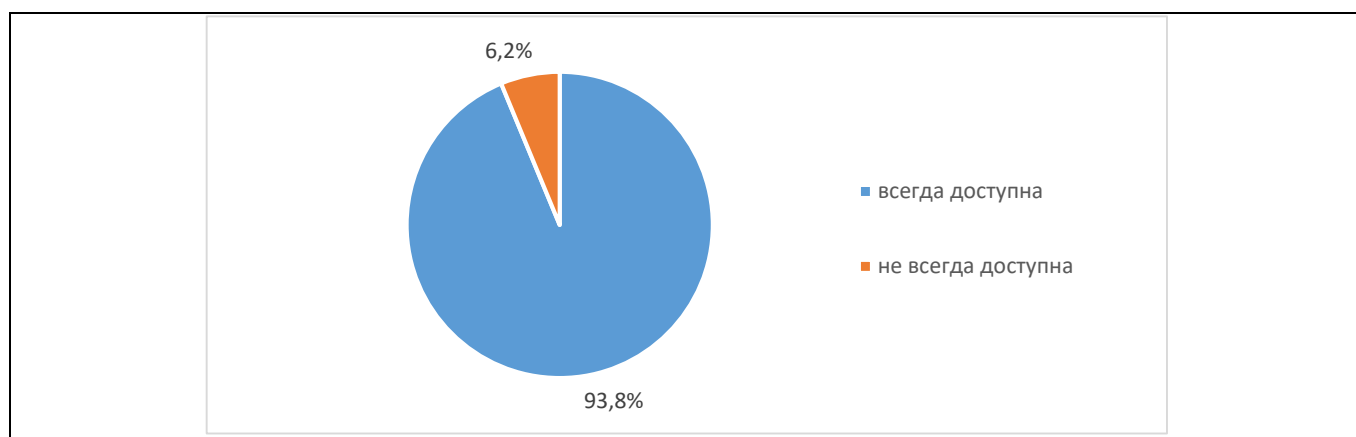
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 43,8%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 50,0%; нет – 6,2%:



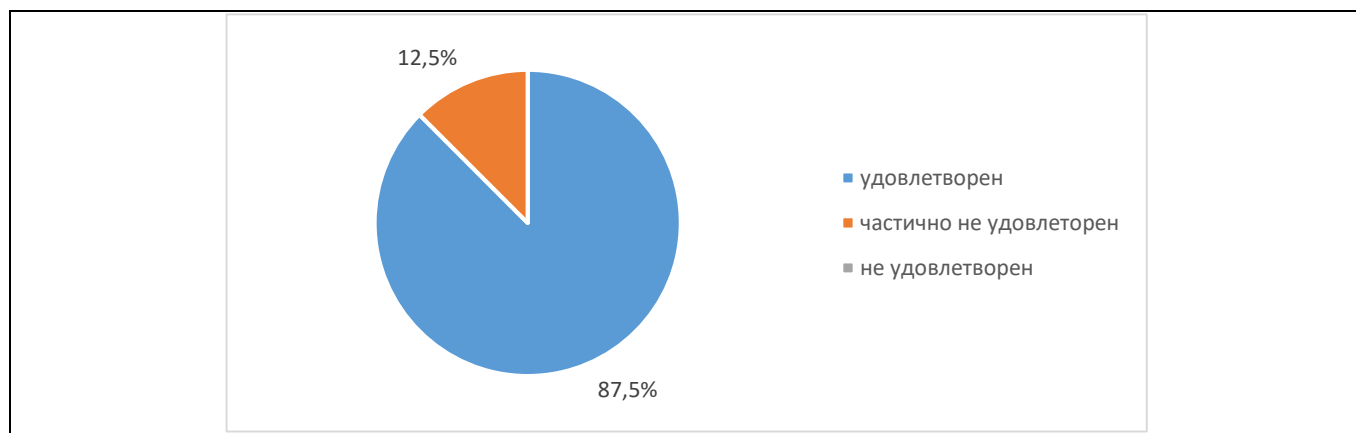
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 75,0%; редко – 25,0%; нет – 0,0%:



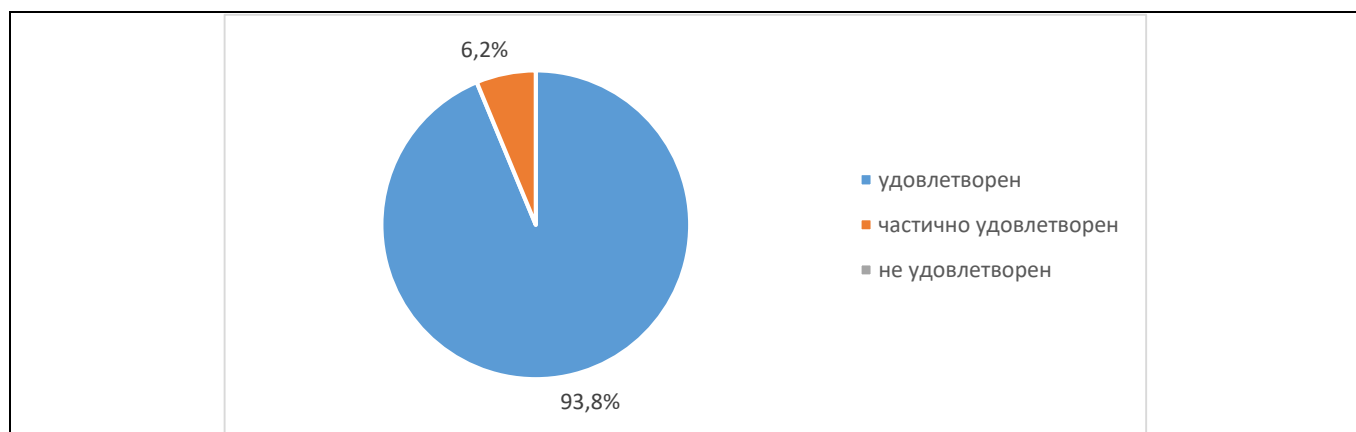
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 93,8%; не всегда доступна – 6,2%:



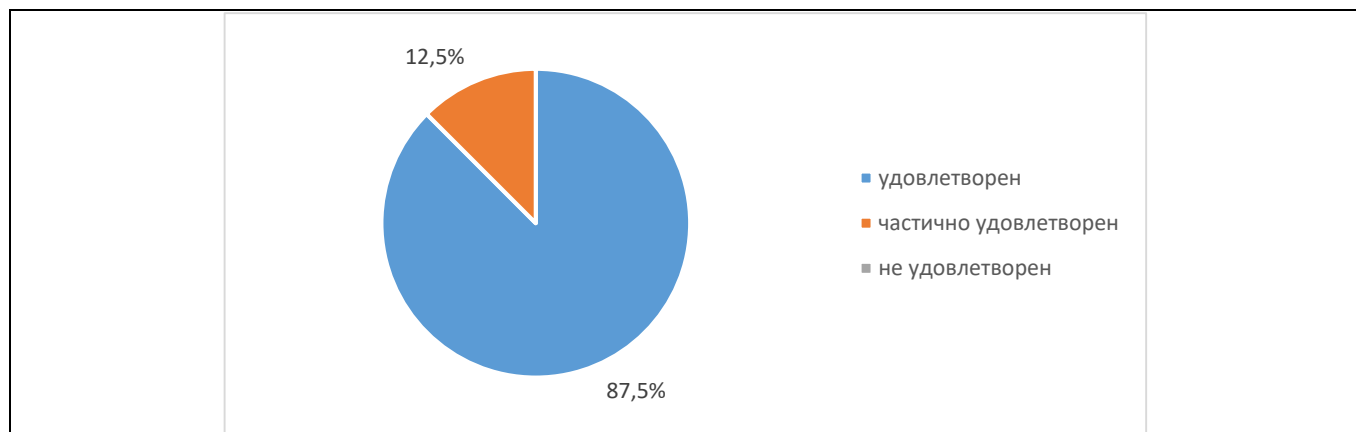
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Институте (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Института; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворен – 0,0%:



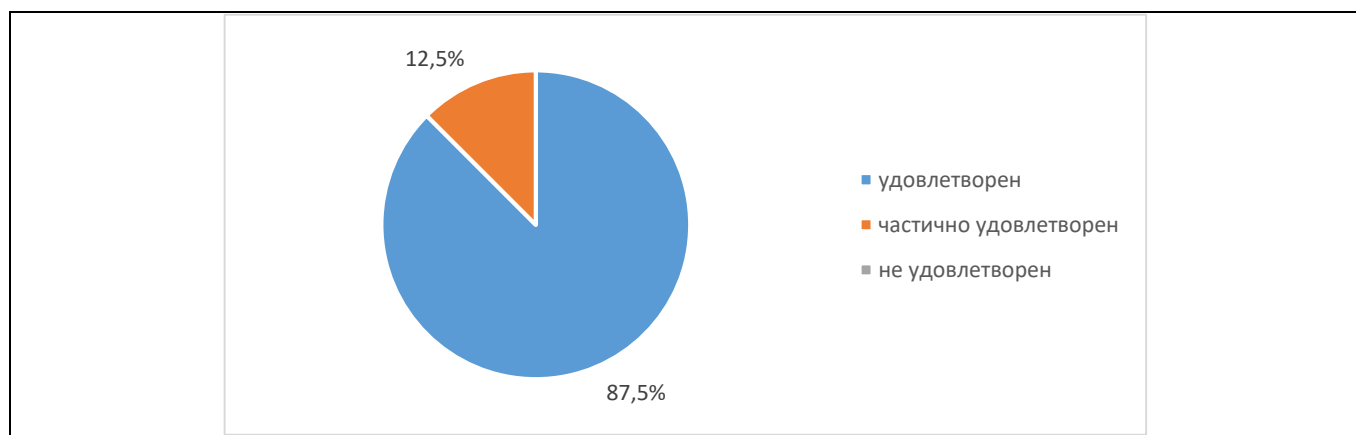
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворен – 93,8%; частично удовлетворен – 6,2%; не удовлетворен – 0,0%:



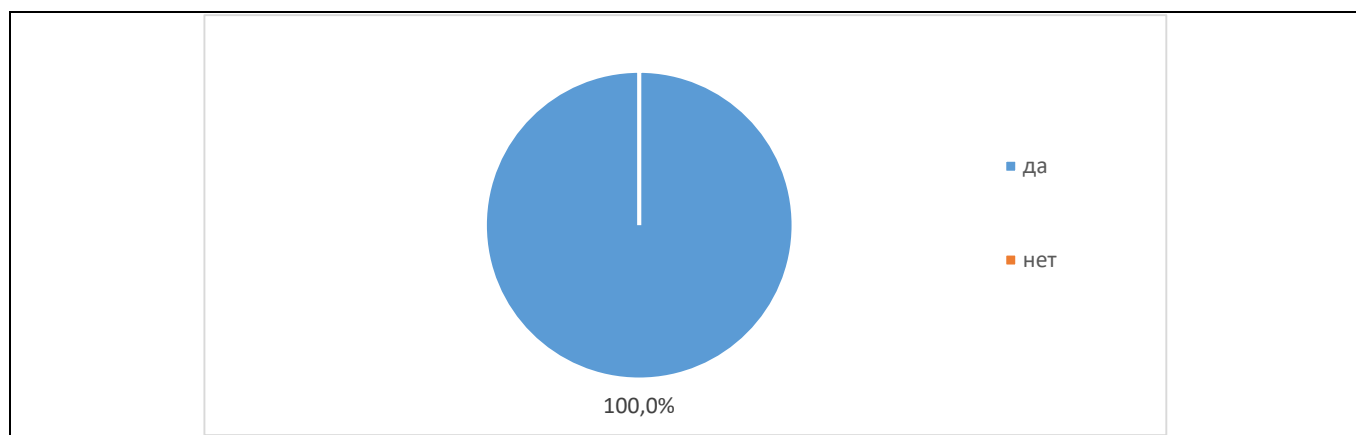
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Института: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворены – 0,0%:



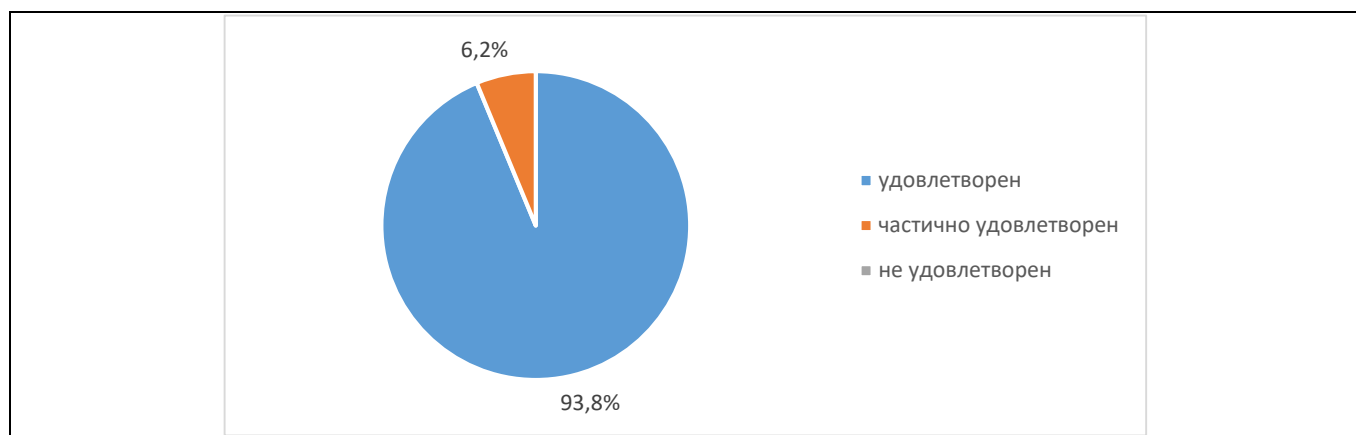
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворены – 12,5%; не удовлетворены – 0,0%:



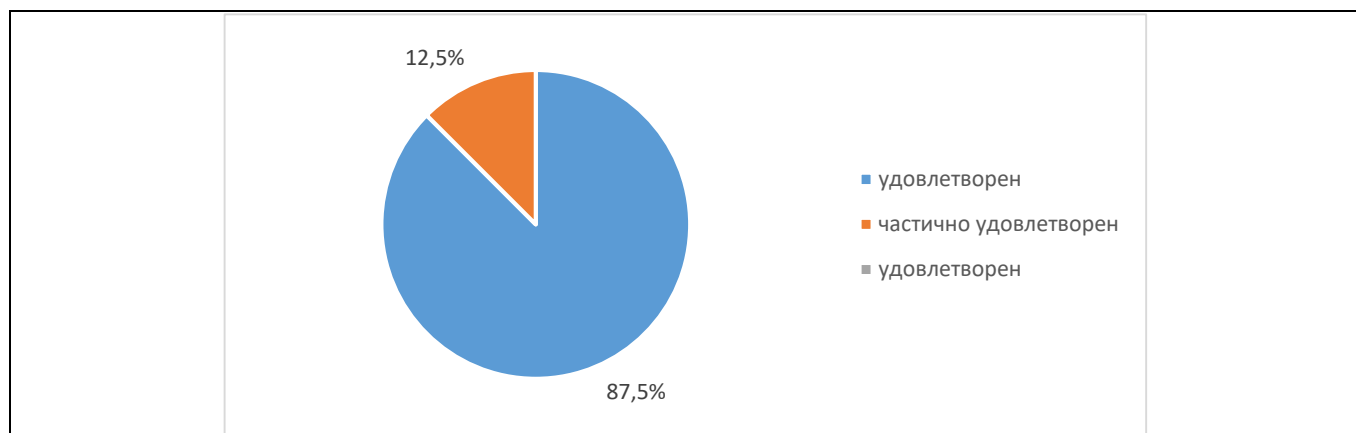
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): да – 100,0%; нет – 0,0%:



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворен – 93,8%; частично удовлетворен – 6,2%; не удовлетворены – 0,0%:



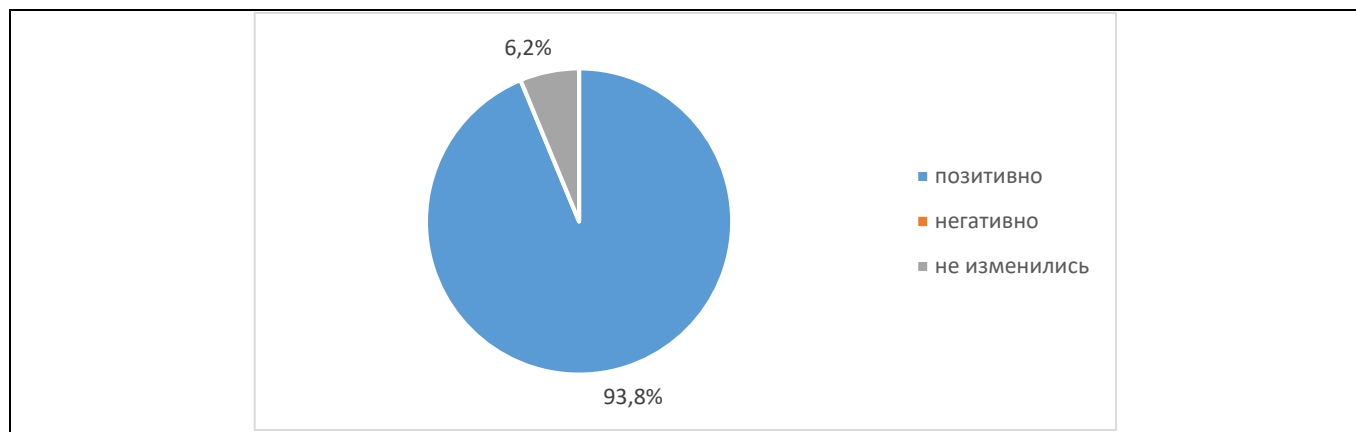
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворены – 0,0%:



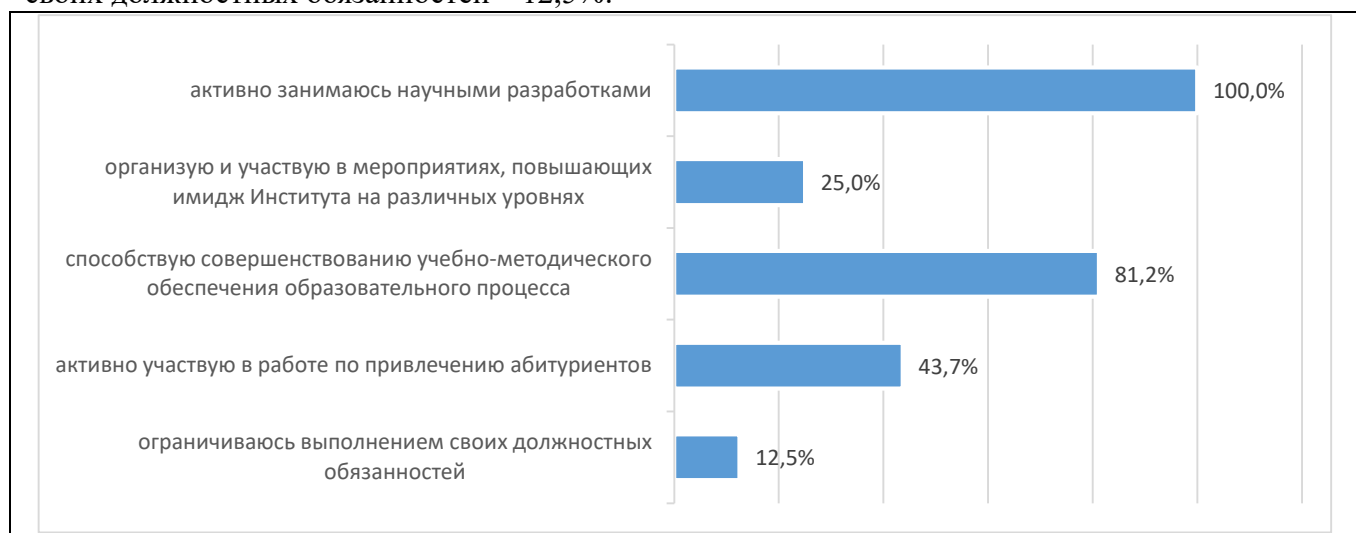
19. Среди существенных улучшений в Институте за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 81,2%; улучшилась система организации учебного процесса – 81,3%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 31,2%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 43,7%; выросла инновационная активность Института – 43,7%; повысилась исполнительская дисциплина – 25,0%; существенных улучшений нет – 0,0%:



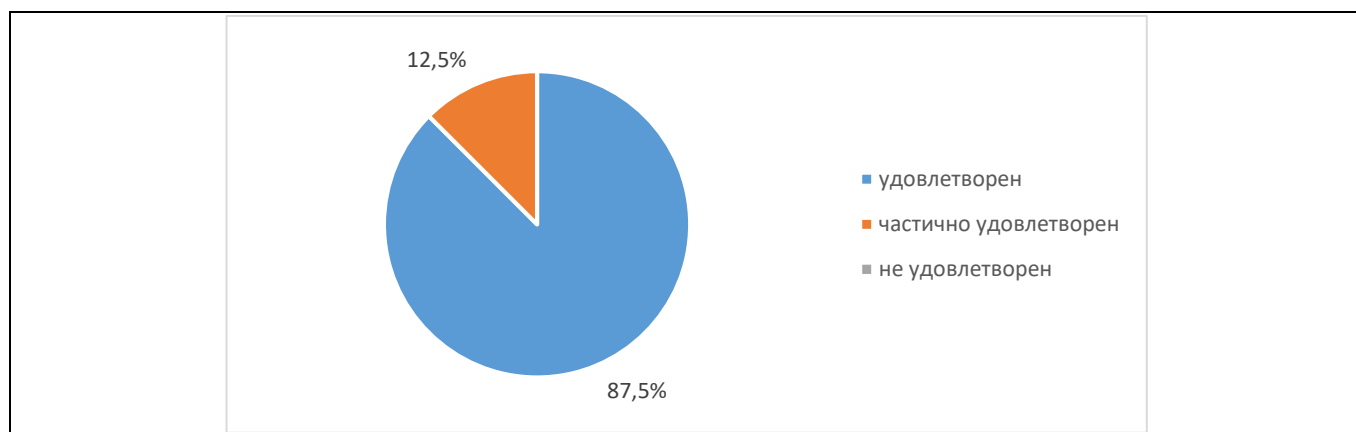
20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Институте за последние 3 года: позитивно – 93,8%; негативно – 6,2%; не изменились – 0,0%:



21. Свой личный вклад в развитие Института преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 100,0%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Института на различных уровнях – 25,00%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 81,2%; активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 43,7%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 12,5%:



21. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворены – 0,0%:



По результатам проведенного в апреле 2026 года анкетирования можно сделать следующие **выводы:**

- Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиям, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Вместе с тем следует отметить, что не все научно-педагогические работники удовлетворены организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы. А также в целом материально-технической базой данной образовательной программы.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

1. Создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.