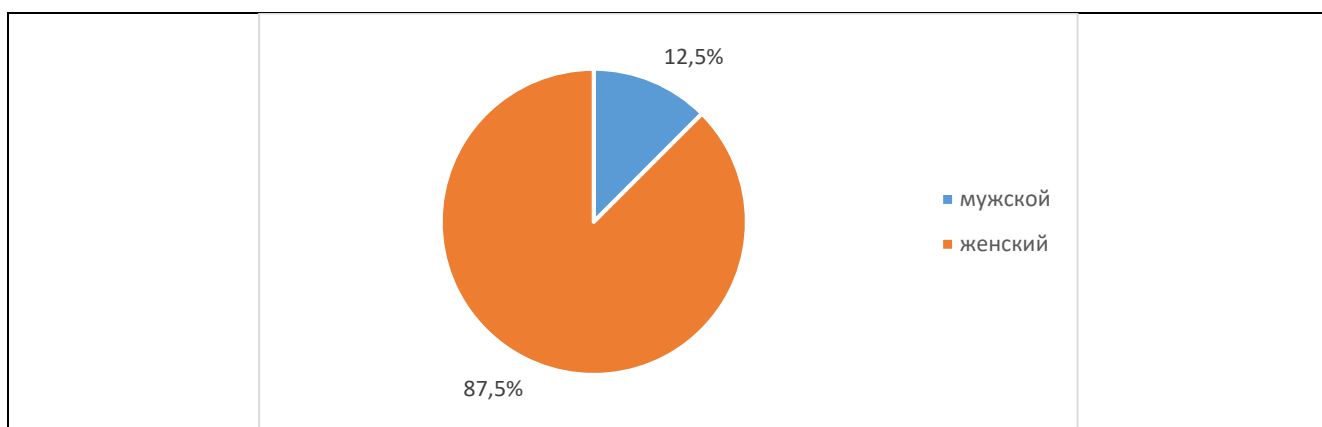


Результаты анкетирования
по оценке педагогическими и научными работниками Краснодарского Кооперативного
института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего
образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета
кооперации» удовлетворённости условиями и организацией образовательной
деятельности по программе высшего образования (бакалавриат) по направлению
подготовки 43.03.01 Сервис, профиль Сервисно-логистическая деятельность в торговых и
транспортных компаниях (апрель 2026 года)

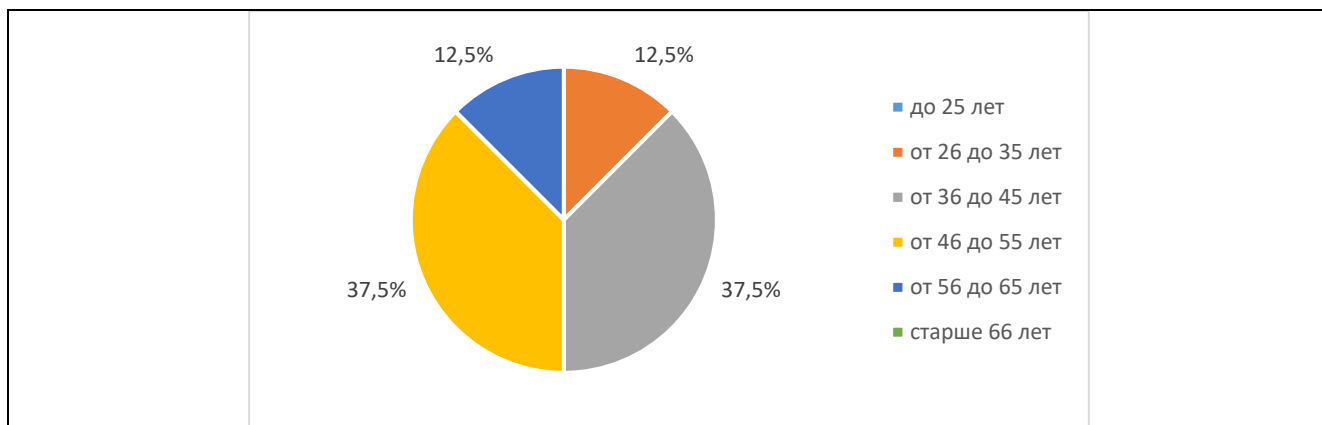
В апреле 2025 года в Краснодарском Кооперативном институте (филиале) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российского университета кооперации» в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования (бакалавриат) по направлению подготовки 43.03.01 Сервис, профиль Сервисно-логистическая деятельность в торговых и транспортных компаниях, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 64,3% от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

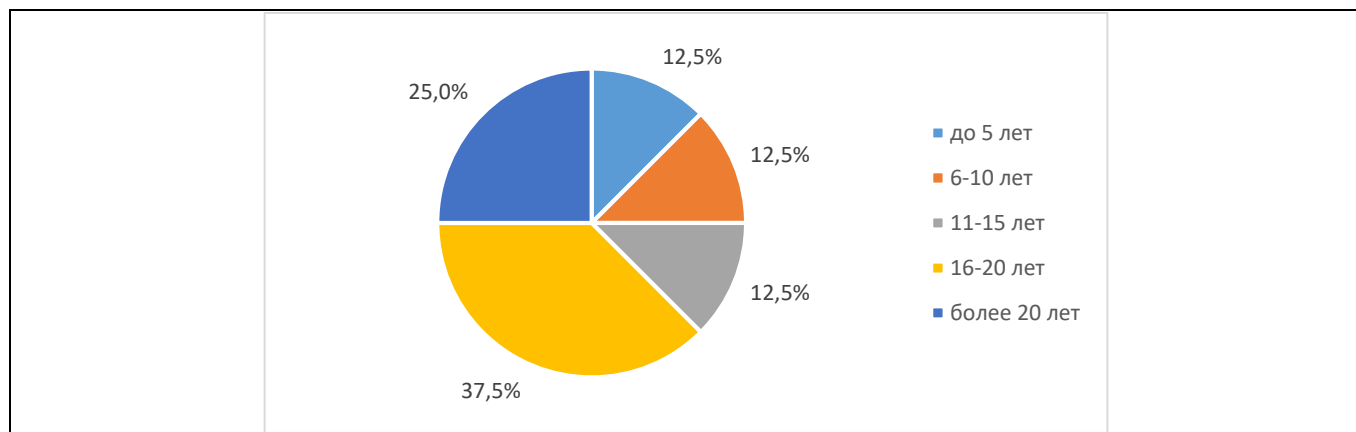
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 12,5% лиц мужского пола и 87,5% – женского пола:



2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0,0%; от 26 до 35 лет – 12,5%; от 36 до 45 лет – 37,5%; от 46 до 55 лет – 37,5%; от 56 до 65 лет – 12,5%; старше 66 лет – 20,0%:



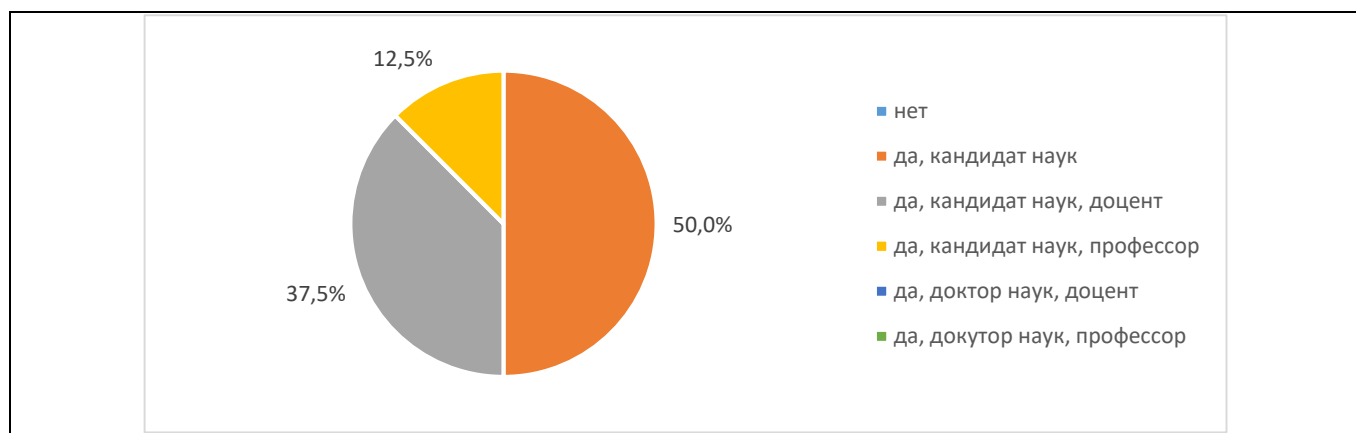
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Институте: до 5 лет – 12,5%; 6-10 лет – 12,5%; 11-15 лет – 12,5%; 16-20 лет – 37,5%; более 20 лет – 25,0%:



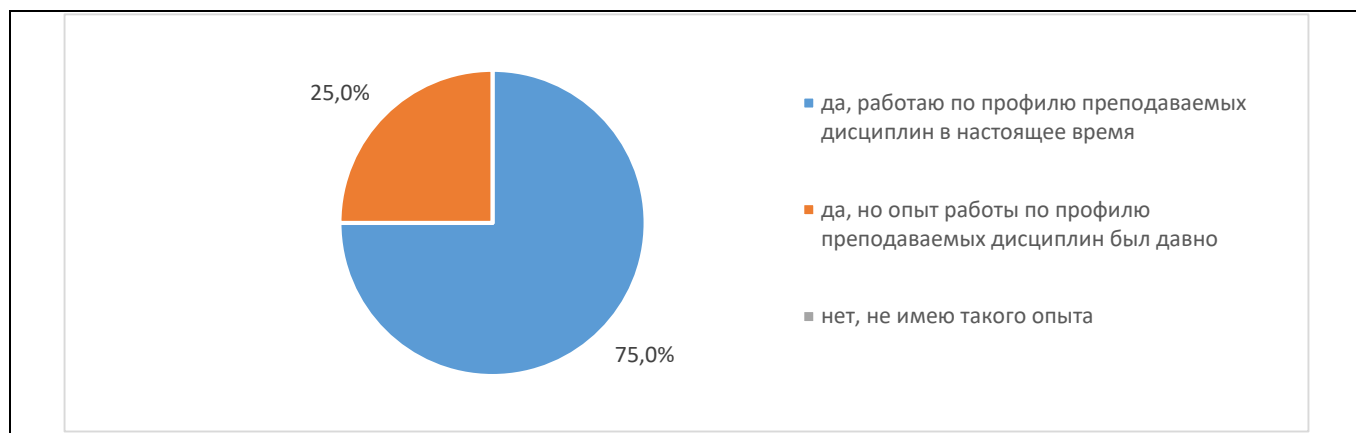
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 100,0%; внутренний совместитель – 0,0%; внешний совместитель – 0,0%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0,0%:



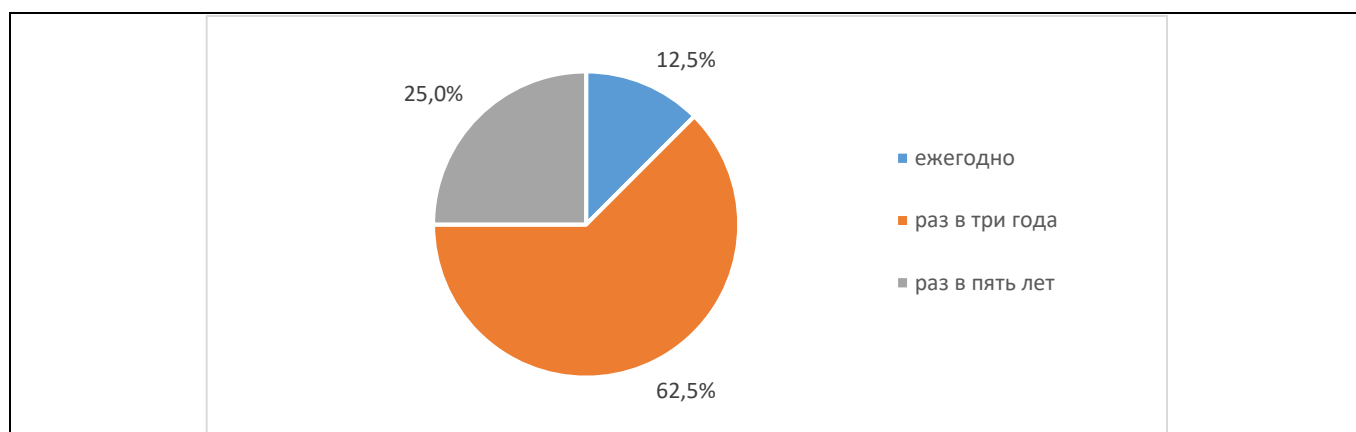
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 0,0%; кандидат наук – 50,0%; кандидат наук, доцент – 37,5%; кандидат наук, профессор – 12,5%; доктор наук, доцент – 0,0%; доктор наук, профессор – 0,0%:



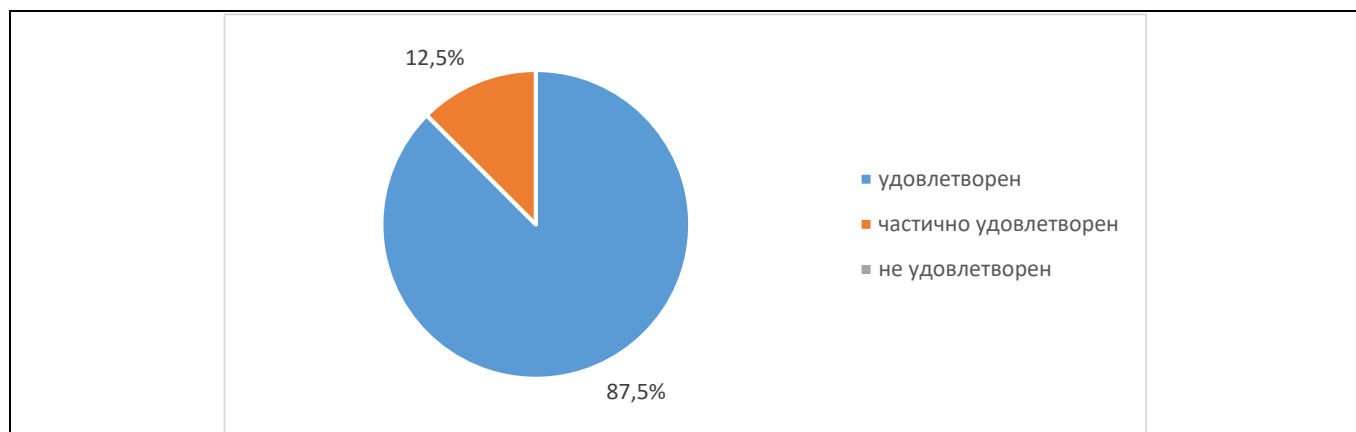
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 75,0%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 25,0%; нет, не имею такого опыта – 0,0%:



7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 12,5%; раз в три года – 62,5%; раз в пять лет – 25,0%:



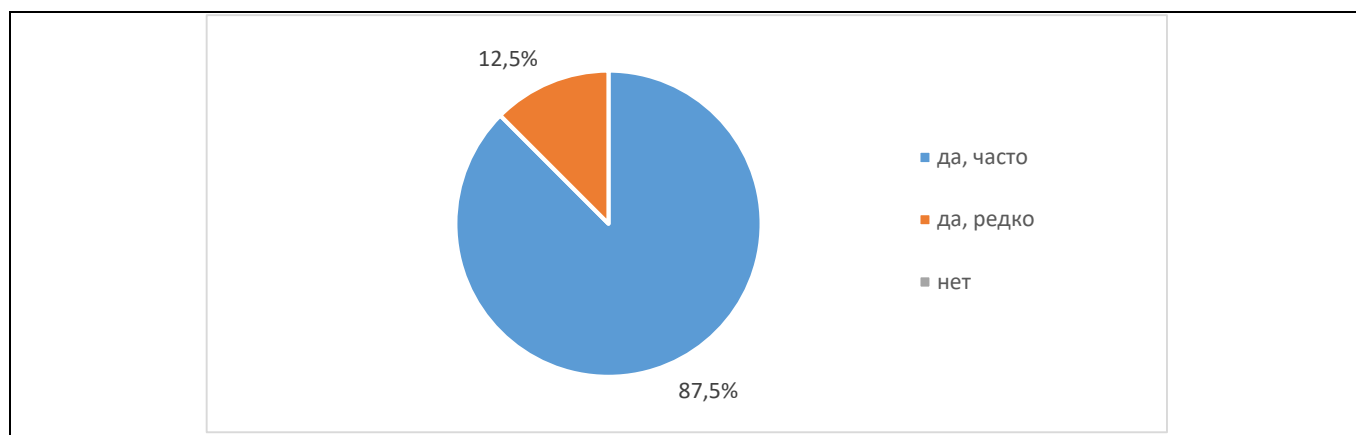
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Институт для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворен – 0,0%:



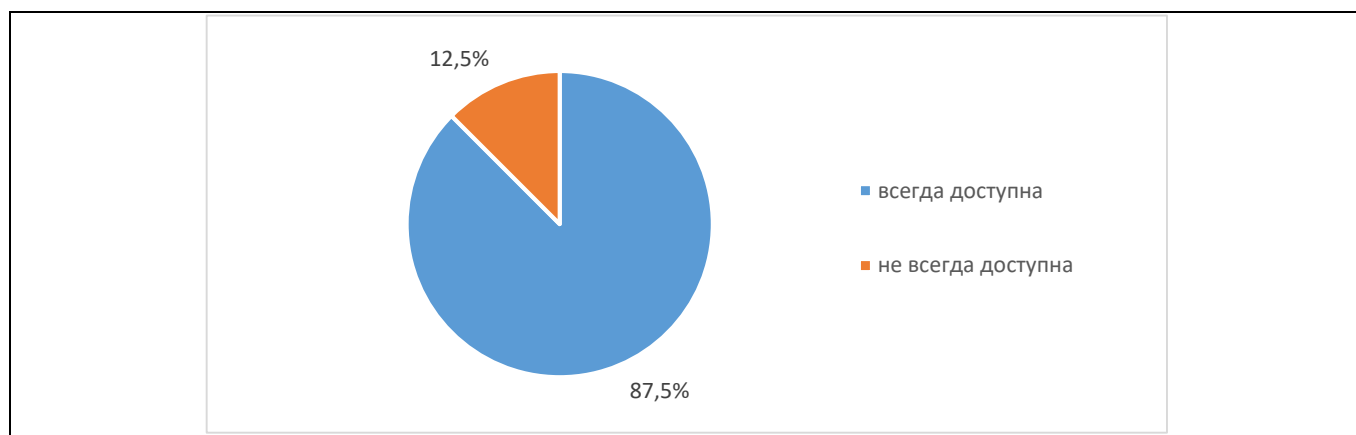
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 25,0%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 75,0%; отсутствуют – 0,0%:



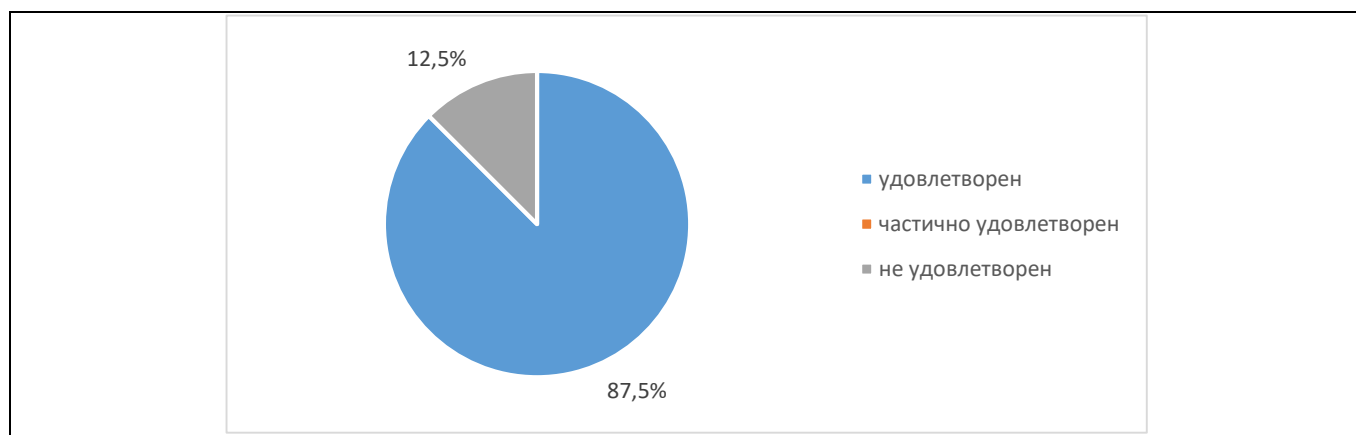
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 87,5%; редко – 12,5%; нет – 0,0%:



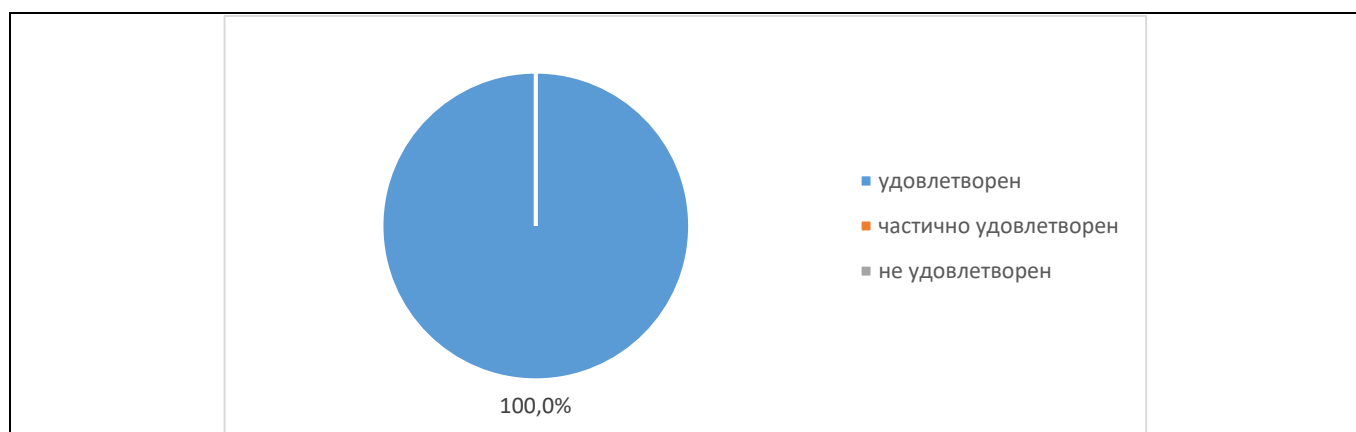
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 87,5%; не всегда доступна – 12,5%:



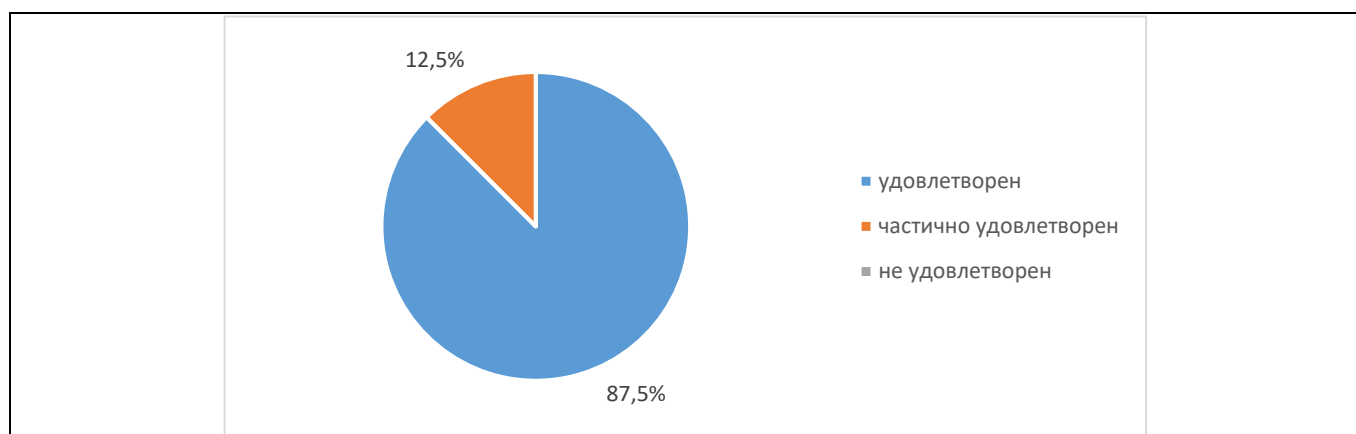
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Институте (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Института места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворен – 0,0%:



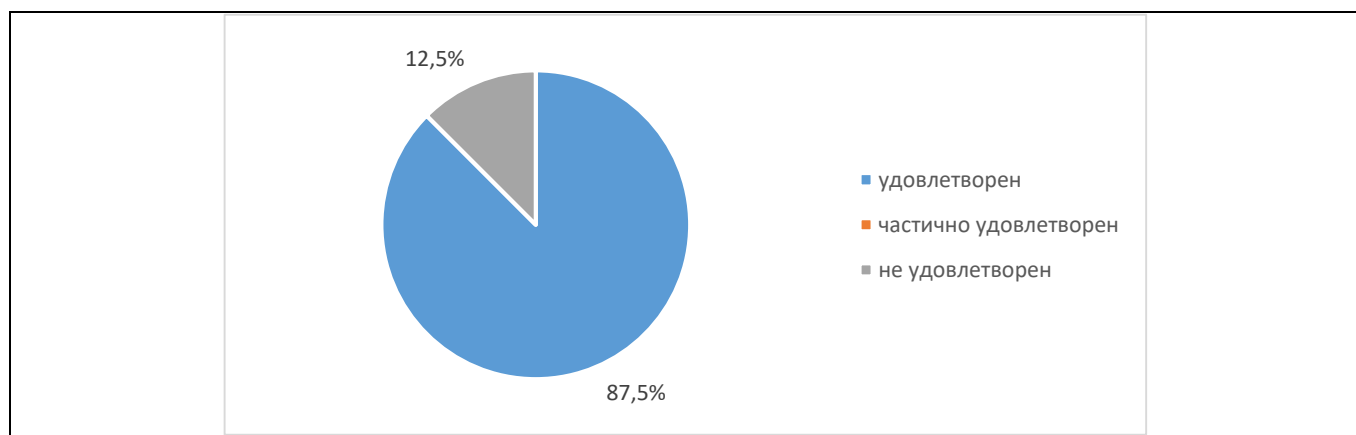
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворен – 100,0%; частично удовлетворен – 0,0%; не удовлетворен – 0,0%:



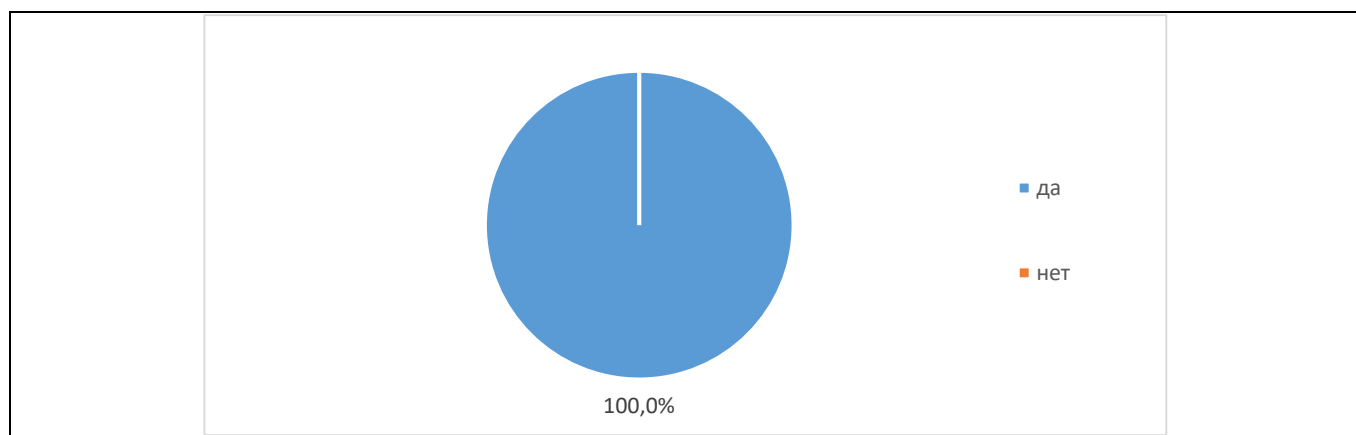
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Института: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5 не удовлетворен – 0,0%:



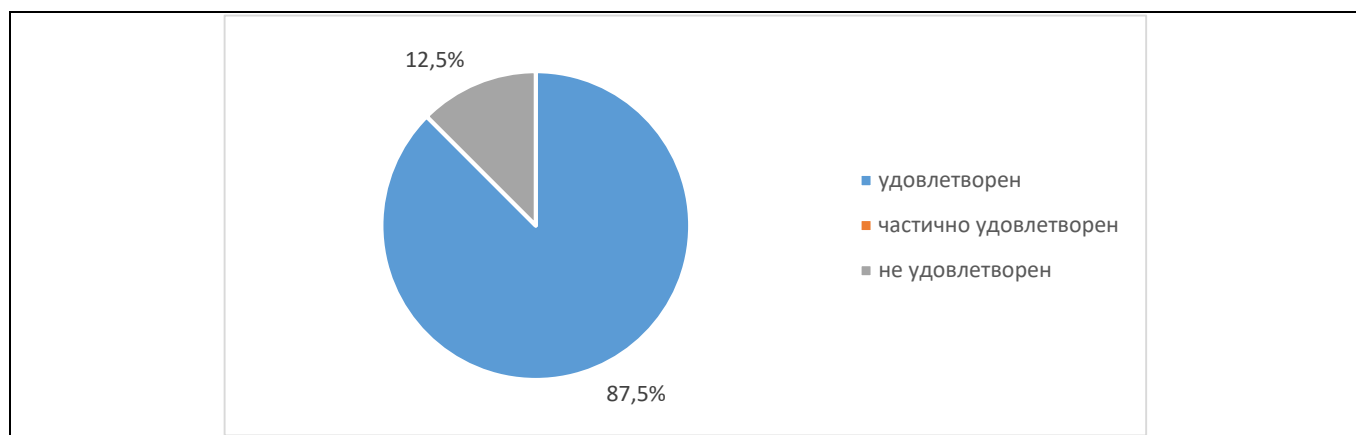
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 12,5%; не удовлетворен – 0,0%:



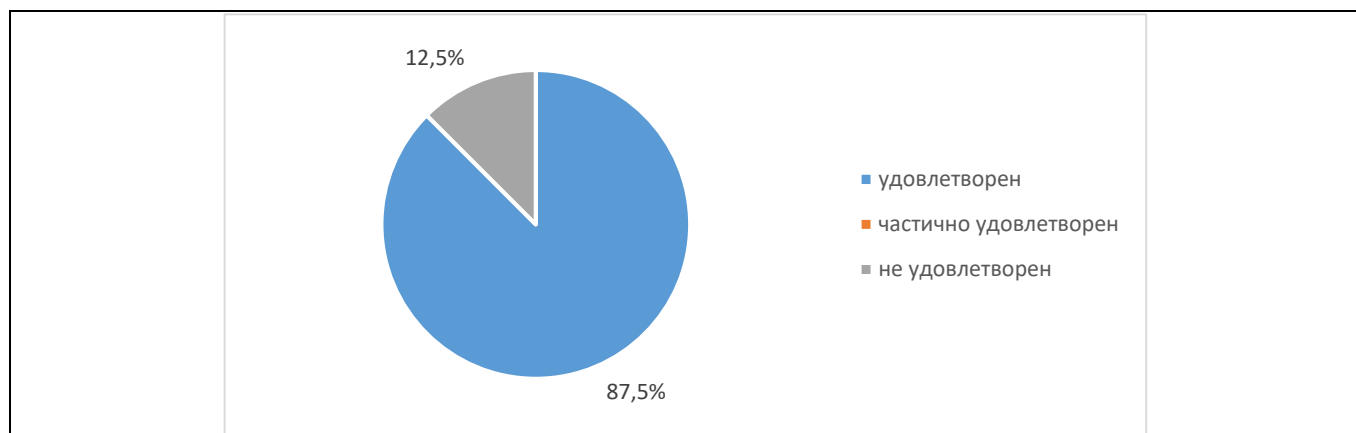
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): да – 100,0 нет – 0,0



17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 0,0%; не удовлетворен – 12,5%:



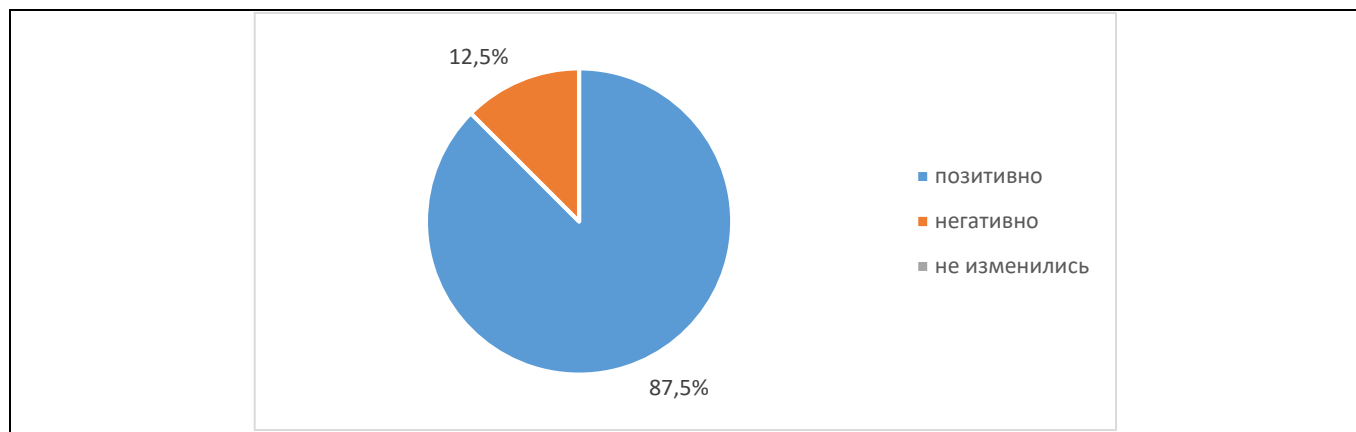
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворен – 87,5%; частично удовлетворен – 0,0%; не удовлетворен – 12,5%:



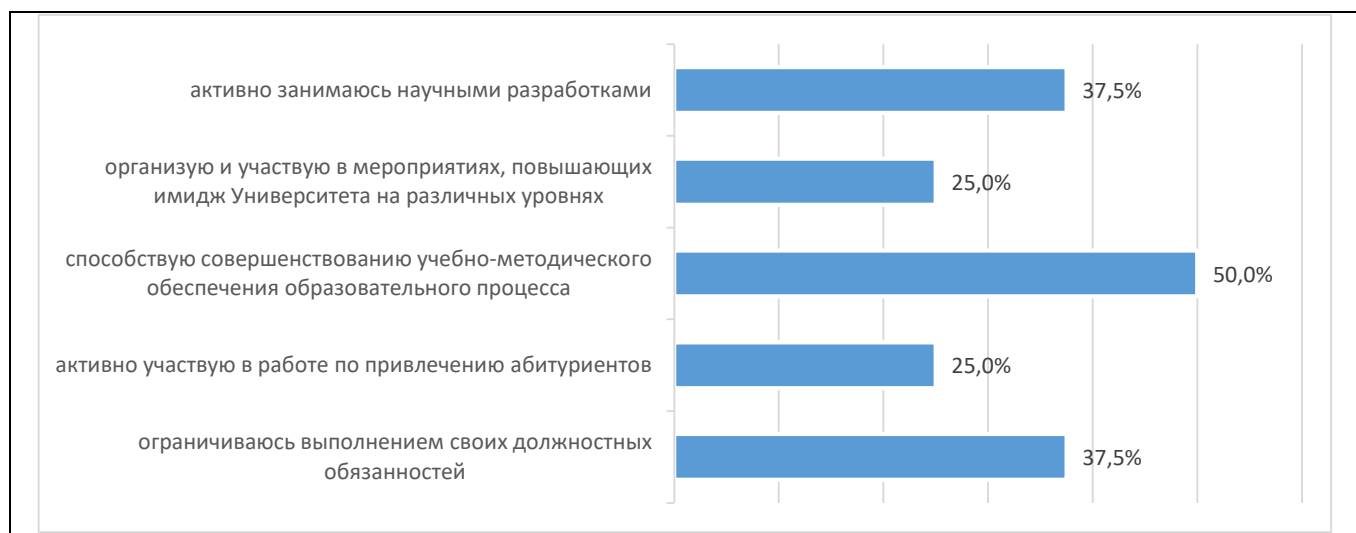
19. Среди существенных улучшений в Институте за последнее время, преподаватели назвали следующие: улучшилось качество обучения студентов – 37,5%; улучшилась система организации учебного процесса – 50,0%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 37,5%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 50,0%; выросла инновационная активность Института – 25,0%; повысилась исполнительская дисциплина – 25,0%; существенных улучшений нет – 12,5%:



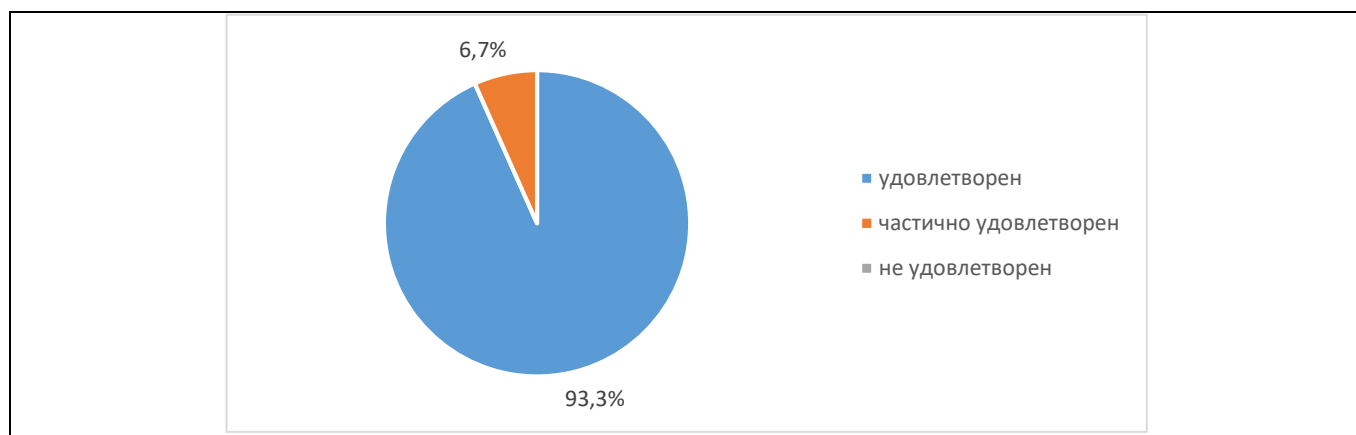
20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Институте за последние 3 года: позитивная – 87,5%; негативная – 12,5%; изменений не произошло – 0,0%:



21. Свой личный вклад в развитие Института преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 37,5%; организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж Института на различных уровнях – 25,0%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 50,0%; активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 25,0%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 37,5%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворен – 93,3%; частично удовлетворен – 6,7%; не удовлетворен – 0,0%:



По результатам проведенного в апреле 2025 года анкетирования можно сделать следующие **выводы:**

- Цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиям, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Вместе с тем следует отметить, что не все научно-педагогические работники удовлетворены доступностью преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий. А также возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе:

1. Создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Краснодарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.